VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ A PODNĚTŮ UPLATNĚNÝCH K NÁVRHU ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ZÚR SK

Příloha č. 4
Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK 2017-2024

říjen 2025

Seznam zkratek:

EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (proces EIA)
FVE	fotovoltaická elektrárna
CHKO	chráněná krajinná oblast
KP	kulturní památka
KPZ	krajinná památková zóna
KSÚS	Krajská správa a údržba silnic, p. o.
KÚSK	Krajský úřad Středočeského kraje
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
ORP	obec s rozšířenou působností
OZE	obnovitelné zdroje energie
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic s. p.
SK	Středočeský kraj
SOB	specifická oblast
SOKP	silniční okruh kolem Prahy
SŽ	Správa železnic, s. p.
ÚAP	územně analytické podklady
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚRP	územní rozvojový plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTE	větrné elektrárny

Návrh vyhodnocení vyjádření dotčených orgánů uplatněných k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK 2017-2024

pořadové číslo ve spisu	**číslo jednací**	**podatel**	**datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)**	**Včasnost** ANO/NE
19.	**113824/2025/KÚSK**	**Český báňský úřad**	**13. 8. 2025**	**ANO**
		Návrh „Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (2017 – 2024)“ jsme prostudovali a k návrhu zadání Změny č. 20 zasíláme následující vyjádření: 1. Při řešení střetů (překryvů) prvků ÚSES s prvky ochrany nerostných surovin požadujeme, aby pro vymezování a zpřesňování vymezování skladebných částí ÚSES v plochách zjištěných nebo předpokládaných ložisek nerostných surovin (dále jen „ložisek“) a pro využívání ložisek dotčených vymezením ÚSES byly stanoveny tyto podmínky: a) v plochách, kde nebude možné vymezit ÚSES mimo plochu ložiska, je nutné při vymezování ÚSES respektovat stanovené dobývací prostory a ložiska nevyhrazených nerostů, u kterých byla povolena těžba na základě územního rozhodnutí, s tím, že konečné finální podoby této skladebné části ÚSES bude dosaženo po ukončení těžby; b) v případech územního překryvu ploch pro ÚSES a ploch ložisek nerostů stanovit takové podmínky využití území, které nebrání hospodárnému využití ložiska dle ustanovení § 1 a § 30 horního zákona, ale při těžbě respektují v maximální možné míře funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu; c) způsob provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a funkčnost ÚSES. 2. Při posuzování těžby nerostů navrhujeme vycházet z toho, že vymezení biocenter a biokoridorů přes ložiska nerostů není překážkou pro využití ložiska. V takových případech je nezbytné podporovat funkci ÚSES až při rekultivaci těžbou dotčeného území a po jejím dokončení. 3. V plochách rušených územních rezerv požadujeme uplatnit zásadu zajištění ochrany území s přírodními hodnotami a možného rozvoje území a tím vytvořit podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů a při posuzování záměrů a změn záměrů navrhovat jejich řešení dle §15 odst. 1 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, které je z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dalších zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. 4. Požadujeme doplnit do zadání Změny č. 20 úkol prověřit ložiska kritických surovin (definice dle § 3 odst. 3 horního zákona) z hlediska vymezení ploch pro těžbu nerostů v souladu s ustanovením § 77 odst. 2 písm. e) stavebního zákona. Požadavek je navrhován v souladu s usnesením vlády ČR č. 192 ze dne 19. 3. 2025 a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1252 ze dne 11. 4. 2024. Současně informujeme, že již jsou vydána 2 nařízení vlády stanovující ložiska strategického významu (definice dle § 6a odst. 1 horního zákona), a to NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 92/2025 Sb. ze		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		dne 19. března 2025 a NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 82/2025 Sb. ze dne 5. března 2025. Dále upozorňujeme na právě probíhající dvě připomínková řízení k návrhům nařízení vlády o stanovení ložisek strategického významu.		
		Návrh vyhodnocení vyjádření: Bere se na vědomí. **Ad 1. a 2.:** Princip vymezování ÚSES není vázán ZÚR SK. Pro konkrétní vymezení v ZÚR slouží jako podklad generel a plán ÚSES. Ochrana životního prostředí prostřednictvím ÚSES a ochrana ložiskových území jsou dva veřejné zájmy, k jejichž koordinaci neslouží ZÚR SK, ale povolovací procesy pro využívání ložisek nerostů, jelikož pořizovateli ZÚR nepřísluší rozhodnout, který z veřejných zájmů převažuje. **Ad 3.:** Ve stávajícím znění ZÚR SK je v čl. 198 písm. h) uloženo „vytvářet podmínky pro šetrné využívání ložisek nerostů s ohledem na přírodní hodnoty území kraje a v souladu s ostatními principy udržitelného rozvoje“, čímž je požadavek v bodě tři zajištěn. **Ad 4.:** Problémy spojené s uplatňováním ochrany nerostného bohatství na úrovni ÚPD kraje v převážné většině případů svojí podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. Z těchto důvodů jsou tyto střety řešeny v rámci navazujících nástrojů územního plánování, a to zejména v rámci přípravy podkladů pro rozhodování v území. ÚPD, která se vydává jako opatření obecné povahy podle § 171 – 174 správního řádu, nepřísluší odkazovat ve své výrokové části na navazující procesní nebo věcná ustanovení. Obsahem návrhu řešení krajské dokumentace jsou vybrané záměry nadmístního významu zobrazitelné v řešeném měřítku 1:100 000. Tyto návrhové plochy jsou zobrazené ve výkresu ploch a koridorů. Samotná existence nařízení vlády ještě neznamená, že veškerá nařízení (která se mohu týkat i mnoha dalších resortů, jiných měřítek a nemusí mít nutně územní průmět do příslušné územně plánovací dokumentace) jsou automaticky v plném rozsahu podkladem pro územně plánovací dokumentaci. Příslušné resorty musí iniciovat zapracování závěrů do územně plánovacích podkladů, které jsou definovány ve stavebním zákoně.		
25.	**116641/2025/KÚSK**	**Ministerstvo kultury**	**20. 8. 2025**	**ANO**
		PŘIPOMÍNKY k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje **ad. B. VYHODNOCENÍ UPLATŇOVÁNÍ ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE** **ad B.1.3 ZPŘESNĚNÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ (SOB) VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SOB NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** **Ad cituji**: Dle PÚR ČR je dále nutné vymezit specifické oblasti SOB10 a SOB11 na základě podkladů MPO a MŽP, věc bude řešena v návaznosti na zpřesnění záměrů v rámci Územního rozvojového plánu, jenž mu ukládá § 74 odst. 1 stavebního zákona.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Výrok: MK požaduje při zpřesňování obecných požadavků i respektování ochrany kulturních hodnot deklarovaných zákonem o státní památkové péči a vyřešení střetu záměrů s limity a hodnotami území, s cílem upřednostnit vyloučení takových střetů. Současně doporučujeme uplatnit v rámci úkolů pro územní plánování požadavek tohoto textového znění: *„Zajišťovat umisťování v ÚP s podmínkami individuálního posuzování lokalit vyhodnocující kulturně historické hodnoty území (zejména u vyhlášených městských památkových rezervací, zón, vesnických památkových rezervací a zón, území krajinných památkových zón, OP, NKP a KP).* Odůvodnění: Ministerstvo kultury v rámci zpřesňování obecných požadavků důrazně upozorňuje na nutnost respektování kulturních hodnot chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Tyto hodnoty představují významnou součást identity a historického dědictví České republiky, a jejich ochrana musí být integrální součástí rozhodovacích procesů v územním plánování. Doporučené textové znění pro zapracování do úkolů územního plánování přispívá k systematickému začlenění památkové péče do územního plánování a podporuje udržitelný rozvoj, který respektuje kulturní identitu a historickou kontinuitu území. **Ad cituji:** *„Při uplatňování ZÚR SK byly obdrženy podněty na změny ZÚR SK. V rámci zpracování Zprávy bude prověřeno zařazení obce Rožmitál pod Třemšínem do specifické oblasti SOBk1, a to s ohledem na specifičnost územních podmínek a širších vztahů v území.“* Výrok: MK požaduje při prověřování zařazení obce Rožmitál pod Třemšínem do specifické oblasti SOBk1 respektování požadavků na ochranu kulturních hodnot deklarovaných zákonem o státní památkové péči a vyřešení střetu záměrů s limity a hodnotami území, s cílem upřednostnit vyloučení takových střetů. Výše uvedené textové znění doporučujeme požadovat upravit takto: *„Při uplatňování ZÚR SK byly obdrženy podněty na změny ZÚR SK. V rámci zpracování Zprávy bude prověřeno zařazení obce Rožmitál pod Třemšínem do specifické oblasti SOBk1, a to s ohledem na specifičnost územních podmínek,* ***kulturně historické hodnoty*** *a širší vztahy v území.* Odůvodnění: Ministerstvo kultury požaduje úpravu textu z důvodu nutnosti respektování zákonných požadavků na ochranu kulturních hodnot, jak je stanoveno zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Původní formulace klade důraz na eliminaci střetů mezi záměry územního plánování a hodnotami území, což je z pohledu MK zásadní. Nicméně navržená úprava textu lépe reflektuje komplexní přístup k posuzování území. Navržená formulace umožňuje důslednější zohlednění		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		kulturních hodnot. Zároveň vytváří prostor pro odborné posouzení střetů zájmů v území a jejich případné řešení v souladu s principy udržitelného rozvoje. **Ad KAP. B.1.5 UPŘESNĚNÍ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ KRAJE** Výrok: V rámci přezkoumání a doplnění aktuálních kulturních hodnot v souladu s platnou legislativou a údaji z ÚAP SK (uváděné reformulování článku 198 e) nesmí být ohroženy nebo sníženy možnosti ochrany kulturně historických hodnot dotčených lokalit a území, ani jejich prostředí před negativními vlivy. Doporučujeme doplnit text v tomto znění: ***„Budou zachovány a respektovány stávající sídelní dominanty v krajině a vazby sídel na okolní kulturní krajinu a celkově nebudou negativně ovlivněny kulturně historické hodnoty dotčených lokalit a území, ani jejich prostředí a řešením sníženy možnosti ochrany těchto kulturně historických hodnot".*** Odůvodnění: Doplněný text reaguje na požadavek, aby v rámci přezkoumání a aktualizace kulturních hodnot dle platné legislativy a údajů z ÚAP SK nebyla ohrožena ochrana kulturně historických hodnot. Navržený text reflektuje požadavky zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a stavebního zákona, které ukládají povinnost chránit kulturní dědictví a respektovat jeho hodnoty při územním plánování. Kulturně historické hodnoty nejsou izolované objekty, ale součást širšího prostředí. Doplněný text zajišťuje, že nebude narušeno jejich okolí, které spoluvytváří jejich význam. **AD KAP. B.1.6 STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ** Výrok: V rámci změny ZÚR StřK je třeba prověřit soulad zapracování problematiky VVE v cílových kvalitách krajin a na schématu kategorizace území z hlediska vhodnosti pro umísťování VVE. Dále by bylo vhodné prověřit, zda je problematika OZE v cílových kvalitách krajin zapracována aktuálně i vzhledem k proběhlým změnám legislativy, kdy se OZE staly veřejnou technickou infrastrukturou a lze je povolovat i v nezastavěném území dle § 122 stavebního zákona. Odůvodnění: Požadavek vyplývá z problematičnosti uplatňování některých ustanovení týkajících se problematiky vysokých větrných elektráren (dále jen „VVE"), kdy ve vztahu ke kulturním hodnotám vyplývá zřejmá praktická zkušenost, že ve schématech rozdělení území dle vhodnosti pro umísťování vysokých větrných elektráren nebylo zohledněno právě kritérium vlivu na krajinnou scénu což má být právě předmětem prověřování v předpokládaných územních studiích. V této souvislosti je třeba připomenout, že některé z významných kulturních památek se pohledově uplatňují jako významné kulturní dominanty v krajině a pozitivně ovlivňují krajinnou scénu. Jedná se zejména o řadu hradů či zámků, ale i dalších architektonických dominant (např. Horský hotel a vysílač na Ještědu), zpravidla chráněných jako národní		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		kulturní památky. Jen v některých případech mají takové kulturní památky pozitivně se uplatňující v krajinné scéně stanoveno také i památkové ochranné pásmo pro ochranu jejich krajinného nebo kulturně-historického prostředí nebo právě ochranu jejich pohledového uplatnění. Tato ochranná pásma, pokud vůbec existují, však byla ve většině případů stanovena v dobách, kdy záměry charakteru VVE nebyly v krajině myslitelné (v zásadě neexistovaly). Např. v roce 1997 existovalo v ČR jen několik málo větrných elektráren o výšce do 40 m, vyhlašovatel ochranného pásma proto jen těžko mohl předvídat záměry i třeba čtyřnásobné velikosti (např. o výšce 160 m, pro dnešní technologicky pokročilou dobu již ne neobvyklé) v blízkosti území kulturních statků. Takto vysoké záměry se významně pohledově uplatňují v krajinné scéně i na vzdálenost více kilometrů, a významně tak ovlivňují charakteristiky historické kulturní krajiny. Vymezením ploch či koridorů pro záměry v ZÚR tedy nebylo (ani nemohlo být) současně rozhodnuto o převažujícím veřejném zájmu na jejich budoucím uskutečnění, když současně nebyly v příslušné podrobnosti řešeny (vyřešeny, resp. vyloučeny) střety se všemi limity využití území a se všemi hodnotami území. Případná pozdější identifikace až v navazující ÚPD (nebo opomíjení v nadřazené ÚPD) střetů záměrů s ostatními limity využití území nebo hodnotami území a jejich následné obtížné vyloučení, resp. vyřešení pak mnohdy vede ke zbytečným časovým zpožděním při plánování a přípravě záměrů. **AD NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 20 ZÚR SK** **Ad část I.2.1 POŽADAVKY NA STANOVENÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ STŘEDOČESKÉHO KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ VČETNĚ ZOHLEDNĚNÍ PRIORIT STANOVENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE** **Ad P6** Výrok: Při prověřování způsobu začlenění republikové priority požadujeme doplnění do textové části podnět **- respektovat kulturní hodnoty na území kraje.** Odůvodnění: Doplnění požadavku na respektování kulturních hodnot do textové části podnětu je důležité pro zajištění souladu s republikovými prioritami územního plánování. Kulturní hodnoty tvoří podstatnou součást identity kraje a jejich ochrana přispívá k udržitelnému rozvoji území. Uvedení tohoto požadavku přímo v textu podnětu zajistí jeho jednoznačnou interpretaci a aplikaci v navazujících dokumentacích, čímž se předejde případným střetům zájmů a podpoří se respekt k charakteru území. **Ad P7** Výrok: MK požaduje doplnění do textové části: … ve vazbě na stávající stav, **charakter území**, kapacity území, vyčerpanost … Odůvodnění:		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Doplnění textu je požadováno z důvodu nutnosti zohlednění charakteru území. Tento faktor má zásadní vliv na posouzení vhodnosti navrhovaných změn a na ochranu kulturně-historických hodnot daného místa. **Ad P10** Výrok: Požadujeme doplnění do textové části podnětu: **… a předcházet negativním dopadům masové turistiky na území zvýšených kulturních hodnot.** Odůvodnění: Doplnění formulace „… a předcházet negativním dopadům masové turistiky na území zvýšených kulturních hodnot" je nezbytné z důvodu ochrany kulturně významných lokalit, které jsou často vystaveny nadměrnému turistickému tlaku. Masová turistika může vést k degradaci historického prostředí, narušení autenticity místa, zhoršení kvality života místních obyvatel a přetížení infrastruktury. Zahrnutím této formulace do textové části podnětu se jasně vyjadřuje záměr nejen podporovat rozvoj cestovního ruchu, ale zároveň zajistit jeho udržitelnost a respekt k hodnotám, které dané území činí jedinečným. **Ad část I.2.3 POŽADAVKY NA ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ SPECIFICKÝCH OBLASTÍ (SOB) VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ DALŠÍCH SOB NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** Výrok: V případě řešení a vymezování předmětných oblastí ve Změně č. 20 ZÚR SK (i samostatné) požadujeme doplnění požadavku: *Respektování kulturních hodnot území a vyloučení vlivu na kulturně historické hodnoty na základě individuálního posouzení.* Odůvodnění: Požadavek vyplývá z problematičnosti uplatňování některých ustanovení týkajících se problematiky vysokých větrných elektráren (dále jen „VVE") a plošně umísťovaných FTV. Požadavek ve vztahu ke kulturním hodnotám vyplývá ze zřejmé praktické skutečnosti, že ve schématech rozdělení území dle vhodnosti pro umísťování vysokých větrných elektráren nebylo zohledněno právě kritérium všech chráněných hodnot a zejména i vlivu na veškeré kulturně historické hodnoty krajinné scény, což má být právě předmětem prověřování individuálního hodnocení a k tomu nastavených podmínek. V této souvislosti je třeba připomenout, že některé z významných kulturních památek se pohledově uplatňují jako významné kulturní dominanty v krajině a pozitivně ovlivňují krajinnou scénu. Jedná se zejména o řadu hradů či zámků, ale i dalších architektonických dominant (např. Horský hotel a vysílač na Ještědu), zpravidla chráněných jako národní kulturní památky. Jen v některých případech mají takové kulturní památky pozitivně se uplatňující v krajinné scéně stanoveno také i památkové ochranné pásmo pro ochranu jejich krajinného nebo kulturně-historického prostředí nebo		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		právě ochranu jejich pohledového uplatnění. Tato ochranná pásma, pokud vůbec existují, však byla ve většině případů stanovena v dobách, kdy záměry charakteru VVE nebyly v krajině myslitelné (v zásadě neexistovaly). Např. v roce 1997 existovalo v ČR jen několik málo větrných elektráren o výšce do 40 m, vyhlašovatel ochranného pásma proto jen těžko mohl předvídat záměry i třeba čtyřnásobné velikosti (např. o výšce 160 m, pro dnešní technologicky pokročilou dobu již ne neobvyklé) v blízkosti území kulturních statků. Takto vysoké záměry se významně pohledově uplatňují v krajinné scéně i na vzdálenost více kilometrů, a významně tak ovlivňují charakteristiky historické kulturní krajiny. Vymezením ploch či koridorů pro záměry v ZÚR tedy nebylo (ani nemohlo být) současně rozhodnuto o převažujícím veřejném zájmu na jejich budoucím uskutečnění, když současně nebyly v příslušné podrobnosti řešeny (vyřešeny, resp. vyloučeny) střety se všemi limity využití území a se všemi hodnotami území. Případná pozdější identifikace až v navazující ÚPD (nebo opomíjení v nadřazené ÚPD) střetů záměrů s ostatními limity využití území nebo hodnotami území a jejich následné obtížné vyloučení, resp. vyřešení pak mnohdy vede ke zbytečným časovým zpožděním při plánování a přípravě záměrů. Je třeba též upozornit, že například kulturní památky mají obdobnou zákonnou ochranu na úrovni celého státu, obdobně jako „národní“ kulturní památky. Veřejný zájem na ochraně kulturních památek tedy nelze apriori považovat za veřejný zájem nižšího významu (nižší důležitosti) oproti veřejným zájmům například na rozvoji celostátních či nadmístních záměrů dopravní či technické infrastruktury apod. **Ad P15** Cituji: *Prověřit dostatečnost implementace podmínek pro specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.* <u>Výrok:</u> Doporučujeme doplnění požadavku v tomto znění: **- prověřit možnost detailnější specifikace území ohroženého suchem včetně bližšího určení adaptačních opatření s přihlédnutím k ochraně kulturních hodnot.** <u>Odůvodnění:</u> Specifická oblast ohrožení suchem zahrnuje nyní celý Středočeský kraj. Vzhledem k odlišným přírodním i kulturním podmínkám území je žádoucí v rámci ZUR více diferencovat možné dopady a mitigační opatření. V územích se zvýšenými kulturním hodnotami (zejména KPZ) je žádoucí zohledňovat charakter krajiny při volbě a intenzitě možných opatření. **Ad část I.2.4 POŽADAVKY NA ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU** **Ad P17 - P33** <u>Výrok:</u>		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Při vymezování těžebních ploch, stavu a potřebnosti záměrů, trasování dopravních koridorů a koridorů pro technickou infrastrukturu požadujeme respektování kulturních hodnot. Dále obecně požadujeme minimalizovat negativní dopad těžby na hodnotnou historickou kulturní krajinu a sídla. Odůvodnění: V územích se zvýšenými kulturním hodnotami (zejména KPZ) je žádoucí zohledňovat charakter území a krajiny při vymezování rozvoje a hledání intenzity možných využití a zamezovat střetu s dochovanými a chráněnými kulturně historickými hodnotami ve výše uvedených záměrech. Současně se jedná i o území, která by svým potenciálem byla i vhodným adeptem na prohlášení plošné ochrany. Podněty z hlediska ochrany archeologického dědictví: V celém řešeném území je nutné prověřit kolize s územím s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. kategorie. Je nutné tato území respektovat a co nejméně zasahovat do archeologických terénů, je nutné maximální zachování archeologického památkového potenciálu. Odůvodnění: Předmětné území je Územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. S touto ochranou a památkovým přístupem souvisí archeologie, která je integrální součástí památkové péče v ČR, s odvoláním na Úmluvu o ochraně architektonického dědictví Evropy (č. 73/2000 Sbírky mezinárodních smluv). Je nutné maximální zachování archeologického památkového potenciálu, tak jak ukládá Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sbírky mezinárodních smluv). „Územím s archeologickými nálezy“ se rozumí území, či místo původního výskytu archeologických nálezů nemovitých a/nebo movitých, na němž již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, na němž je lze odůvodněně očekávat, či na němž jejich výskyt není vyloučen. Za území bez archeologických nálezů lze označit pouze takové území, na němž byly prokazatelně odtěženy veškeré uloženiny čtvrtohorního stáří. Území s archeologickými nálezy jsou členěné na základě principu očekávatelnosti a předpokladu výskytu archeologických nálezů v krajině do 4 kategorií: • UAN I – území s jednoznačným výskytem archeologických nálezů, • UAN II – území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, • UAN III – území, kde se výskyt archeologických nálezů v současnosti nepředpokládá, ale není možné ho jednoznačně vyloučit, • UAN IV – bez nálezů – území, ve kterém došlo k odtěžení nadložních vrstev s doklady lidské činnosti v minulosti. V souladu s § 22 odst. 2) zákona 20/1987 Sb. o státní památkové péči je nutné oznámit Archeologickému ústavu AV ČR záměr provádět v tomto území stavební činnost nebo jinou činnost, při níž mohou být ohroženy archeologické nálezy.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Archeologie je integrální součástí památkové péče v ČR, s odvoláním na Úmluvu o ochraně architektonického dědictví Evropy (č. 73/2000 Sbírky mezinárodních smluv). Je nutné maximální zachování archeologického památkového potenciálu, tak jak ukládá Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sbírky mezinárodních smluv).		
		Návrh vyhodnocení vyjádření: Nevyhovuje se. Část požadavků vyplývá z konkrétních právních předpisů (zmíněných i v samotném podání) a svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na § 72 odst. 1 stavebního zákona, tím pádem problematika není řešitelná v ZÚR. Ochrana kulturních hodnot je jedním z mnoha veřejných zájmů v území, k jejichž koordinaci neslouží ZÚR SK, ale až následné povolovací procesy, jelikož pořizovateli ZÚR nepřísluší rozhodnout, který z veřejných zájmů převažuje. Respektování kulturně-historických hodnot navrhovanými záměry je zajištěno již ve stávajících ZÚR SK kapitolou *Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje* a také v rámci ÚAP SK. Povinnost převzít specifické oblasti SOB10 a SOB11 vyplývá z PÚR ČR, přičemž MPO a MŽP připravují podklad, na základě nějž ZÚR SK v separátní změně vymezí oblasti, kde je vhodné přednostně umožňovat realizaci záměrů OZE, nicméně bude prověřen způsob, jak obcím uložit respektování krajských hodnot v navazující ÚPD v souvislosti s touto problematikou. Ostatní požadavky jsou vzaty na vědomí, ale pro jejich přílišnou míru detailu není možné je zahrnout přímo do zadání, jelikož svou povahou spíše odpovídají pokynům pro zpracovatele dokumentace.		
30.	**115271/2025/KÚSK**	**Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		KHS požaduje prověřit možnosti vypuštění územních rezerv **1.Ve Změně č. 20 ZÚR bude prověřena možnost vypuštění, které může vyplynout z procesu projednání – Územní rezerva D510 a D511 – přeložka silnice I/2 - severozápadní obchvat Kutné Hory, sever (ORP Kolín a Kutná Hora, dotčené obce: Grunta, Kutná Hora). KHS doporučuje před vypuštěním záměru prověřit aktuální hlukovou zátěž z provozu pozemní komunikace I/2 ve městě Kutná Hora s ohledem na platnou právní legislativu, tj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení 272“), kterou jsou stanoveny hygienické limity hluku z provozu liniového zdroje v chráněných prostorech.** **2. Položka 59-Nový Vestec, v textu je zmíněn průtah silnice II/610 obytnou zástavbou-vysoké intenzity a podíl těžké dopravy, touto obcí silnice druhé třídy neprochází (pouze silnice III. třídy). II/610 prochází sousední obcí Brandýs n. L.** **3.Položka 113-Sibřina, v textu zmiňována silnice I/38, v obci Sibřina tato silnice není v současné době.** **Odůvodnění:**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		(…) K předložené Zprávě o uplatňování ZÚR SK a návrhu Zadání změny 20. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje některé výše uvedené připomínky. K výše uvedenému **(Územní rezerva D510 a D511 – přeložka silnice I/2 - severozápadní obchvat Kutné Hory, sever (ORP Kolín a Kutná Hora, dotčené obce: Grunta, Kutná Hora)** KHS pro úplnost uvádí, že povinností provozovatele zdroje hluku, tj. Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4 - Krč s odkazem na § 30 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění je technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb, a aby bylo zabráněno nadlimitnímu přenosu vibrací na fyzické osoby v chráněném vnitřním prostoru stavby. V případě, že hygienické limity jsou plněny s dostačenou rezervou a nepředpokládá se navýšení hlukové zátěže např. jiným záměrem, který by tento úsek ovlivnil, nemá KHS k vypuštění dalších připomínek v opačném případě s vypuštěním této územní rezervy s ohledem na ochranu veřejného zdraví na úseku ochrany před hlukem nesouhlasí. K položkám uvedeným pod č. 2. a 3. se jedná o nesprávnosti v textu.		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Vyjádření se nevyhovuje. **Ad 1:** Problematika hlukového zatížení svou podrobností zásadním způsobem překračuje měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemůže být součástí jejich řešení. Z těchto důvodů jsou tyto limity řešeny v rámci navazujících nástrojů územního plánování, a to zejména v rámci přípravy podkladů pro rozhodování v území. ÚPD, která se vydává jako opatření obecné povahy podle § 171 – 174 správního řádu, nepřísluší odkazovat ve své výrokové části na navazující procesní nebo věcná ustanovení. Obsahem návrhu řešení krajské dokumentace jsou vybrané záměry nadmístního významu zobrazitelné v řešeném měřítku 1:100 000. **Ad 2. a 3.:** Formulace podnětu je přejímána z ÚAP ORP a nemá vliv na znění Zprávy o uplatňování a zadání změny č. 20 ZÚR SK		
33.	**118021/2025/KÚSK**	**Ministerstvo obrany**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		Jelikož z předloženého návrhu Zprávy vyplývá zpracování návrhu Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „návrh Změny“), Ministerstvo obrany uplatňuje ve veřejném zájmu na zajišťování obrany a bezpečnosti státu pro její zpracování tyto podněty: a) S ohledem na deklaraci uvedení ZÚR do souladu s ustanoveními stavebního zákona o obsahu zásad územního rozvoje a provedení formální úpravy dle jednotného standardu, Ministerstvo obrany (dále i „MO“) požaduje do výrokové části		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		zapracovat do koncepční vyhláškové kapitoly (viz příloha č. 3 k Vyhlášce č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a jednotném standardu – v rámci bodu a, příp. f) ve stylu: „Koncepce obrany a bezpečnosti státu - trvale v ÚPD na všech stupních zajišťovat respektováním vymezených území chránících provoz zařízení důležitých pro obranu státu a stabilizací objektů důležitých pro obranu státu (veřejný zájem).“ b) V grafické části výroku pro objekty důležité pro obranu státu je nezbytné uvádět v souladu s údaji o území poskytnutými krajskému úřadu pro 6. úplnou aktualizaci ÚAP kraje a ORP (viz sp.zn. 137580/2024-1322-OÚZ-BR) dle požadavků na grafické vyjádření standardizovaných jevů zásad územního rozvoje ve formě bod/plocha AB – název jevu Zajištění obrany a bezpečnosti státu (RGB 137-137-68) dle přílohy č. 8 Vyhlášky č. 157/2024 Sb. Dále je třeba akceptace přílohy č. 7 – požadavky na strukturu standardizovaných jevů zásad územního rozvoje – typ objektu: zajištění obrany a bezpečnosti státu. Kontinuita do grafické části výroku územních plánů viz přílohy č. 12 a č. 13 k Vyhlášce č. 157/2024 Sb. a do textové části výroku. Současně je nutná kontinuita limitů a zájmů ministerstva do textové části odůvodnění a koordinačního výkresu, lze využít pro přehlednost jako doplňující součást hlavního nebo koordinačního výkresu schéma zájmů důležitých pro obranu a bezpečnost státu s ohledem na veřejný zájem, nicméně v koordinačním výkrese musí být plné zapracování zájmů Ministerstva obrany zachováno (aktualizováno dle dat ze sp. zn. 137580/2024-1322/OÚZBR). Dále Ministerstvo obrany požaduje ve výrokové koncepční části stanovení výslovného požadavku na koordinaci územně plánovací činnosti obcí v problematice obnovitelných a druhotných zdrojů energie – doporučeno situovat mimo vymezená území Ministerstva obrany, neboť zejména větrné elektrárny (dále i „VTE“) narušují funkčnost strategických zařízení důležitých pro obranu státu (podmíněná přípustnost pro VTE). c) Při deklarovaném prověření ploch a koridorů pro ÚSES v návrhu Změny respektujte požadavek nezatížení objektů důležitých pro obranu státu prvky ÚSES (eliminace rozporu veřejných zájmů – viz text pasportu č. 447/2024 poskytnutý Ministerstvem obrany pro ÚAP – jev 107 ve sp.zn.: 137580/2024-1322/OÚZBR). d) Při případném podrobnějším prověření vhodných ploch pro výrobu elektřiny z obnovitelných zdrojů energie respektujte zejména údaje o území poskytnuté Ministerstvem obrany pro ÚAP – jev 102a, 107, 82a v rámci sp.zn.: 137580/2024-1322/OÚZBR. Ve vymezených územích MO je povolení větrných elektráren a fotovoltaických elektráren či agrofotovoltaiky (dále i „FVE“) podmíněno souhlasným závazným stanoviskem MO v pozici dotčeného orgánu chránícího veřejný zájem. Zejména VTE bývají z důvodu narušení funkčnosti stávajících zařízení strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu (citlivá radiolokační zařízení Armády ČR – viz ÚAP jev 102a, jev 82a) včetně nezbytnosti zachování bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva v daných vymezených územích nepřípustná (v rozsahu ochranných pásem letišť a drah nízkých letů – jev 102a). FVE negativně ovlivňují strategicky důležitá vysoce citlivá zařízení zejména při situování v rámci kruhového vymezeného území jevu 82a. V rámci objektů důležitých pro obranu státu (jev 107) a jejich vymezeného zájmového území nelze situovat VTE a FVE civilních investorů z důvodu využití těchto objektů prioritně pro výcvik Armády ČR a zachování stávající funkčnosti objektů důležitých pro obranu státu. V		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		případě, že by pořizovatelem byl řešen grafický výkres aktuálního vytipování lokalit vhodných pro umístění nových VTE a grafický výkres aktuálního vytipování lokalit vhodných pro umístění FVE v rámci celého správního území kraje, Ministerstvo obrany doporučuje tyto lokality situovat mimo vymezená území MO a důrazně žádá při jeho zpracování o akceptaci nezbytnosti zachování funkčnosti stávajících zařízení a objektů strategicky důležitých pro obranu a bezpečnost státu včetně bezpečnosti leteckého provozu vojenského letectva. Vymezená území MO vám byla zaslaná sp.zn.: 137578/2024-1322/OÚZBR), v nichž je přípustnost povolení zejména VTE, ale částečně také FVE, limitována/omezena/zakázána (tzn. striktně podmíněna souhlasným stanoviskem MO/souhlasným závazným stanoviskem MO s podmínkami).		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Bere se na vědomí. Ad a) Převedení do tzv. jednotného standardu není předmětem této změny ZÚR. Pro tento účel je pořizována samostatná změna ZÚR. Ad b) Při tvorbě ZÚR jsou na základě právních předpisů využívány aktuální krajské údaje o území jako podklad při tvorbě dokumentace. 6. aktualizace ÚAP SK je v současné době zpracovávána. Ad c) Prověřování a vymezování skladebních prvků ÚSES je vždy prováděno i s ohledem na další limity v území. Další koordinace je však předmětem případných navazujících řízení při umístění konkrétních záměrů. Ad d) Návrh ZÚR respektuje limity a dané jevy ÚAP. Umísťování jednotlivých záměrů FVE a VTE je pak záležitostí povolovacích procesů, nikoliv ZÚR SK.		
35.	**118021/2025/KÚSK**	**Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		V souladu s § 39 písm. o) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je jeden z úkolů územního plánování vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany. V souvislosti s tímto úkolem je potřeba specifikovat požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, kde by se měly zaměřit na následující témata: a) hasební voda: V rámci technické infrastruktury při řešení zásobování vodou navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými právními a technickými předpisy. V lokalitách, které nebudou pokryty požární vodou ze stávajících odběrných míst ani z požárních vodovodů, vytvořit podmínky pro výstavbu a údržbu jiných zdrojů požární vody (požární nádrže, studny, odběrní místa z vodních ploch). Problémem jsou i souvislé lesní porosty nad 50 hektarů (s důrazem na národní parky, chráněné krajinné oblasti a vojenské výcvikové prostory) b) akceschopnost složek IZS: Součástí rozvoje území musí být vytvoření podmínek pro kvalitní funkčnost a akceschopnost složek integrovaného záchranného systému jako nástroje ke snížení dopadů nepříznivých účinků mimořádných událostí na obyvatelstvo, a to		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		i v rámci tvorby územně plánovací a následující dokumentace. Umísťování sídelních bloků by mělo být mimo ochranná pásma energetických sítí. c) systém JSVI: Věnovat pozornost rozvoji jednotného systému varování obyvatelstva před hrozícím nebezpečím. Specificky musí být budovány systémy ochrany obyvatelstva v turistických a rekreačních oblastech a v prostředích jako jsou obchodní centra, multikina, sídliště, multifunkční arény … apod. d) Zóny havarijního plánováni: V zónách havarijního plánování dle zákona č. 224/2015 Sb., vyhodnocovat rizika spojené s územím pro bydlení. Sídelní bloky by se měly umisťovat mimo zóny havarijního plánování, nebo alespoň zabezpečit vybudování jednotného systému varování a informování obyvatelstva. e) Aktivní záplavové území: V aktivních záplavových územích by neměly být uskutečňovány plochy pro výstavbu, mimo veřejně prospěšných staveb. V souladu s § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb. je potřeba se zabývat v nižších územně plánovacích dokumentací s tématy: a) evakuace obyvatelstva z nebezpečného území v důsledku mimořádné události a jeho ubytování nebo ukrytí včetně evakuačních tras a ploch pro shromažďování. b) nouzového zásobování obyvatelstva vodou a tím zabezpečení ochrany zdrojů pitné vody před útokem zvenčí a mapování zdrojů vody v území. c) ochrany před vlivy nebezpečných látek skladovaných na území a tím i umisťování rizikových objektů mimo obydlené území. d) ochrany před důsledky možného teroristického útoku na objekty, jejichž poškození může způsobit mimořádnou událost – ochranná pásma k objektům.		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Nevyhovuje se. Předmětné požadavky vyplývají z konkrétních právních předpisů (zmíněných i v samotném podání). Podnět svou podrobností zásadním způsobem překračuje měřítko ZÚR a s ohledem na § 72 odst. 1 stavebního zákona není problematika řešitelná v ZÚR.		
54.	**119172/2025/KÚSK**	**Ministerstvo dopravy**	**26. 8. 2025**	**ANO**
		<u>Silniční doprava</u> K návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje včetně návrhu Zadání Změny č. 20 ZÚR SK zasíláme následující požadavky:		

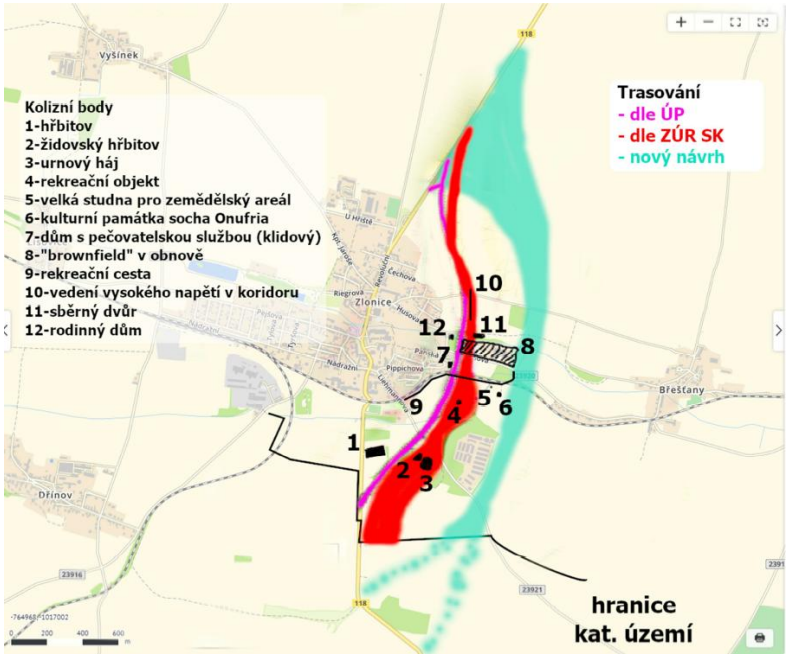
pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		• Prodloužení koridoru D047 pro zkapacitnění silnice I/38 Hluboký Důl – Hlízov až po MÚK Malín/Nové Dvory. V souvislosti s prověřováním zkapacitnění silnice I/38 Kolín – Malín je prověřován posun MÚK Hlízov k obci Libenice, a to z důvodu nevhodných geologických poměrů (historická důlní činnost, odkaliště) v prostoru původního návrhu křižovatky u obce Kaňk. • Vymezení koridoru pro zkapacitnění silnice I/16 v úseku Velvary – Mělník. • Vypuštění koridoru VPS D015 pro rozšíření silnice I/3 Mirošovice – Benešov, přestavba na uspořádání 2+1 – stavba již byla realizována. • Vypuštění VPS D013 pro přestavbu MÚK Čtyřkoly – stavba již byla realizována. • Vypuštění plochy pro MÚK Předboj vymezené v rámci koridoru D017 pro přeložku silnice I/9. Na základě projednání záměru již tuto MÚK nesledujeme. • Vypuštění textové části výroku a odpovídající části odůvodnění, které stanovují pořadí změn v území pro stavby D011 Březiněves – D 10 a D001 Ruzyně – Březiněves. Z navrhovaných požadavků na prověření koridorů (P20) souhlasíme se změnou vymezení koridoru D040 – silnice I/27; východní obchvat Jesenice včetně MÚK dle zpracované studie (fy. Blahoprojekt s.r.o., 07/2018). Z navrhovaných požadavků na prověření vypuštění územních rezerv (P24) souhlasíme s vypuštěním koridorů územních rezerv D510, D511 a D520. V souvislosti s vypuštěním územní rezervy D520 požadujeme vymezit koridor pro VPS přeložky silnice I/16 a I/9 v souběhu se železniční tratí v úseku Malý Újezd – Mělník. Jedná se o sledovaný a projednaný úsek přeložky silnice I/9 Líbeznice – Mělník, varianta C2, prověřený ve studii „I/9 Líbeznice – Mělník, přeložka 2. část, úsek Větrušice – Mělník“ (Valbek spol. s r.o., 10/2022) aktualizace TES „I/9 Mělník – Líbeznice, přeložka; Větrušice – Malý Újezd“ (Valbek spol. s r.o., 09/2024). Navazující úsek Větrušice – Malý Újezd je v současné době opět ve fázi projednávání. V návaznosti na vymezení specifické oblasti SOB10 v Politice územního rozvoje ČR a ve vazbě na zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, uplatňujeme požadavek na vymezení ploch dopravní infrastruktury dálnic a silnic I. třídy a ploch v jejich bezprostřední blízkosti jako „akcelerační“ plochy pro využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření za podmínky, že tyto plochy budou prioritně využívány správcem DI. Důvodem tohoto požadavku je zapojení Ředitelství silnic a dálnice s. p. do podpory obnovitelných zdrojů energie v rámci, v prosinci 2024 vládou České republiky schváleného, aktualizovaného národního klimaticko-energetického plánu.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Letecká doprava K návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje včetně návrhu Zadání Změny č. 20 ZÚR SK zasíláme následující požadavky: • Požadujeme doplnit plochy pro přílety, odlety a pozemní pohyby vrtulníků, a to konkrétně heliporty vrtulníkové letecké záchranné služby (HEMS) Rakovník – nemocnice, Mladá Boleslav – nemocnice, Neratovice a Mělník. Ochranná pásma všech heliportů požadujeme vyznačit jako limity využití území (§ 12 písm. r) stavebního zákona). Z hlediska drážní a vodní dopravy neuplatňujeme k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje včetně návrhu Zadání Změny č. 20 požadavky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.		
		Návrh vyhodnocení vyjádření: Akceptováno částečně. Požadavek na prověření vymezení koridoru pro přeložky silnic I/16 a I/9 v souběhu se železniční tratí v úseku Malý Újezd – Mělník bylo zapracováno do návrhu zadání změny do bodu P21. Vypuštění koridorů pro realizované stavby je součástí bodu P18. Ad Silniční doprava - komunikace I/16 a I/38 nejsou součástí ÚRP ani PÚR ČR. Předmětný požadavek byl již v minulosti odmítnut z důvodu, že silnice I. tř. jsou na základě § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, považovány za veřejně prospěšné stavby, tudíž jejich umístění či úprava může být realizována bez zařazení do ZÚR. - Vypuštění územní rezervy D520 bude prověřeno i s ohledem na vymezení nového koridoru pro přeložky silnic I/16 a I/9 v souběhu se železniční tratí v úseku Malý Újezd – Mělník. - Vymezení oblastí SOB10 a SOB11 a další navazující infrastruktury bude řešeno a zapracováno až na základě podkladů od MPO a MŽP, a též na základě jejich vymezení v ÚRP, jakožto nadřazené dokumentaci. - již realizované stavby budou vypuštěny, bere se na vědomí Ad Letecká doprava Heliporty vrtulníkové letecké záchranné služby pro jednotlivé nemocnice jsou nad zákonnou podrobnost ZÚR SK, tento podnět je relevantní pro ÚPD obcí.		
57.	**119315/2025/KÚSK**	**Ministerstvo průmyslu a obchodu**	**27. 8. 2025**	**ANO**
		Oblast ochrany a využití nerostných surovin V zadání Změny č. 20 ZÚR Středočeského kraje, které je součástí Zprávy o uplatňování ZÚR, je mimo jiné uplatněn požadavek na prověření trasování některých koridorů dopravní infrastruktury, návrhu nových koridorů a zrušení koridorů, resp. možnosti vypuštění některých územních rezerv. Žádný z nových koridorů neprochází výhradními ložisky,		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		dobývacími prostory, schválenými prognózními zdroji vyhrazených nerostů ani chráněnými ložiskovými územími, v případě trasování stávajících koridorů přeložky silnice II/105 u Sedlčan a obchvatu Zlonice (přeložka silnice II/118) upozorňujeme pouze na to, že při stanovení výsledných tras by mělo dojít k co nejmenšímu dotčení příslušných výhradních ložisek. V rámci Změny č. 20 ZÚR Středočeského kraje bude prověřena potřeba vymezení ploch pro těžbu nerostů na základě dokumentů kraje a dalších odborných podkladů. S tímto požadavkem pochopitelně souhlasíme. <u>Oblast plynárenství a produktovodů</u> Za oblast plynárenství a produktovodů nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje žádné připomínky. <u>Oblast zásobování elektrickou energií</u> Za oblast zásobování elektrickou energií nemáme k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR Středočeského kraje žádné připomínky		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Bere se na vědomí. Technické řešení staveb a střety s limity jsou řešeny v rámci navazujících nástrojů územního plánování, a to zejména v rámci přípravy podkladů pro rozhodování v území. ÚPD, která se vydává jako opatření obecné povahy podle § 171 – 174 správního řádu, nepřísluší odkazovat ve své výrokové části na navazující procesní nebo věcná ustanovení.		
58.	**119476/2025/KÚSK**	**Ministerstvo zemědělství**	**27. 8. 2025**	**ANO**
		1. V kapitole D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR SK S PÚR ČR, v článku PÚR č. 205 nesouhlasíme s uvedeným textem uvedeném ve sloupci „Prokázání souladu ZÚR SK s PÚR ČR“. Požadujeme text upravit tak, aby byla zajištěna návaznost koridoru pro přivaděč vody z vodního díla Kryry i na území Středočeského kraje. 2. V kapitole I.2.4.2 Technická infrastruktura požadujeme doplnit text „Prověřit návrh nových ploch a koridorů pro přivaděč vody z Ohře do Rakovnického potoka na území Středočeského kraje, navazující na koridor a plochu přivaděče vody na území Ústeckého kraje; pro čerpací stanici Oráčov a koridor přivaděče do horní části povodí Kolešovického potoka; a pro přivaděč vody z Kolešovického potoka do Hájevského potoka.“ 3. V kapitole I.2.4.2 Technická infrastruktura požadujeme doplnit text „Prověřit zařazení poldrů Mírovice a Třeboradice“ Dne 28. 7. 2025 obdrželo Ministerstvo zemědělství oznámení o zveřejnění návrhu Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Středočeského kraje pod č. j.: 105419/2025/KUSK ze dne 25. 7. 2025. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a je k ní uplatněna zásadní připomínka. • Připomínka č. 1 byla uplatněna z důvodu, že jde o plochy a koridory nadmístního významu a má být zajištěna jejich návaznost na Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		• Připomínka č. 2 byla uplatněna z důvodu předprojektové přípravy podkladů k záměru převodu vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolešovického a Hájevského potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury (viz bod č. (205) PÚR ČR kapitola 7.4 Úkoly pro územní plánování), byly vymezeny další výše uvedené plochy pro stavby a doprovodná technická zařízení na území Středočeského kraje. • Připomínka č. 3 byla uplatněna z důvodu, že jde o plochy nadmístního významu a jedná o veřejně prospěšnou stavbu na ochranu před povodněmi.		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Bere se na vědomí, akceptováno částečně, požadavky 1 a 2 budou prověřeny v rámci bodů P36 a P30 návrhu zadání změny ZÚR SK. **Ad 1.:** Vedení přivaděče vody z vodního díla Kryry v rámci Středočeského kraje zasahuje pouze na území obce Jesenice. Z tohoto důvodu pořizovatel vyhodnotil tento záměr z Aktualizace č. 5 PÚR ČR jako úkol pro ÚPD obce Jesenice. **Tento úkol je nicméně specificky obci uložen v rámci P36 zadání změny ZÚR SK.** **Ad 2.: Účelnost vymezení bude prověřena a bude zapracována do nového požadavku v rámci kapitoly I.2.4.2 zadání změny,** nicméně krajská dokumentace řeší vybrané jevy nadmístního významu a tomu odpovídá i měřítko výkresové části 1:100 000, tudíž je nutné, aby navrhované záměry byly v tomto měřítku zobrazitelné. **Ad 3.:** S ohledem na umístění koridoru přes správní územní více krajů, je dle čl. 138 písm. a) PÚR ČR nutné záměr nejprve řešit v ÚRP a poté jej převezme ZÚR SK.		
59.	**120766/2025/KÚSK**	**Ministerstvo vnitra**	**29. 8. 2025**	**ANO**
		neuplatňujeme žádné námitky ani připomínky		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Bere se na vědomí.		
		KÚSK, odbor dopravy		
		1. Prověřit trasu obchvatu města Nový Knín, silnice II/114 severní trasou podél VVN (elektriky) s možností napojení II/116. Popřípadě jižní variantu. 2. Prověřit trasu obchvatu obce Kačice, silnice II/236, v souvislosti s propojením dálnic D6 a D7.		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Akceptováno, bude prověřeno v rámci bodu P21 návrhu zadání změny ZÚR SK.		

pořadové číslo ve spisu	**číslo jednací**	**podatel**	**datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)**	**Včasnost** ANO/NE
12.	**107889/2025/KÚSK**	**Městys Zlonice**	**31. 7. 2025**	**ANO**
		ZÚR SK se týkají a ovlivňují územní využití v našem městysi. Konkrétně se jedná o umístění koridoru D098 silnice II/118. Toto naše vyjádření se týká níže uvedených bodů zveřejněné zprávy o uplatňování ZÚR SK. - příloha č. 1 položka 349 – ORP Slaný – Zlonice - příloha č. 3 položka 4 – ORP Slaný – Zlonice **Současný stav:** Aktuálně je územním plánem městyse Zlonice od roku 2006 počítáno s obchvatem vedení silnice II/118 (koridor D098) velmi blízko centra Zlonic. Jedná se o navrženou trasu ze 70-80. let, jenž je ze současného pohledu nevhodná. Aktualizace ÚP neřešili polohu obchvatu II/118. V období mezi 2010-2016 byl ZÚR SK stanoven nový koridor D098 pro umístění silnice II/118 a tím poloha daná ÚP zneplatněna. Koridor je o několik desítek metrů východněji než varianta stanovena územním plánem. Stanovený koridor je v některých místech poměrně široký a jeho poloha není dle našeho názoru s ohledem na současnou situaci a množství kolizních záležitostí optimálně vybrána. Svoji velikostí rozděluje městys a brání přirozenému rozvoji městyse. Až ze zprávy o uplatňování zásad zveřejněné v roce 2025 a podkladů pro připravovanou 20. aktualizaci je patrné, že obec může v koridoru dané ZÚR SK zpřesnit vedení budoucí silnice II/118 územním plánem a zúžit jej tak na nezbytně nutnou oblast, ale s ohledem na množství dle našeho názoru konfliktních bodů (staveb) by byla nedosažitelná či přinejmenším velmi klikatá nebo by to neúměrně zvýšilo náklady na stavbu. Vše je zobrazeno níže na obrázku pro lepší představu. **Navrhovaný stav:** Vzhledem k tomu, že stávající koridor pro budoucí II/118 vede přes urnový háj, židovský hřbitov, dále přes rekreační oblast s existující stavbou a průmyslový areál „brownfield“ s několika objekty a tedy nevhodně rozděluje intravilán městyse, přerušuje rekreační cestu ke kulturní památce, stále velmi blízko míjí dům s pečovatelskou službou a rodinný dům, odděluje sběrný dvůr od obce, navrhujeme, aby celý koridor D098 pro plánovanou II/118 byl proti současnému stavu posunut o něco východněji mimo intravilán městyse. Tedy tak aby vedl mezi městysem Zlonice a místní částí Břešťany. Bude tedy obcházet střed Zlonic ve větší vzdálenosti, což je obvyklá praxe při stanovení obchvatů. Předpokládáme, že napojení na stávající vedení silnice II/118 bude provedeno s ohledem na další trasování mimo naše		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		katastrální území. Nová poloha koridoru je vyznačená v obrázku zelenomodrou barvou a je i naznačeno možné pokračování. **Alternativní návrh – podnět:** V případě komplikovanosti stanovení nové polohy koridoru D098 v aktualizaci ZUR SK (potřeba EIA, jiné  komplikace), žádáme o uvážení možnosti zrušit stávající koridor D098 na území městyse, což umožní rozvoj městyse. Nová poloha koridoru D098 může být znovu stanovena v jedné z dalších aktualizací ZÚR SK na základě dalšího projednávání a uvážení. Ve věci jsem pověřen usnesením č. 6 Zastupitelstva městyse Zlonice 6/2023 ze dne 15. června 2023 ve znění: ZMZ pověřuje starostu k jednání o posunutí ochvatu Zlonic silnice II/118 do nové trasy východněji, než určují současné zásady územního rozvoje kraje, tedy mimo zastavěné či plánované zastavěné území katastrálního území Zlonice.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí. Požadavek týkající se prověření trasování v koridoru D098 byl již zapracován do zadání změny do bodu P20 na základě nadmístních problémů stanovených v ÚAP ORP.		
13.	**108737/2025/KÚSK**	**Město Buštěhrad**	**1. 8. 2025**	**ANO**
		Žádáme o vypuštění koridoru D086 ze ZÚR. Domníváme se v souladu s odůvodněním návrhu ŘSD, že severní varianta obchvatu je neekonomická, a pro město by představovala další zatížení životního prostředí náročnou dopravní stavbou. Koridor této dopravní stavby navíc znehodnocuje pozemky, které zasahuje, a omezuje vlastníky v jejich využití.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí. Požadavek na zrušení koridoru D068 je již součástí zadání Změny č. 19 ZÚR SK, jejíž pořízení schválilo Zastupitelstvo kraje dne 8. 9. 2025 usnesením č. 046-06/2025/ZK.		
14.	**110026/2025/KÚSK**	**Obec Úžice**	**5. 8. 2025**	**ANO**
		Tímto Vás žádáme o vyřazení ze ZÚR obchvatu silnice II/334 kolem Benátek. Dle silniční mapy tato silnice přes obec Benátky nevede. V Zásadách územního rozvoje je nejspíše chybně označená komunikace VPS, tj. za 136 Stavba D171. a za 137 stavba D172, místo uvedené II/334 má být III/33428 a III/33420. O tuto změnu jsme již žádali 2.5.2022 v návrhu III. aktualizace zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Obec Úžice v současné době zpracovává Územní plán obce, nově navržené místní komunikace tak budou zasahovat do zastavitelných ploch. S tím obec Úžice nesouhlasí.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Akceptováno částečně, zapracováno do bodu P22 návrhu zadání změny ZÚR. Koridor D172 bude na základě podnětu vypuštěn, jelikož komunikace III. třídy svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. V současném znění ZÚR SK po 15. a 16. Aktualizaci jsou u koridorů D171 a D172 uvedeny zmíněné komunikace III. třídy.		
18.	**113146/2025/KÚSK**	**Město Smečno**	**12. 8. 2025**	**ANO**
		V příslušných přílohách jsme nedohledali připomínky a návrhy učiněné na základě Usnesení Zastupitelstva města Smečno a adresované na vaši součást. V nadřazené územně plánovací dokumentaci Středočeského kraje je již po mnoho let zahrnut koridor plánovaného obchvatu, který prochází katastrálním územím města Smečno. Zastupitelstvo města Smečno schválilo podání návrhu na vyjmutí tohoto koridoru a žádost byla řádně odeslána na příslušný úřad. Do dnešního dne jsme však neobdrželi žádnou reakci či informaci o stavu vyřízení této žádosti. Dovolujeme si připomenout, že tak, jak je zamýšlený koridor v dokumentaci vymezen, je jeho stavební realizace v současné době fakticky nemožná. Je tomu tak zejména proto, že by bylo nutné řešit kolizi nejen se stávajícími rodinnými		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		domy, ale také s nově vybudovanými stavbami, na které stavební úřad vydal platná stavební povolení a které byly již dokončeny. S odkazem na již dříve přijaté usnesení Zastupitelstva města Smečno Vás proto žádáme o podání písemné zprávy, zda a jak je s naším podnětem v současné době nakládáno.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. Předmětný koridor D130 je vymezen jako součást řešení propojení dálnic D6 a D7. Zrušením koridoru by došlo k narušení dopravní koncepce Středočeského kraje, směřující právě k propojení velkých dopravních tahů směřujících z nebo do Hlavního města Prahy.		
20.	**113875/2025/KÚSK**	**Město Bystřice**	**13. 8. 2025**	**ANO**
		Plánované vedení VVN Benešov-Votice vede přes zastavěné území osady Kobylí, což znamená potenciální negativní vliv na osadu v oblasti zdravotních rizik, zásah a omezení do strategie rozvoje obce, zastavěného území a v neposlední řadě omezení vlastnických práv majitelů dotčených pozemků a současně vyšší náklady pro investora pro zajištění redukce potenciálně negativních vlivů. Výše uvedený podnět odůvodňujeme takto: Nejedná se o nezbytně nutné dopady. Na společném jednání zástupců města Bystřice a oprávněného investora ČEZ Distribuce, a.s. bylo projednáno pro obě strany přínosné zpřesnění plánovaného vedení VVN mimo zastavěné území osady Kobylí a možné zpřesnění odpovídajícího koridoru územní rezervy technické infrastruktury bez těchto negativních vlivů, které spočívá ve využití příslušné části stávající trasy vedení VN 22 kV. Spojení průběhu obou tras vedení bude mít i další pozitivní efekt v podobě snížení negativního vlivu na krajinný ráz Přírodního parku Džbány-Žebrák. Prosíme o provedení lokálního zpřesnění průběhu koridoru územní rezervy vedení VVN Benešov-Votice v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje dle přiloženého návrhu viz grafické znázornění na následující straně. Soubor s vektorovými daty zasíláme v příloze.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Bere se na vědomí. V zadání změny je navrženo prověření vypuštění koridoru E502. V případě úpravy trasování, která může vyplynout z výše uvedeného prověření, musí být toto dohodnuto s příslušnými oprávněnými investory a dotčenými orgány.		
26.	**177075/2025/KÚSK**	**Obec Psáry**	**21. 8. 2025**	**ANO**
		Na základě změny projektové dokumentace dálnice D3 a vypuštění komunikace směr Psáry (MÚK Psáry, kilometr 4.0), žádáme o změnu v nejbližší změně ZUR Středočeského kraje. Vypuštění této rezervy nám usnadní koordinaci parcelací v lokalitě U hřbitova a území urbanisticky stabilizuje.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. Trasování koridoru D005 a jeho částí vyplývá z nadřazené dokumentace, tudíž je v této podobě pro ZÚR SK závazný a pořizovatel není oprávněn jej vypustit.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
34.	**118229/2025/KÚSK**	**Obec Všestary**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		Obec Všestary se v rámci zveřejněného návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK (Změna č. 20) vyjadřuje k Záměru tzv. Tehovské spojky (přeložky silnice II/107), dále jen „Záměr“. Na základě předložených podkladů a dostupných studií máme za to, že přínosy stavby pro dotčené obce jsou sporné a v některých případech označené přímo jako marginální. Ve Všestarech by podle čísel došlo pouze k přesměrování části dopravy z krajské komunikace 1014 v místní části „Vávrov“ do středu obce na krajskou komunikaci 1012, aniž by celková dopravní zátěž klesla. Naopak hrozí, že by nová trasa otevřela cestu tranzitní dopravě a zvýšila hlukovou zátěž a negativně ovlivnila kvalitu života občanů. Proto obec Všestary žádá o **komplexní přehodnocení Záměru**: • posouzení skutečné potřebnosti stavby v kontextu dokončení dalších dopravních staveb v okolí (zejména D0 a přeložky II/101), • zpracování nových dopravních modelů a environmentálních hodnocení na aktuálních datech, • prověření alternativních variant, které by mohly efektivněji řešit lokální dopravní problémy (např. lokální obchvaty či úpravy stávající sítě). Domníváme se, že teprve po tomto objektivním přezkoumání bude možné posoudit, zda je realizace Záměru Tehovské spojky vůbec potřebná, a pokud ano, za jakých parametrů a podmínek by byla akceptovatelná.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Předmětný požadavek na prověření dopravních modelů, efektivity a hlukové zátěže je nad zákonnou podrobnost ZÚR. Kvalifikované analýzy jsou předmětem dalších řízení při umístění samotné stavby. Vymezení koridoru je koncepčním řešením v rámci vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu, které je nutné především pro propojení dálnice D1 a silnice I/2. Jedná se o vyvedení dopravy z Říčan, zejména nákladní dopravy.		
38.	**115596/2025/KÚSK**	**Obec Kaliště**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		Obec Kaliště v současné době dokončuje zpracování nového ÚP. V rámci projednání došlo k připomínce od místního mysliveckého spolku z důvodu vedení trasy NRBK K.61. Zpracovatel následně připomínku prověřil a doporučil informovat KÚ o problémovém vedení NRBK. V příloze zasíláme návrh jiného trasování NRBK v části nad dálnicí D1. Důvody jiného trasování: - stávající trasa (jižněji) vede přes D1 přesně v místě, kde není technicky možné vybudovat přemostění s vedením biokoridoru - dálnice zde vystupuje výrazně nad okolní terén - technicky je nemožné ale i vybudování podchodu pod dálnicí - nově navržená trasa (oranžově) je vedena tak, aby spojovala dva protilehlé vrchy těsně vedle dálnice, které umožní výrazně výhodnější případné budování přemostění s ÚSES		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Vzhledem k datové struktuře ÚP a povinnosti vést biokoridor v rámci polygonu vymezeného v ZÚR bude v navrhované trase (podle přílohy) projektantem vymezena plocha územní rezervy v ploše přírodní. Nový koridor tak bude zachován i pro případnou změnu trasování.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Trasování koridoru NRBK K.61 vyplývá z nadřazené dokumentace, tudíž je v této podobě pro ZÚR SK závazný a pořizovatel není oprávněn jej vypustit. Podnět směřuje do ÚRP.		
40.	**116138/2025/KÚSK**	**Obec Zeleneč**	**19. 8. 2025**	**ANO**
		Prověřit možné negativní vlivy realizovaných záměrů dopravní infrastruktury na přilehlá sídla. V případě identifikace těchto vlivů doplnit návrh koridorů či ploch pro realizaci opatření, která povedou k jejich snížení (např. protihluková opatření, výsadba zeleně, ochranné valy aj.). **Odůvodnění a cíl opatření k podnětu** Realizace dopravních staveb významně ovlivňuje životní prostředí a kvalitu života v přilehlých sídlech. Hlavními negativními vlivy jsou zejména zvýšená hluková zátěž, emisní zatížení ovzduší, narušení urbanistické struktury a bariérový efekt dopravních koridorů. Tyto vlivy mohou zásadně snížit komfort bydlení a zdraví obyvatel v dotčených lokalitách. Cílem tohoto opatření je systematicky prověřit všechny realizované záměry dopravní infrastruktury z hlediska jejich skutečných negativních dopadů na přilehlá sídla a zajistit vymezení dostatečných koridorů pro následnou realizaci kompenzačních a mitigačních opatření. **Požadujeme, aby prověření negativních vlivů zahrnovalo:** − Hlukové mapování a měření aktualizace strategických hlukových map s identifikací míst překračujících hygienické limity hluku ve venkovních chráněných prostorech staveb − Posouzení kvality ovzduší vyhodnocení emisní a imisní situace v důsledku provozu na dopravních stavbách, zejména koncentrace oxidů dusíku, uhlovodíků, oxidů uhlíku a polétavého prachu − Analýza urbanistických dopadů - vyhodnocení fragmentace území, bariérového efektu komunikací a narušení prostorových vazeb v sídle − Posouzení sociálních dopadů - identifikace vlivů na dostupnost služeb, kvalitu veřejných prostorů a sociální kohezi v dotčených lokalitách − Pro snížení identifikovaných negativních vlivů navrhujeme následující typy opatření:		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		- Aktivní protihluková opatření (aplikace tichých krytů vozovek, omezení rychlosti v kritických úsecích, zejména v noční době, regulace nákladní dopravy v časově citlivých obdobích) - Pasivní protihluková opatření (protihlukové stěny, protihlukové zemní valy v lokalitách s dostatečným prostorem, zvukoizolační okna v nejexponovanějších objektech) - Doprovodná opatření (pásy doprovodné komunikační zeleně s protihlukovou funkcí, modro-zelená infrastruktura pro zlepšení mikroklimatu a pohlcení emisi) - Vymezení koridorů pro mitigační opatření		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Problematika hlukového zatížení a dalších emisí, zejména realizace konkrétních opatření (typu protihluková stěna či doprovodná zeleň komunikací) svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. ÚPD, která se vydává jako opatření obecné povahy podle § 171 – 174 správního řádu. ÚPD nepřísluší odkazovat ve své výrokové části na navazující procesní nebo věcná ustanovení. Obsahem návrhu řešení krajské dokumentace jsou vybrané záměry nadmístního významu zobrazitelné v řešeném měřítku 1:100 000. Dané problematice se ZÚR SK věnují např. v článku (04a) textové části, který ukládá podporovat stabilizaci a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí, zejména v silně urbanizovaných oblastech a dále vytvářet územní podmínky pro postupné snižování zátěže obytného a rekreačního území hlukem a emisemi z dopravy a výrobních provozů. Dále ZÚR SK formulují společné požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí, kde je požadavek na minimalizaci vlivů dopravních staveb na kvalitu obytného prostředí, zejména přednostním zajištění minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže. Za tímto účelem je v úsecích s prokázanými vlivy nutné zajistit územní podmínky pro realizaci nezbytných ochranných opatření a dále i požadavky na zajištění prostupnosti území pro pěší a cyklisty a omezení negativních důsledků fragmentace krajiny, přednostně v místech křížení stávající cestní sítě. Toto dokládá, že ZÚR SK obsahují opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí odpovídající měřítku krajské územně plánovací dokumentace.		
43.	**116578/2025/KÚSK**	**Obec Konětopy**	**20. 8. 2025**	**ANO**
		- Průtah silnicí III.třídy-(přes Obec Konětopy – obytná zástavba,MŠ…) vysoká intenzita dopravy a z toho velký podíl těžké nákladní dopravy ,velmi úzké silnice III.třídy !!!, protijedoucí nákladní doprava musí zastavit ,aby bylo možné projet, stav je již v současné době NEÚNOSNÝ .Obava o bezpečnost životů a majetku občanů Konětop. Prosíme o prověření a navržení opatření.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		- Silniční okruh kolem Prahy – NEGATIVNĚ ovlivní již v současné době neúnosnou vysokou intenzitu dopravy – nákladní, přes Obec Konětopy – špatný stav silnic III. Třídy – ÚZKÉ (na současnou dopravu)- Prosíme o prověření a navržení opatření.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. Komunikace III. třídy svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. Záměr lze realizovat i bez vymezení koridoru v ZÚR, jelikož spadá do katastrálního území jedné obce, problematika je tudíž řešitelná v územně plánovací dokumentaci obce. Trasování silničního okruhu kolem Prahy a jeho částí vyplývá z nadřazené dokumentace, tudíž je v této podobě pro ZÚR SK závazný a pořizovatel není oprávněn jej vypustit.		
47.	**118493/2025/KÚSK**	**Obec Chrášťany**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		Křižovatka silnice 1/12 v k.ú. Bylany u Českého Brodu a silnice II tř. 108/13 je problematická a nepřehledná a dochází zde k dopravním nehodám. Bylo by vhodné křižovatku upravit nebo omezit rychlost aut v křižovatce.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. Technické řešení či úpravy stávajících komunikací svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. Problematika je řešitelná i mimo koncepční dokument, kterým jsou ZÚR. Nadto je dopravní zátěž silně ovlivněna nedobudováním úseku D0 mezi D1 a Černým mostem.		
49.	**118775/2025/KÚSK**	**Město Rudná**	**26. 8. 2025**	**ANO**
		Konkrétně navrhujeme, aby byly do ZÚR SK doplněny následující dopravní stavby: 1. Stavba „Chrášťany, přeložka II. etapa“ – k její realizaci bylo přijato usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 010-01/2019/RK. 2. Stavba „D5 zkapacitnění km 0–22“ – stavba je v přípravě a má zásadní význam pro dopravní obslužnost regionu. 3. Stavba „Novostavba trati Praha – Smíchov – Beroun (Berounský tunel)“ – tato stavba bude mít významný dopad na životní podmínky obyvatel Rudné po dobu několika let a její koordinace s územním rozvojem je nutná. Zařazení uvedených staveb do ZÚR SK považujeme za nezbytné z důvodu jejich zásadního významu pro dopravní infrastrukturu dotčeného území a minimalizaci negativních dopadů na město Rudná. Podání podnětů viz výše bylo schváleno usnesením Rady města Rudná č. UR-171-19/25 ze dne 25. 8. 2025.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. **Ad 1:** Současným koncepčním dopravním řešením v místě je zkapacitnění dálnice D5 a vymezení koridoru D304, nikoliv vymezení dalších koridorů nadmístního významu. Další přeložky silnic lze realizovat jako VPS i bez vymezení v ZÚR.		

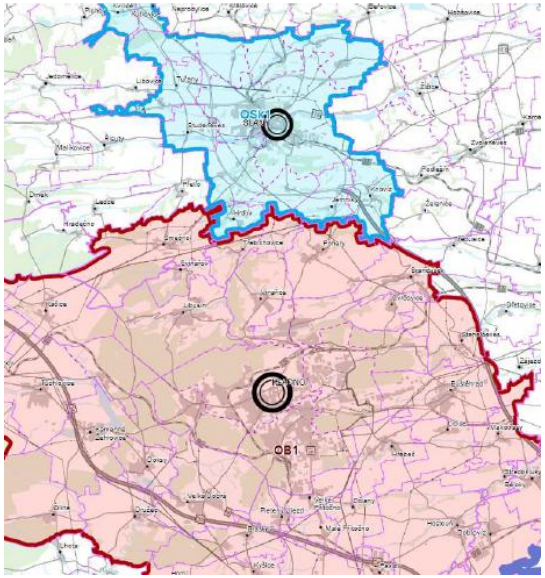
pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Dle informací od odboru dopravy KÚSK jsou předmětné stavby v projektové fázi přípravy a vymezení koridorů v ZÚR SK je proto bezpředmětné. **Ad 2 a 3:** Tyto záměry jsou součástí ZÚR SK jako koridory D304 a D200. Problematiku vlivu a významu staveb budovaných na základě již vymezených koridorů bude předmětem navazujících řízení při umístění samotné stavby.		
50.	**118837/2025/KÚSK**	**Obec Přezletice**	**26. 8. 2025**	**ANO**
		uplatňujeme následující podnět – do návrhu Zprávy v kapitole I.2.4.1 Dopravní infrastruktura v bodě a) Silniční doprava bod P25 Zprávy, tj. do návrhu Zadání změny č.20 ZÚR SK, doplnit: • v koordinaci s projektovou přípravou realizace Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“) - dopravní koridor D011, navrhované přeložky komunikací II/244 – dopravní koridor D177 a komunikace II/610 – dopravní koridor D329, zapracovat návrh trasy kolejové dopravy Hl. m. Praha – Brandýs n. Labem – Stará Boleslav a dalších požadavků, z tohoto návrhu vyplývajících na území Středočeského kraje, pro správní území obce Přezletice se jedná o umístění nové zastávky kolejové dopravy ve vazbě na okružní křižovatku přeložky II/244 (součást MÚK Přezletice); V následujícím Odůvodnění našeho podnětu ve stručnosti uvádíme důvody pro zapracování záměru, obsaženého v účinném Územním plánu Přezletice od roku 2011, do změny č.20 ZÚR SK. Význam nového dopravního spojení pro přilehlé obce Středočeského kraje z hlediska zajištění dopravní dostupnosti Hlavního města Prahy byl prokázán nárůstem intenzity příměstské dopravy a vazbami na dlouhodobě plánované dopravní stavby nadmístního významu ve správním území obce a především nalezení řešení, které by umožňovalo budoucí rozvoj obce Přezletice z hlediska zajištění odpovídající kvality života jeho obyvatel. Námi uvedený podnět na zapracování do Zadání změny č.20 ZÚR SK trasy kolejové dopravy, stejně jako související přeložka komunikace II/610, jejíž trasa byla předmětem pořízené 14. aktualizace 14 ZÚR SK, představují záměry krajského významu. Považujeme proto za důležité a zásadní pro následně pořizované změny účinných územních plánů jednotlivých obcí, jejichž územím navrhovaná trasa vede, zapracování návrhu kolejové dopravy hl.m.Prahy – Brandýs n. Labem – Stará Boleslav do územně plánovací dokumentace krajské úrovně – Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a ZÚR hl.m.Prahy. Náš požadavek vychází z ustanovení § 77 písm. e) a j) stavebního zákona a měl by řešit návrh dopravního koridoru pro umístění kolejové dopravy, která svým rozsahem a významem přesahuje správní území několika obcí a měst. Dle § 78 odst. 2 stavebního zákona by mohlo být vybrané území řešeno v podrobnějším měřítku, k čemuž sloužící četně ověřovací dopravní a územní studie, které jsou zpracovány, případně je s jejich výsledky počítáno v rozhodovacích procesech. Při přípravě odůvodnění podnětu na zapracování návrhu nové trasy kolejové dopravy byl pro obec výchozí dokument, stvrzující dohodu a spolupráci jednotlivých obcí, dotčených záměrem, projednaný a schválený usnesením č. 040-36/2024/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje dne 9.9.2024 a poté i zastupitelstvy města Brandýs n. Labem – Stará		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Boleslav a ostatních obcí, kterým Memorandum o spolupráci při přípravě kolejového propojení Praha – Brandýs nad Labem – Stará Boleslav bezpochyby je. Při rozhodování obce o podání podnětů k projednávanému návrhu Zprávy byly využity poznatky z odborných jednání, závěry ověřovacích studií, probíhající předprojektová příprava dokumentací pro rozhodovací řízení dopravních staveb, v různých etapách realizace záměrů: dálnice D0 (tzv. Silniční okruh kolem Prahy) v úseku Satalice – Březiněves (stavba 520), koridor D011, MÚK Přezletice, nová trasa silnice II/244 (koridor D177), studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Brandýs nad Labem a další. Budete – li v rámci vyhodnocení podaného podnětu nebo jeho zapracování do návrhu Zadání změny č.20 ZÚR SK potřebovat informace z uvedených dokumentací, účinného ÚP, případně zpracovaných územních studií ale i další podklady, rádi Vám požadované informace poskytneme. Od 15.4.2025 je účinná Aktualizace ZÚR SK č.14 (dále jen „14.A-ZÚR SK“), která není v návrhu Zprávy sledována. Z této, pro správní území Přezletice zásadní aktualizace ZÚ SK, vyplývá v části 4.1.2.1.Silniční doprava v čl.142) týkající se silnic II. třídy zpřesnění vymezení „koridoru pro umístění stavby D329 – přeložka silnice II/610 v úseku dálnice D0 – přeložka silnice II/101 Brandýs nad Labem, obchvat, II. etapa.“ Ve vloženém čl. 142a) je ve 4. odrážce „pro koridor D329 stanovují specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území, vyplývající, z hodnocení střetů příslušného koridoru s vybranými limity využití území“, takto: • ZÚR pro následné procesy v rámci koridoru D329 stanovují podmínku vzájemně koordinované přípravy a realizace navrhované přeložky silnice II/610 a dálnice D0 (stavba 520) včetně staveb souvisejících v místech vzájemného napojení: - MÚK Přezletice: dálnice D0 – koridor D011, - silnice II/244 nová trasa v úseku Mratín – Přezletice – koridor D177,“ Navrhovaná přeložka silnice II/610, je svém návrhu novým dálničním přivaděčem s napojením se na dálnici D0 v navrhované MÚK Přezletice. • V návaznosti na 14.A-ZÚR SK podáváme podnět na vymezení dopravního koridoru D329 pro umístění stavby přeložky II/610 v úseku MÚK Přezletice od přeložky silnice II/244 v celé trase II/610 po přeložku II/101 Brandýs nad Labem jako víceúčelového dopravního koridoru, zahrnující vedení tras silniční, kolejové a cyklistické dopravy v krajině; Ostatní podmínky realizace stavby II/610 v rámci koridoru D329, uvedené v čl.138 a dalších (čl.142, 142a, 142b) 14.A-ZÚR SK by se požadovanou úpravou neměly měnit. • V koordinaci s projektovou přípravou realizace Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“) - dopravní koridor D011, navrhované přeložky komunikace II/244 a s vazbou na územně plánovací dokumentaci hl.m.Prahy změnit část připravované přeložky II/244 vedené v úseku MÚK Přezletice a hranicí hl.m.Prahy (místo napojení na silnici III/0102) na silnici III. třídy v intravilánu obce;		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Důvodem této změny je vazba na připravované stavby infrastruktury železniční kolejové dopravy a bytové výstavby v severozápadní části obce Přezletice. Změna kvalifikace komunikace umožní změnu ochranných pásem a zároveň změnu ve vztahu k budování křižovatek a sjezdů včetně jejich rozestupů. Vybudování nových křižovatek je zde zásadní při zajištění obslužnosti hromadnou dopravou obce Přezletice ve vazbě na obsluhu části středočeského kraje. Zároveň zde bude provedena vazba mezi obcí a hromadnou dopravou hlavního města Prahy. Tato provázanost vychází i z koncepce a požadavků IDSK. Zároveň při vybudování kolejové dopravy na katastru obce Přezletice dochází k požadavku na zřízení systému P+R s výstavbou parkovacího domu na severním okraji obce Přezletice. Změnou kvalifikace bude moci být tak provedené vhodnější napojení tohoto parkovacího domu. Změna třídy komunikace ze silnice II. třídy na III. třídu bude zároveň provedena v místě MÚK Přezletice, a nikoliv v místě hranice krajů, což umožní jednoznačnou definici celého silničního úseku včetně například omezení/zákazu nákladní tranzitní dopravy, která je v navazujícím území Hl. m. Prahy zcela nežádoucí.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Podnět směřuje do nadřazené dokumentace, Územního rozvojového plánu. Vymezení nových železničních tratí má vždy nadregionální či mezikrajský význam. A to především s ohledem na nutnost koncepčního propojení jednotlivých tratí, výtěžnosti daných úseků a koncepce železniční dopravy obecně. Provedení takových analýz je v gesci Správy železnic. Mimo to ZÚR SK nevymezují koridory pro cyklodopravu, ale v návrhu zadání změny je obsažen požadavek P25, který ukládá prověření dostatečnosti podmínek řešících podporu vymezování koridorů nadmístní cyklistické dopravy v ÚPD.		
52.	**119059/2025/KÚSK**	**Město Říčany**	**26. 8. 2025**	**ANO**
		č. usnesení: 25-34-002 Podnět k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období (2017-2024) Rada města Říčany souhlasí s uplatněním podnětu města Říčany k návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období (2017-2024) ve znění: Město Říčany navrhuje doplnit kapitolu I. - Návrh zadání změny č. 20 ZÚR SK, bod P20 o položku - D066 – silnice II/101: Říčany přeložka (pokračování koridoru D066 směrem na jih dle přiložené situace – viz příloha)		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. S ohledem na umístění koridoru je nutné záměr koordinovat a řešit v součinnosti s Hlavním městem Prahou. Na územní Středočeského kraje záměr zasahuje do jednoho správního území a problematika je řešitelná na úrovni obce, nikoliv v ZÚR. V případě vymezení jednoho koridoru přes správní územní více krajů, je problematika řešitelná v ÚRP.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
56.	**119252/2025/KÚSK**	**Obec Podolanka**	**27. 8. 2025**	**ANO**
		uplatňujeme následující podnět do návrhu Zprávy v kapitole I.2.4.1 Dopravní infrastruktura v bodě a) Silniční doprava bod P25 Zprávy, tj. do návrhu Zadání změny č.20 ZÚR SK, doplnit: – v koordinaci s projektovou přípravou realizace Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“) - dopravní koridor D011, navrhované přeložky komunikací II/244 – dopravní koridor D177 a komunikace II/610 – dopravní koridor D329, zapracovat návrh trasy kolejové dopravy Hl. m. Praha – Brandýs n. Labem-Stará Boleslav a dalších požadavků, z tohoto návrhu vyplývajících na území Středočeského kraje. Význam nového dopravního spojení pro přilehlé obce Středočeského kraje z hlediska zajištění dopravní dostupnosti Hlavního města Prahy byl prokázán nárůstem intenzity příměstské dopravy a vazbami na dlouhodobě plánované dopravní stavby nadmístního významu ve správním území obce. Námi uvedený podnět na zapracování do Zadání změny č.20 ZÚR SK trasy kolejové dopravy, stejně jako související přeložka komunikace II/610, jejíž trasa byla předmětem pořízené 14. aktualizace 14 ZÚR SK, představují záměry krajského významu. Považujeme proto za důležité a zásadní pro následně pořizované změny účinných územních plánů jednotlivých obcí, jejichž územím navrhovaná trasa vede, zapracování návrhu kolejové dopravy Hl.m. Praha – Brandýs n. Labem-Stará Boleslav do územně plánovací dokumentace krajské úrovně – Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a ZÚR hl. m. Prahy. Náš požadavek vychází z ustanovení § 77 písm. e) a j) stavebního zákona a měl by řešit návrh dopravního koridoru pro umístění kolejové dopravy, která svým rozsahem a významem přesahuje správní území několika obcí a měst. Dle § 78 odst. 2 stavebního zákona by mohlo být vybrané území řešeno v podrobnějším měřítku, k čemuž sloužící četné ověřovací dopravní a územní studie, které jsou zpracovány, případně je s jejich výsledky počítáno v rozhodovacích procesech. Při přípravě odůvodnění podnětu na zapracování návrhu nové trasy kolejové dopravy byl pro obec výchozí dokument, stvrzující dohodu a spolupráci jednotlivých obcí, dotčených záměrem, projednaný a schválený usnesením č. 040-36/2024/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje dne 9.9.2024 a poté i zastupitelstvy města Brandýs n. Labem-Stará Boleslav a ostatních obcí, kterým Memorandum o spolupráci při přípravě kolejového propojení Praha – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav bezpochyby je. Při rozhodování obce o podání podnětů k projednávanému návrhu Zprávy byly využity poznatky z odborných jednání, závěry ověřovacích studií, probíhající předprojektová příprava dokumentací pro rozhodovací řízení dopravních staveb, v různých etapách realizace záměrů: dálnice D0 (tzv. Silniční okruh kolem Prahy) v úseku Satalice – Březiněves (stavba 520), koridor D011, MÚK Podolanka, nová trasa silnice II/244 (koridor D177), studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Brandýs nad Labem a další.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Budete-li v rámci vyhodnocení podaného podnětu nebo jeho zapracování do návrhu Zadání změny č.20 ZÚR SK potřebovat informace z uvedených dokumentací, účinného ÚP, případně zpracovaných územních studií ale i další podklady, rádi Vám požadované informace poskytneme. Od 15.4.2025 je účinná Aktualizace ZÚR SK č.14 (dále jen „14.A-ZÚR SK“), která není v návrhu Zprávy sledována. Z této, pro správní území Podolanka zásadní aktualizace ZÚ SK, vyplývá v části 4.1.2.1.Silniční doprava v čl.142) týkající se silnic II. třídy zpřesnění vymezení „koridoru pro umístění stavby D329 – přeložka silnice II/610 v úseku dálnice D0 – přeložka silnice II/101 Brandýs nad Labem, obchvat, II. etapa.“ Ve vloženém čl. 142a) se ve 4. odrážce „pro koridor D329 stanovují specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území, vyplývající, z hodnocení střetů příslušného koridoru s vybranými limity využití území“, takto: ….. - ZÚR pro následné procesy v rámci koridoru D329 stanovují podmínku vzájemně koordinované přípravy a realizace navrhované přeložky silnice II/610 a dálnice D0 (stavba 520) včetně staveb souvisejících v místech vzájemného napojení: • MÚK Podolanka: dálnice D0 – koridor D011, • silnice II/244 nová trasa v úseku Mratín – Podolanka – koridor D177,“ …. Navrhovaná přeložka silnice II/610, je svém návrhu novým dálničním přivaděčem s napojením se na dálnici D0 v navrhované MÚK Přezletice. – V návaznosti na 14.A-ZÚR SK podáváme podnět na vymezení dopravního koridoru D329 pro umístění stavby přeložky II/610 v úseku MÚK Přezletice od přeložky silnice II/244 v celé trase II/610 po přeložku II/101 Brandýs nad Labem jako víceúčelového dopravního koridoru, zahrnující vedení tras silniční, kolejové a cyklistické dopravy v krajině; Ostatní podmínky realizace stavby II/610 v rámci koridoru D329, uvedené v čl.138 a dalších (čl.142, 142a, 142b) 14.A-ZÚR SK by se požadovanou úpravou neměly měnit.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Podnět směřuje do nadřazené dokumentace, Územního rozvojového plánu. Vymezení nových železničních tratí má vždy nadregionální či mezikrajský význam. A to především s ohledem na nutnost koncepčního propojení jednotlivých tratí, výtěžnosti daných úseků a koncepce železniční dopravy obecně. Provedení takových analýz je v gesci Správy železnic a Ministerstva dopravy.		
60.	**119587/2025/KÚSK**	**Město Votice**	**27. 8. 2025**	**ANO**
		Bez připomínek.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
61.	**119757/2025/KÚSK**	**Město Slaný**	**27. 8. 2025**	**ANO**
		Ve výše zmíněné „Zprávě o uplatňování ZÚR SK“ a následné změně ZÚR SK žádáme o navržení a prověření velmi potřebného a do budoucna koncepčního železničního propojení (koridoru) ve směru Slaný – Kladno, a to ve vazbě na stanovenou Prioritu dopravní infrastruktury v Územní studii Pražského metropolitního regionu: Železniční trať Praha – Kladno s odbočkou na Letiště Václava Havla. <u>Odůvodnění:</u> Dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vydaných dne 19.11.2011, ve znění Aktualizace č. 9, která nabyla účinnosti 1.3.2025, je město Slaný s obcemi v jižní a střední části vymezeno v nadmístní rozvojové ose krajské úrovně OSk1. Tato rozvojová osa je v přímé návaznosti na oblast OB1 (metropolitní rozvojová oblast Praha) vymezená v Politice územního rozvoje ČR. Vztah OB1 a OSk1 v Zásadách územního rozvoje:  Podle územní studie je město Slaný zahrnuto v hlavní hospodářské oblasti regionu, kde je z hlediska dopravy vhodné navázat na plánované opatření pro posílení kapacity železničních tratí.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Argumentace architektů města Slaného: (Ing. arch. Jiří Gulbis, jiri.gulbis@homostudio.cz, Ing. arch. Mirka Gulbisová, mirka.gulbisova@homostudio.cz) Města rostou – roste individuální doprava i doprava obecně. Situace dnešní automobilové dopravy do Prahy z celého severozápadního cípu Středočeského kraje a části Ústeckého kraje je po stávajících komunikací velmi přetížená. Lze očekávat, že plánovaná realizace nového dopravního uzlu u OC Šestka a související prodloužení časů dojezdu VHD bude cestující z regionu směřovat spíše do užití osobních automobilů, než do veřejné dopravy. Tento stav z dlouhodobého hlediska ale není udržitelný. Kolejová doprava obecně: Přináší komfort, čas není promarněný jako v autobusu či automobilu, umožňuje snazší přepravu bagáže či např. jízdních kol a jejich předchozí i následné využití v městském prostředí, umožňuje pohodlné hygienické zázemí, bezbariérovost, často propojuje centra sídel. Kolejová doprava na elektrické trakci je jednoznačně ekologičtější než doprava silniční. Výrazně snazší překonávání valivého odporu, překonávání odporu vzduchu soupravy oproti samostatným vozidlům s velkými rozestupy vede bezesporu k nižším emisím i nákladům na provoz služby včetně nákladů na personál. Dlouhodobá prioritizace kolejové dopravy mimo jiné jednoznačně přispívá k nezbytné dekarbonizaci. Osobní automobilová doprava obecně: Ve prospěch měst trpících zahlcením osobními automobily je žádoucí nabízet cestujícím efektivní alternativu. Osobní vozidla mají v cílových lokalitách velké prostorové nároky na odstavení a v časech dopravních špiček způsobují sídlům i silničním tepnám ochrnující dopravní zácpy. Momentální situace ve Slaném: Stav individuální dopravy je na hraně funkčnosti. Hromadná autobusová doprava přitahuje jen úzkou výseč spektra cestujících, představuje lehký diskomfort /málo místa pro cestující, mnoho přestupů na cestě do centra Prahy…/. Přesto je v okolí autobusového nádraží ve Slaném znát tlak na odstavování osobních vozidel. Nedostatek parkovacích stání je zatím kompenzován soukromími plochami u blízkých nákupních center. V těsné blízkosti stávajícího vlakového nádraží se nachází plocha v majetku města, která může pohodlně sloužit jako odstavné parkoviště pro cestující z širší oblasti při přestupu na dráhu. Existující vlakové nádraží ve Slaném je urbanisticky velkoryse vázáno na centrum i na rozvíjející se západní oblast města. Momentálně je ale drážní těleso, které zásadně prostorově omezuje urbanistickou strukturu města téměř bez využití. Historicky zde dráha vznikla pro obsluhu zemědělství a průmyslu, dlouhé trasy nejsou efektivní pro osobní přepravu, nemohou konkurovat rychlejší silniční dopravě. Prostorově je zatím možno relativně snadno vytvořit novou trasu mezi		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Slaným a Kladnem. Stálý růst měst na jejich rozhraních s volnou krajinou představuje bez jasné koncepce rozvoje liniových staveb nebezpečí, že strategicky významná propojení nebudou v budoucnu realizovatelná. Předpokládaná budoucnost Slaného: Jen ve Slaném bez sousedících obcí se budoucí nárůst počtu obyvatel v nejbližších cca 30 letech předpokládá z dnešních cca 17 tisíc /r.1991 cca 15000/ na necelých cca 30 tisíc. Závěr sociodemografické analýzy: https://www.meuslany.cz/zavery-ze-sociodemograficke-analyzy Vycházíme-li z nově vzniklých strategických dokumentů, je jisté, že tato situace ve vztahu k odstavování osobních vozů u v současnosti využívaných dopravních terminálů, narazí na prostorové limity na všech stranách tras. Obecně platí, že plně rozvinutý systém hromadné dopravy dává smysl pro sídla od cca 25 tisíc obyvatel. Vznik alternativního a zároveň konkurenceschopného spojení s Prahou a Kladnem je jasným řešením složité situace, které logicky vyplývá z již připravovaných páteřních tras. Logická trasa: Mezi Slaným a Kladnem lze přirozeně využít mnoho již existujících částí drážních těles. Je možno přimknout žádoucí trasu k stále se rozvíjejícím městům jako jsou Smečno s cca 2000 obyvateli /r. 1991 cca 1600/ či Libušín s cca 3100 obyvateli /r. 1991 cca 2300/. Kvalitní propojení perspektivních chytře rozvíjených sídel s metropolí přináší společnou prosperitu všem zúčastněným. V relativně malých vzdálenostech od Slaného v budoucnu vzniknou koncové stanice VRT. Kladno a Louny jsou tradičními partnery Slaného na mnoha úrovních. Slaný jako obec s rozšířenou působností a přirozené centrum své oblasti slouží i jako přestupní bod na cestě do Kladna a Prahy pro obyvatele sousedních obcí na nezbytných dennodenních pojížďkách za prací, vzděláním, zdravotními službami atp. Není zde důvod, pro který by osídlená oblast Slánska nedaleko hlavního města měla zůstat dopravně podinvestována a její občané, kteří se plně podílejí na hospodářském růstu Středočeského kraje i hlavního města Prahy by tak neměli mít možnost plnohodnotně využívat typ hromadné dopravy, který jim umožní efektivněji využívat cestovní čas /práce, rekreace/, než při používání v současnosti dostupných způsobů přepravy. Tento způsob přináší rovnocenné příležitosti obyvatelům regionu a podporuje udržení zdravého prostorově vyváženého sociálního mixu obyvatel. Ti pak nemají důvod z hůře obsloužených končin kvůli nepohodlí denního dojíždění definitivně odcházet například do Kladna či Prahy. Argumentace pro vznik železničního propojení: (Ing. Tomáš Javořík, Ph.D., ČVUT v Praze, Fakulta dopravní, Katedra dopravního inženýrství a dopravního plánování, tel.: +420 224 355 090, email: javorik@fd.cvut.cz). – ve středním a dlouhém výhledu (silný) růst počtu obyvatel na spojnici regionu Slaného a Kladna (tj. Libušín, Smečno, přilehlé obce Slaného včetně těch, které by Slaný mohly využít pro přestup na vlak do Prahy apod. - vhodná koordinace s těmito obcemi) - vyšroubovat potenciální počet cestujících jak vysoko to jen půjde, ohánět se konkrétními čísly		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		– stagnace či zhoršení kvality autobusového a IAD spojení do Prahy v souvislosti s rostoucími intenzitami provozu a přepravní poptávkou – již za stávajícího stavu vytížená kapacita páteřních pozemních komunikací D7 (resp. D6), už na vjezdech do Prahy (i dále ve vnitřním městě) silnou IAD - po dostavbě Pražského okruhu se to může ještě zhoršit – možná dostupnost Slaného okolo 45 minut z centra Prahy (ve spádové oblasti stále dostatečně atraktivní čas pro pravidelné dojíždění VHD) - cestovní doby cca 15 minut Slaný – Kladno (dle našich diplomek), cca 30 minut Kladno – centrum Prahy (dle materiálů SŽ) - tj. srovnatelné s busem dnes – budoucí zkrácení autobusových linek ze Slaného na terminál Dlouhá Míle - další prodloužení cestovních dob busů do centra Prahy, nárůst počtu přestupů – již za stávajícího stavu vytížená kapacita páteřních autobusových linek 388 a 389 zejména ve špičkových obdobích pracovních dnů s omezenými možnostmi navýšení (souhrnný interval již nyní +/-10 minut, omezená komunikační síť ve Slaném pro další navyšování počtu spojů či nasazení kapacitnějších vozidel) – požadované zintenzivnění / zatraktivnění dopravních vazeb v ose Slaný – Smečno / Libušín – Kladno vůči komplikovanému trasování linky 324 – vzájemná rozvojová synergie Prahy a jejího zázemí (nejen) ve Slaném (jak formulují Gulbisovi) – hledání investičně nenáročné trasy kolejového spojení Slaný – Kladno − omezená propustnost stávajícího železničního spojení Slaný – Kralupy – Praha (jednokolejný úsek Slaný – Kralupy, silná příměstská / dálková a nákladní doprava v úseku Kralupy – Praha) - omezené možnosti zlepšení železničního spojení na stávajících tratích – podpora MD a SŽ		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se.. Jakékoli plánování rozšiřování železniční sítě není v gesci Středočeského kraje, jelikož musí navazovat na koncepční a účelné vymezení celostátní infrastruktury, k níž je příslušné Ministerstvo dopravy a Správa železnic. Vymezení nových železničních tratí či jejich vypuštění má vždy nadregionální či mezikrajský význam. A to především s ohledem na nutnost koncepčního propojení jednotlivých tratí, výtěžnosti daných úseků a koncepce železniční dopravy obecně. Provedení takových analýz je v gesci Správy železnic a Ministerstva dopravy.		
63.	**119841/2025/KÚSK**	**Obec Mezouň**	**28. 8. 2025**	**ANO**
		Obec Mezouň, Mezouň 72, 267 16, IČ: 00233587, navrhuje doplnění následujících bodů viz níže do Návrhu Zadání Změny č. 20 ZÚR SK, do části I.2.4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA: a) Silniční doprava P20 Prověřit a aktualizovat trasování koridorů:		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		− D067-silnice II/101: Nučice, Mezouň, Tachlovice, přeložka − Koridor pro přeložku silnice II/116: Vysoký Újezd, Chýnice, Tachlovice, Dobříč, Zbuzany, Jinočany P21 Prověřit návrh nového koridoru či jejich převzetí z územních plánů obcí: − obchvat obce Mezouň, přeložka silnice III/10125 za účelem řešení problému silné dopravní zátěže v intravilánu b) Železniční, vodní, letecká, kombinovaná a cyklistická doprava a IDS − Prověřit potřebnost záměru, pro nějž je vymezen koridor D200 − Prověřit a aktualizovat trasování koridoru D200 − Prověřit vliv záměru D200 na zastavěné území a plochy změn v obci Mezouň s ohledem na ochranu a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se, částečně řešeno již v rámci Změny č. 19 ZÚR SK. **Ad D067 a přeložka silnice II/116:** Trasování koridorů D067, D090, D091, D092 a D093 bude řešeno v rámci připravované Změny č. 19 ZÚR SK, jejíž pořízení schválilo Zastupitelstvo kraje dne 8. 9. 2025 usnesením č. 046-06/2025/ZK. **Ad obchvat obce:** ZÚR SK vzhledem ke své zákonné podrobnosti nezahrnuje silnice III. třídy. **Ad koridor D200:** Jde o koridor pro veřejně prospěšnou stavbu celostátního významu, který byl převzat z PÚR ČR, jež je dle § 70 odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, závazná pro pořizování územně plánovací dokumentace, tedy i ZÚR SK. Krajský úřad proto není příslušný k prověření potřebnosti a trasování tohoto záměru. Vliv záměru byl komplexně posouzen v rámci vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Zásady územního rozvoje (2011), kde byl koridor D200 poprvé zařazen.		
65.	**120351/2025/KÚSK**	**Obec Vysoký Újezd**	**28. 8. 2025**	**ANO**
		Obec Vysoký Újezd, Tyršova náves, 267 16, IČ: 00234010, navrhuje doplnění následujících bodů viz níže do Návrhu Zadání Změny č. 20 ZÚR SK, do části I.2.4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA: a) Silniční doprava P20 Prověřit a aktualizovat trasování koridorů: - Koridor pro přeložku silnice II/116: Vysoký Újezd, Chýnice, Tachlovice, Dobříč, Zbuzany, Jinočany POZN. Stávají trasa obchvatu místní části Kuchař vede stále jihovýchodním směrem, ale v dokumentaci EIA je trasa obchvatu vedena nově severozápadní částí katastru. P21 Prověřit návrh nového koridoru či jejich převzetí z územních plánů obcí: - obchvat obce Vysoký Újezd, přeložka silnice III/10125 na území obce Mezouň za účelem řešení problému silné dopravní zátěže v intravilánu		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		POZN. V současné době se zpracovává projektová dokumentace obchvatu a jednáme se KSÚS SK a Středočeským krajem o vybudování tohoto obchvatu viz. Přiložený návrh		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se, částečně řešeno již v rámci Změny č. 19 ZÚR SK. **Ad D067 a přeložka silnice II/116:** Trasování koridorů D067, D090, D091, D092 a D093 bude řešeno v rámci připravované Změny č. 19 ZÚR SK, jejíž pořízení schválilo Zastupitelstvo kraje dne 8. 9. 2025 usnesením č. 046-06/2025/ZK. **Ad obchvat obce:** Komunikace III. třídy svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. Místní koridory vymezené v ÚP se nepřebírají do ZÚR, územní ochrana je zajištěna v ÚP.		
66.	**124168/2025/KÚSK**	**Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav**	**5. 9. 2025**	**ANO**
		Žádáme o doplnění požadavku na vymezení koridoru pro vlakové spojení Brandýs nad Labem-Praha (dále jen záměr) a stanovení podmínek pro jeho územní souběh s koridorem D329 silnice II/610: přeložka v úseku dálnice D0 – silnice II/101 Brandýs nad Labem, obchvat, II. etapa a navrženou páteřní regionální cyklotrasou NR22 Prahy 19 (Kbely, Letňany) přes Přezletice a Podolanku do Brandýsa nad Labem do kapitoly I.2.4.1 Dopravní infrastruktura návrhu zadání změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. <u>Řešené území:</u> Katastrální území: Brandýs nad Labem, Popovice u Brandýsa n. L., Podolanka, Přezletice <u>Odůvodnění</u>: Vzhledem k rychlému rozvoji obcí v zázemí Prahy je stěžejní zajistit územní ochranu pro umístění vlakového spojení Brandýs nad Labem – Praha. Vymezením koridoru pro záměr dojde k naplnění priorit územního plánování stanovených v platných zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, zejména priority (05) Vytváření územních podmínek pro zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení spádových center osídlení a (09) Podporovat rozvoj územních a kooperačních vazeb okrajových oblastí kraje s územím sousedních krajů … hl. m. Prahy s cílem zlepšení dostupnosti a zkvalitnění obslužných funkcí. Řešené území se nachází v rozvojové oblasti OB1 vymezené v Politice územního rozvoje ČR a zpřesněné v Zásadách územního rozvoj Středočeského kraje. Jedním z úkolů pro územní plánování v rozvojových oblastech je zkvalitňování a rozvoj dopravního napojení spádových center. Na absenci přímého železničního spojení hlavního města a Brandýsa nad Labem-Staré Boleslavi upozorňuje i Územní studie Pražského metropolitního regionu I. (dále jen ÚS PMR), jejímž pořizovatelem je Ministerstvo pro místní rozvoj. Město Brandýs nad Labem-Stará Boleslav a jeho nejbližší okolí bylo definováno jako místo s deficitem kolejové dopravy. Z analytické části studie je jasně zřejmé, že je třeba řešit kapacitní kolejové spojení Brandýsa nad Labem-Staré Boleslavi		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		a Prahy. Současné řešení veřejné dopravy je nedostatečné, jak je patrné z vyčerpané kapacity železniční tratě č. 232 a dopravní kongesce vznikající na vjezdu na území hlavního města na silnici II/610. Dle demografické prognózy zpracované v rámci ÚS PMR může dojít v ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav do roku 2050 k nárustů počtu obyvatel až k hranici 200 000. Spolu s růstem obyvatel lze očekávat i zvýšení významnosti města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav v rámci hierarchie sídel v zázemí Prahy. Odhadovaný demografický vývoj spolu s vysokými proudy vyjížďky do škol a zaměstnání ukazuje na narůstající potřebu řešení kapacitního kolejové spojení. Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v období 2017-2024 nereflektuje změnu okolností na území kraje a zvyšující se nároky na kvalitu života. Vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje obsahuje pouze strohý popis již vymezených skutečností s požadavkem na jejich prověření bez zasazení do širšího kontextu (např. demografická prognóza, vyčerpaná kapacita železničních tratí, nárůst individuální automobilové dopravy…). Zpráva o uplatňování navíc nevyhodnocuje aktualizace zásad územního rozvoje schválené v roce 2024 (aktualizace č. 12 a 14). Zejména Aktualizace č. 14, schválená na jednání zastupitelstva Středočeského kraje usnesením č. 049-36/2024/ZK ze dne 9. 9. 2024 s nabytím účinnosti dne 12. 4. 2025, je pro správní území města Brandýs nad Labem-Stará Boleslav zásadní. Každá liniová stavba představuje výrazný zásah do krajiny. Proto je nezbytné s koordinací jednotlivých záměrů začít již v ranných přípravách staveb a tím zajistit bezkolizní křížení případně souběh se všemi nadmístními záměry dopravní a technické infrastruktury, zejména se stavbou D063, D329, D011, D177, E10 a R01 a prvky ÚSES RK1152. Spolu s vymezením koridoru je nutné stanovit podmínky pro realizaci stavby již v této fázi a tím minimalizovat zásahy do území tak aby bylo možné všechny dopravní stavby co nejšetrněji integrovat do okolní krajiny a zachovat její prostupnost. K záměru bylo připraveno Memorandum o spolupráci při přípravě kolejového propojení Praha - Brandýs nad Labem - Stará Boleslav mezi Středočeským krajem, Prahou, Brandýsem nad Labem-Starou Boleslaví, Podolankou, Přezleticemi, městskou částí Praha-Vinoř a Praha-Kbely. Toto memorandum bylo ze strany Středočeského kraje na jednání zastupitelstva dne 9. 9. 2024 usnesením č. 040-36/2024/ZK schváleno.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Podnět směřuje do nadřazené dokumentace, Územního rozvojového plánu. Vymezení nových železničních tratí má vždy nadregionální či mezikrajský význam. A to především s ohledem na nutnost koncepčního propojení jednotlivých tratí, výtěžnosti daných úseků a koncepce železniční dopravy obecně. Provedení takových analýz je v gesci Správy železnic a Ministerstva dopravy. Aktualizace č. 14 ZÚR SK nebyla vyhodnocována z důvodu nabytí účinnosti mimo sledované období Zprávy o uplatňování.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
68.	**124238/2025/KÚSK**	**Obec Červené Janovice**	**5. 9. 2025**	**ANO**
		Chtěl bych Vás tímto požádat, s ohledem na výše uvedený dokument, o prověření možnosti změny návrhu „Silničního obchvatu obce Červené Janovice“. Jeho průběh znám z naší územně plánovací dokumentace. Prověření možnosti změny silničního obchvatu: Stávající severozápadní variantu nahradit variantou jihovýchodní (na druhé straně silnice II/338). Zdůvodnění: Stávající SZ varianta vede kolem části obce, kde je zástavba rodinných domů, zatímco navržená JV varianta by procházela kolem průmyslové části – areál zemědělského družstva.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Akceptováno částečně, požadavek byl zapracován do bodu P22 návrhu změny ZÚR. Koridor D174 bude ze ZÚR vypuštěn a územní ochrana bude zajištěna skrze koridor, který může být vymezen v územně plánovací dokumentaci obce.		
69.	**124209/2025/KÚSK**	**Obec Bavoryně**	**6. 9. 2025**	**ANO**
		Vymezení koridoru a plochy nadmístního významu – výstavba dopravní infrastruktury – přeložka II/605 v obci Bavoryně, rekonstrukce křižovatky II/605, II/118 a MUK EXIT 28 dálnice D5.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí. Požadavek na prověření převzetí koridoru pro přeložku silnice II/605 je již zapracován v návrhu zadání Změny č. 20 ZÚR SK.		
71.	**124982/2025/KÚSK**	**Město Mladá Boleslav**	**8. 9. 2025**	**ANO**
		• Prověřit vypuštění části koridoru D213 - Koridor železniční trati č. 071 v úseku Nymburk - Mladá Boleslav: přeložky a zdvoukolejnění tratě, nový úsek silnice III. tř. v rozsahu dle Zákresu Vymezením koridoru železniční tratě Nepřevázka – Mladá Boleslav město, tzv. Bezděčínská spojka (D327) došlo ke změně v koncepci drážní dopravy na trati č. 071, v níž je důraz kladen na rychlé spojení Praha – Mladá Boleslav – Liberec, pro které byl vymezený koridor D327, takže část koridoru D213 se stala bezpředmětnou a zbytečně znemožňuje nebo ztěžuje možnosti využití území podle Územního plánu sídelního útvaru města Mladá Boleslav, Územního plánu Vinec a Územního plánu Nepřevázka. • Prověřit účelnost dalšího trvání územní rezervy D603 - železniční trať č. 070 – Josefův Důl/Dalešice, u níž od vydání ZÚR SK nebyla prokázaná její potřeba a opodstatněnost, a současně není známý ani žádný záměr, který by vyžadoval změnu územní rezervy na koridor dopravní infrastruktury.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		• Územní plán Rohatsko vymezuje koridor dopravní infrastruktury pro přeložku silnice III/27938 vedenou mimo zastavěné území obce. Z plošného vymezení tohoto koridoru v Hlavním výkresu Územního plánu Rohatsko je zřejmé, že pro realizaci záměru a tím naplňování koncepce dopravní infrastruktury dle Územního plánu Rohatsko musí být trasa koridoru vymezena i v katastrálním území Bechov, které není součástí území obce Rohatsko, ale součástí území města Dolní Bousov. Z tohoto důvodu se jedná o záměr nadmístního významu, protože musí být umístěný na území více obcí, a koridor pro takový záměr může vymezit pouze Územnímu plánu Rohatsko nadřazená územně plánovací dokumentace, protože jinak je záměr nerealizovatelný, když Město Dolní Bousov, po jehož území musí být koridor vymezený, nemá povinnost tento koridor v Územním plánu Dolní Bousov vymezit. Ve změně ZÚR SK je proto třeba prověřit potřebu vymezení koridoru dopravní infrastruktury pro přeložku silnice III/27938 vedenou mimo zastavěné území obce, jako koridoru pro dopravní infrastrukturu nadmístního významu, vycházející z koridoru vymezeného pro tento záměr v Územním plánu Rohatsko.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. **Ad vypuštění části koridoru D213:** Podnět směřuje do nadřazené dokumentace, Územního rozvojového plánu. Vymezení nových železničních tratí či jejich vypuštění má vždy nadregionální či mezikrajský význam. A to především s ohledem na nutnost koncepčního propojení jednotlivých tratí, výtěžnosti daných úseků a koncepce železniční dopravy obecně. Provedení takových analýz je v gesci Správy železnic a Ministerstva dopravy. **Ad prověření účelnosti D603:** Vymezení stále platí. V návaznosti na návrh zlepšení dopravního propojení od Prahy na Mladou Boleslav („Všejanská spojka“ a úpravy trati č. 071) je žádoucí i zlepšení trati v úseku Mladá Boleslav – Turnov a dopravních vazeb na Liberecký kraj, které je rovněž součástí koridoru vymezeném v PÚR ČR pod ozn. ŽD19. V tomto úseku jsou navrhovány přeložky trati upravující její směrové poměry s cílem zvýšení traťové rychlosti. PÚR ukládá ministerstvům připravit podklady, následně bude koridor zapracován do ÚRP a poté lze převzít do ZÚR. Rezervy budou nadále vymezeny, a to do doby zapracování koridoru do ÚRP. **Ad obchvat Rohatsko:** Komunikace III. třídy svou podrobností zásadním způsobem překračují měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení.		
73.	**126203/2025/KÚSK**	**Obec Velké Popovice**	**10. 9. 2025**	**ANO**
		V návrhu zprávy o uplatňování se uvádí, že koridor konvenční železniční dopravy D204 je v území obce Velké Popovice (k.ú. Velké Popovice, Lojovice, Mokřany u Velkých Popovice“ vymezen a stabilizován a jako dopravní koridor D204 – konvenční železniční trať. Tento koridor se tedy navrhuje v návrhu zprávy o uplatňování zachovat a v území tedy i nadále ponechat v nyní vymezené hranici (šíře 200 m). Jakákoliv změna tohoto koridoru D204 v úseku Velké Popovice není součástí návrhu zadání změny č. 20 k ZÚR, ani navržena k prověření.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Z textu na str. 17 a str. 18 návrhu zprávy o uplatňování se uvádí, že není známa pořizovateli žádná potřeba úpravy tohoto záměru (koridor D204). Tato část návrhu zprávy o uplatňování je zavádějící, a nekoresponduje se skutečností. 3. aktualizace ZÚR byla napadena žalobou obce Velké Popovice u Krajskému soudu v Praze. Jde o žalobu na zrušení této části 3. aktualizace ZÚR, v části, týkající se vymezeného železničního koridoru D204 v katastru obce Velké Popovice. Jde zejména o vedení trati územím přírodního parku Velkopopovicka. Toto soudní řízení stále běží a u Krajského soudu v Praze je projednáváno pod sp.zn. 59 A 33/2024. Do skončení soudního řízení (viz výše) nelze hovořit o „stabilizaci" koridoru železniční trati D204 v území Velkých Popovic, respektive v celém úseku od severního okraje Velkých Popovice až do Nové Bystřice. Nyní je soudní řízení přerušeno (šlo o společný návrh obce Velké Popovice a Středočeského kraje), s cílem vyřešit spor mimosoudně. Je zde potřeba (oboustranná) tento dopravní koridor D204 v území upravit mimo nyní vymezené hranice v ZÚR SK. Středočeský kraj ve spolupráci se Správou železnic, státním podnikem připravuje variantní řešení vedení konvenční železniční trati D204 v celé širší lokalitě Velkopopovicka až k Nové Bystřici. SUDOP PRAHA a.s. byl pověřen Správou železnic, státní organizací, připravením a prověřením možných variant tras železnice v dané oblasti, to vše za součinnosti a s vědomím Středočeského kraje. Současně jeho zástupci jsou v kontaktu se zástupci místních samospráv. Úkolem SUDOP PRAHA a.s. je připravit varianty železniční trasy pro konvenční železniční trať, s co nejlepší dopravní obslužností největších sídel (a s co největší podporou místních samospráv). Varianty (ve fázi rozpracovanosti) již byly představeny v dubnu 2025 zástupcům největších sídel (Velké Popovice, Kamenice, Týnec nad Sázavou aj.), proběhla schůzka i se zástupci pivovaru Velké Popovice, a obcí Petříkov. Nyní je stav takový, že se zpracovává územně technická studie možných tras. Ta bude připravená v září 2025 k představení centrální komisi při Ministerstvu dopravy. Tato komise na podzim 2025 vybere 2 až 3 varianty železniční trasy, k nimž se následně vypracuje studie jejich proveditelnosti. Již nyní se vytipovaly 3 trasy, označené jako „sledované" – viz příloha, které budou doporučeny komisi k výběru. Se zástupci sídel byly tyto „sledované trasy" projednávány, a jeví se jako ta nejvíce podporovaná tzv. „zelená" trasa – viz příloha „sledované trasy". Nyní se tedy čeká na výsledky probíhající studie (územně technické). Zelená trasa, která se jeví jako ta nyní preferovaná, má navržené zastávky v blízkosti velkých sídel (zejména Kamenice), a tedy výrazným způsobem zlepší dopravní obslužnost regionu – v nejlidnatějších místech by zastávky mohly být v pěším dosahu anebo v rámci místní dopravy.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Zelená trasa se snaží vyhnout nám známým problematickým územím (Kulturní památce – zámek Štiřín a jeho park), odklon od Brtnice a příklon k Všedobrovicím, Bukovanům (Týnec), kde obyvatelé preferují trasu blíže Peceradům. U Velkých Popovic je co největší odklon od území Petříkova směrem k pivovaru Velké Popovice, dále je navržena zastávka v Týnci nad Sázavou mimo problematické Brodce. Zelená trasa nerozděluje přírodní park Velkopopovicko (což je hlavní věcná námitka žaloby obce Velké Popovice), Velké Popovice obchází ze západní strany, namísto východní stranou. Dojde k dopravnímu obsloužení i lokalit u obce Krhanice a Týnec n/Sázavou. Až ve vazbě na výsledky studie proveditelnosti pak Středočeský kraj (spolu se Správou železnic s.o.) dle vyjádření jeho zástupců přistoupí k případným krokům směřujícím k zahájení řízení o změně ZÚR. Nicméně i na straně pořizovatele je tak nepochybně potřeba minimálně prověřit současný koridor D204 v této části ZÚR SK. Aktuálně je již jisté, že současný koridor D204, jak je na území Velkopopovicka vymezen v 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje, bude muset být změněn (tj. bude muset být vymezen na území Středočeského kraje jinak). Bylo zjištěno – územně technickou studií pořízenou na žádost Správy železnic, s.o., že koridor D204, jak je ve 3. aktualizaci ZÚR vymezen v šíři 200 m na území Velkopopovicka v ZÚR SK, není vhodný pro konvenční trať (výškové profily, apod.). Doporučujeme tedy v tomto smyslu návrh zprávy o uplatňování upravit, a doplnit do návrhu zprávy o uplatňování shrnutí, že koridor D204, jak je vymezen ve 3. aktualizaci ZÚR, bude muset být v území v části týkající Velkých Popovic prověřen, a navržen tento bod do návrhu zadání změny č. 20 ZÚR SK. Doplňuji, že i v případě, že by nakonec byla vybrána investorem ve spolupráci se Středočeským krajem „červená“ trasa, kopíruje původní vysokorychlostní koridor a jeho vymezení v 3. aktualizaci ZÚR; i tak bude muset dojít ke korekci koridoru D204 mimo stávající vymezení z technických důvodů. Požadavek na vypuštění koridoru D204 z území obce Velké Popovice či jeho prověření doporučujeme zahrnout do návrhu zadání změny č. 20 ZÚR Středočeského kraje, i jako součást smírného řešení dosud probíhajícího soudního sporu. PODNĚT OBCE VELKÉ POPOVICE DO NÁVRHU ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 20 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE: 1. Navrhujeme, aby byl do návrhu zadání změny č. 20 Zásad územního rozvoje doplněn požadavek na vypuštění koridoru D204 ve stávající linii, v části týkající se Velkých Popovic. Dle územně technické studie možných tras je jisté, že v území Velkých Popovic koridor nebude veden v linii, jak je nyní v ZÚR vymezen, a to z technických důvodů. 2. Dále navrhujeme, aby byl do návrhu zadání změny č. 20 ZÚR navržen a prověřen nový železniční koridor (nahrazující současné vymezení koridoru D204), v zelené linii – viz příloha – to vše ve vazbě na studii proveditelnosti. 3.		

pořadové číslo ve spisu	**číslo jednací**	**podatel**	**datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)**	**Včasnost** ANO/NE
		Ve vazbě na výsledek studie proveditelnosti (a prověření trasy železničního koridoru D204 v úseku Velké Popovice – Bystřice u Benešova pro konvenční železniční trať) pak navrhujeme do silničních dopravních staveb navrhnout k prověření jako budoucí stavby nadmístního významu silniční obchvat obce Velké Popovice tak, aby korespondoval s dopravní obsluhou budoucího železničního terminálu Velké Popovice na trati železničního koridoru D204 (po vyjasnění umístění trasy konvenční železnice). Žádáme při projednání záměrů staveb nadmístního významu také zohlednit ochranu přírodního parku Velkopopovicko a minimalizovat dopady do krajinného rázu.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí, podnětům se nevyhovuje. Krajský soud ve svém usnesení č. j. 59 A 33/2024 - 106 přerušil řízení do října 2026. Trasování koridoru D204 je nyní prověřováno Správou železnic. V návrhu Zprávy bude tato informace reflektována. Trasování koridoru D204 a jeho částí vyplývá z nadřazené dokumentace, tudíž pořizovatel ZÚR SK není oprávněn jej vypustit či měnit trasování.		

Návrh vyhodnocení podnětů uplatněných oprávněnými investory k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK 2017-2024

pořadové číslo ve spisu	**číslo jednací**	**podatel**	**datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)**	**Včasnost** ANO/NE
21.	**114141/2025/KÚSK**	**Pražská vodohospodářská společnost**	**14. 8. 2025**	**ANO**
		Bez připomínek		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí.		
36.	**116472/2025/KÚSK**	**Pražská plynárenská distribuce, a. s.**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		Pro respektování veškerých provozovaných i plánovaných plynárenských zařízení požadujeme zohlednit ustanovení zákona č.458/2000 Sb., v platném znění (Energetický zákon), zvl. § 68, 69 (s ohledem na § 98, odst. 3) o ochranných a bezpečnostních pásmech, a příslušných technických předpisů (zvl. ČSN 736005, ČSN EN 12007(1-4), 12279, 12186, 1594 (386410) a technických pravidel G 702 01, 702 04, 905 01, 605 02). Plynárenská zařízení distribuční soustavy jsou dle ustanovení § 2, odst. 2, písmeno b), bod 1. Energetického zákona zřizována a provozována ve veřejném zájmu.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí.		
41.	**116472/2025/KÚSK**	**Ředitelství silnic a dálnic s. p.**	**20. 8. 2025**	**ANO**
		Naše podněty uplatněné v rámci zaslaného návrhu na pořízení aktualizace ZÚR SK v loňském roce zůstávají i nadále aktuální. Jedná se o následující podněty: • Prodloužení koridoru D047 pro zkapacitnění silnice I/38 Hluboký Důl – Hlízov až po MÚK Malín/Nové Dvory. V souvislosti s prověřováním zkapacitnění silnice I/38 Kolín – Malín je prověřován posun MÚK Hlízov k obci Libenice, a to z důvodu nevhodných geologických poměrů (historická důlní činnost, odkaliště) v prostoru původního návrhu křižovatky u obce Kaňk. • Vymezení koridoru pro zkapacitnění silnice I/16 v úseku Velvary – Mělník. • Vypuštění koridoru VPS D015 pro rozšíření silnice I/3 Mirošovice – Benešov, přestavba na uspořádání 2+1 již byla realizována. • Vypuštění VPS D013 pro přestavbu MÚK Čtyřkoly – stavba již byla realizována. • Vypuštění plochy pro MÚK Předboj vymezené v rámci koridoru D017 pro přeložku silnice I/9. Na základě projednání záměru již tuto MÚK nesledujeme.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		• Vypuštění textové části výroku a odpovídající části odůvodnění, které stanovují pořadí změn v území pro stavby D011 Březiněves – D 10 a D001 Ruzyně – Březiněves. Z navrhovaných požadavků na prověření koridorů souhlasíme se změnou vymezení koridoru D040 – silnice I/27; východní obchvat Jesenice dle zpracované studie fy. Blahoprojekt s.r.o.,07/2018. Souhlasíme s vypuštěním koridorů územních rezerv D510, D511 a D520. V souvislosti s vypuštěním koridoru D520 požadujeme vymezit koridor pro VPS přeložky silnice I/16 a I/9 v souběhu se železniční tratí v úseku Malý Újezd – Mělník. Jedná se o sledovaný a projednaný úsek přeložky silnice I/9 Líbeznice – Mělník, variantu C2, prověřený ve studii „I/9 Líbeznice – Mělník, přeložka 2. část, úsek Větrušice – Mělník“ (Valbek spol. s r.o., 10/2022) aktualizace TES „I/9 Mělník – Líbeznice, přeložka; Větrušice – Malý Újezd“ (Valbek spol. s r.o., 09/2024). Navazující úsek Větrušice – Malý Újezd je v současné době opět ve fázi projednávání. Podklady k přeložce I/9 a I/16 Malý Újezd – Mělník (varianta C2) jsou dostupné prostřednictvím následujícího odkazu: https://rvs.rsd.cz/packages/13b7e800-cf1a-4fe5-abd0-32597962441e V návaznosti na vymezení specifické oblasti SOB10 v PUR ČR a ve vazbě na zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů, uplatňujeme podnět na vymezení ploch dopravní infrastruktury dálnic a silnic I. třídy a ploch v jejich bezprostřední blízkosti jako „akcelerační“ plochy pro využívání území pro výrobu energie z energie slunečního záření za podmínky, že tyto plochy budou prioritně využívány správcem DI. Důvodem této podmínky je zapojení ŘSD do podpory obnovitelných zdrojů energie v rámci v prosinci 2024 vládou ČR schváleného aktualizovaného národního klimaticko-energetického plánu. Vyrobená energie z FVE bude využita pro snížení nákladů organizace, např. pro částečné pokrytí spotřeby elektrické energie v rámci provozování SSÚD apod.		
		Návrh vyhodnocení vyjádření: Akceptováno částečně. Požadavek na prověření vymezení koridoru pro přeložky silnic I/16 a I/9 v souběhu se železniční tratí v úseku Malý Újezd – Mělník bylo zapracováno do návrhu zadání změny do bodu P21. Vypuštění koridorů pro realizované stavby je součástí bodu P18. – Komunikace I/16 a I/38 nejsou součástí ÚRP ani PÚR. Předmětný požadavek byl již v minulosti odmítnut z důvodu, že silnice I. tř. jsou na základě § 17 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, považovány za veřejně prospěšné stavby, tudíž jejich umístění či úprava může být realizována bez zařazení do ZÚR. – Vypuštění územní rezervy D520 bude prověřeno i s ohledem na vymezení nového koridoru pro přeložky silnic I/16 a I/9 v souběhu se železniční tratí v úseku Malý Újezd – Mělník. – Vymezení oblastí SOB10 a SOB11 a další navazující infrastruktury bude řešeno a zapracováno až na základě podkladů od MPO a MŽP, a též na základě jejich vymezení v ÚRP, jakožto nadřazené dokumentaci. – Již realizované stavby budou vypuštěny, bere se na vědomí		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
55.	**119179/2025/KÚSK**	**ČEPS, a. s.**	**26. 8. 2025**	**ANO**
		ČEPS, a.s., provozovatel přenosové soustavy ČR ve smyslu § 24 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, oprávněný investor záměru ve smyslu § 42 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, vlastník a provozovatel stavby elektroenergetického vedeni 400 kV, podává tímto podnět k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dále jen (návrh Zprávy"): 1. Doplnění kapitoly D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR SK S PÚR ČR o vyhodnocení článku 150o záměrů vyplývajících z Politiky územního rozvoje České republiky, v platném znění (dále jen „PÚR ČR"), označených jako E26, 2. Zohlednění návrhu Změny č. 8 PÚR ČR u kapitoly D.1 VYHODNOCENÍ SOULADU ZÚR SK S PÚR ČR ve sloupci Prokázání souladu ZÚR SK s PÚR ČR. 3. Doplnění požadavku na vymezení koridorů dle článků 150o a 150p PÚR ČR do kapitoly 1.2.4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA, 4. Úprava vyhodnocení obce Hovorčovice pod položkou 9 v Příloze č. 2 Vyhodnocení návrhů obcí na změnu ZÚR SK (čerpáno ze zpráv o uplatňování ÚP obcí). Je zde mylně uvedeno, že koridor E22 dle současně platných ZÚR SK nezasahuje do správního území obce Hovorčovice. Koridor E22 dle současně platných ZÚR SK zasahuje do správního území obce Hovorčovice, ale pouze v jihozápadním výběžku, zcela mimo zastavěné a zastavitelné plochy. Odůvodnění: Ad 1. PÚR ČR obsahuje článek (1500) E26 Vymezení: Elektrická stanice 400/110 kV Opočinek včetně jejího zapojení do přenosové soustavy a dvojitá vedení 400 kV Čechy Střed-Opočínek a Opočinek-Sokolnice, včetně souvisejícího rozšíření elektrických stanic Čechy Střed a Sokolnice. Ve článku 150o jsou záměry, které zasahují na území Středočeského kraje a v ZUR SK doposud nebyly vymezeny. Návrh Zprávy neobsahuje vyhodnocení souladu ZÚR SK s tímto článkem. Ad 2. Ministerstvo pro místní rozvoj pořizuje Změnu č. 8 s termínem předložení vládě do 31. 8. 2025. Obsahem návrhu Změny č. 8 je mimo jiné úprava článků 150o a 150p. Pro záměry E26 Jsou úkoly pro ministerstva a jiné správní úřady navrženy k vypuštění a u článku E27 jsou významně upraveny. Vlivem těchto úprav pominou podmínky, které by limitovaly povinnost uvedení souladu ZÚR SK s PÚR ČR pro většinu záměrů uvedených v těchto článcích. (...)		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Ad 3. Z předchozích bodů vyplývá povinnost vymezení koridorů pro záměry přenosové soustavy do ZÚR SK. Z tohoto důvodu žádáme o zapracování konkrétních záměrů do zadání Změny č. 20 ZÚR SK v kapitole 1.2.4.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA. Ad 4. Koridor E22 dle současně platných ZÚR SK zasahuje do správního území obce Hovorčovice, ale pouze v jihozápadním výběžku, zcela mimo zastavěné a zastavitelné plochy. Pro záměr stavby již bylo vydáno pravomocné povolení, úprava koridoru v ZÚR SK by tudíž byla neopodstatněná. Nevymezení koridorů pro záměry společnosti ČEPS do ZÚR SK, na základě kterých by bylo možné připravované záměry povolit a realizovat, způsobuje společnosti ČEPS mimo jiné komplikace v oblasti rozvoje přenosové soustavy, ale také značný nárůst nákladů a času potřebného na realizaci těchto záměrů.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. **Ad 1.-3.** PÚR ČR zmiňuje, že Ministerstvo pro místní rozvoj v územním rozvojovém plánu zajistí územní ochranu záměrů technické infrastruktury a souvisejících záměrů vymezením ploch a koridorů, při respektování důvodů vymezení a podmínek pro navazující územně plánovací činnost. Po vymezení koridorů v URP mohou být dále převzaty do navazujících územně plánovacích dokumentací. **Ad 4.** Bere se na vědomí. Jelikož je pro záměr stavby vydáno pravomocné povolení, není jakákoliv úprava koridoru opodstatněná.		
62.	**119575/2025/KÚSK**	**Povodí Vltavy, s. p.**	**27. 8. 2025**	**ANO**
		A. Povodí Vltavy, státní podnik, jako oprávněný investor podává následující připomínky: Požaduje: • text v kapitole D.1 vyhodnocení souladu ZÚR SK s PÚR ČR bod 205 upravit tak, aby byla zajištěna návaznost koridoru pro přivaděč vody z vodního díla Kryry i na území Středočeského kraje. Do stejného bodu dále doplnit text „Prověřit aktuální trasu tohoto koridoru a dalších ploch pro doprovodné stavby a přírodě blízká opatření“. *Odůvodnění: Je nezbytné zajistit návaznost na „koridor“ vymezený v ZÚR Ústeckého kraje a zajistit plochy pro variantní řešení. Trasa koridoru byla v rámci předprojektové přípravy upřesněna a doplněna o plochy pro doprovodné stavby a přírodě blízká opatření.* • do kapitoly I. „Návrh zadání změny č. 20 ZÚR Středočeského kraje“ (I.2.4.2Technická infrastruktura) doplnit text: „Prověřit návrh nových ploch a koridorů: – pro přivaděč vody z Ohře do Rakovnického potoka na území Středočeského kraje, navazující na koridor a plochu přivaděče vody na území Ústeckého kraje;		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		– pro čerpací stanici Oráčov a koridor přivaděče do horní části povodí Kolešovického potoka; – pro přivaděč vody z Kolešovického potoka do Hájevského potoka.“ Pozn.: zákres ploch a koridorů v el. podobě (zobrazení pro GIS) je součástí přílohy. *Odůvodnění: V rámci předprojektové přípravy podkladů k záměru převodu vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolešovického a Hájevského potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury (viz bod č. (205) PÚR ČR kapitola 7.4 Úkoly pro územní plánování), byly vymezeny další výše uvedené plochy na území Středočeského kraje.* **B. Povodí Vltavy, státní podnik, jako subjekt s právem hospodařit s majetkem státu nemá k návrhu zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Středočeského kraje připomínky.** **C. Povodí Vltavy, státní podnik, jako správce povodí, na základě § 54 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, požaduje zapracovat následující připomínky:** • Do kapitoly A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území doporučuje v rámci bodu (07) písm. h) zvážit zařazení „ploch pro rozliv povodně“ (pozn. netýká se území určená k řízeným rozlivům povodní dle § 68 vodního zákona, resp. suché nádrže). • Do kapitoly B. pod bod (09a) c) odrážku „lokalit mimo záplavová území“ doplnit text „a mimo pramenné části vodních toků“. (pozn. místa, kde pramenní vodní toky lze nalézt na portálu ISVS-Voda v datové sadě „osy vodních linií“).		
		<u>Návrh vyhodnocení vyjádření:</u> Bere se na vědomí, akceptováno částečně, požadavky 1 a 2 budou prověřeny v rámci bodů P36 a P30 návrhu zadání změny ZÚR SK. **Ad A koridor pro přivaděč vody z vodního díla Kryry:** Vedení přivaděče vody z vodního díla Kryry v rámci Středočeského kraje zasahuje pouze na území obce Jesenice. Z tohoto důvodu pořizovatel vyhodnotil tento záměr z Aktualizace č. 5 PÚR ČR jako úkol pro ÚPD obce Jesenice. Tento úkol je nicméně specificky obci uložen v rámci kapitoly I.2.8 návrhu zadání změny ZÚR SK. **Ad A Prověření návrhu nových ploch a koridorů:** Účelnost vymezení bude prověřena a bude zapracována do nového požadavku v rámci kapitoly I.2.4.2 zadání změny, nicméně krajská dokumentace řeší vybrané jevy nadmístního významu a tomu odpovídá i měřítko výkresové části 1:100 000, tudíž je nutné, aby navrhované záměry byly v tomto měřítku zobrazitelné. **Ad C:** Problematika svou podrobností překračuje měřítko ZÚR s ohledem na § 72 odst. 1 stavebního zákona, není relevantně řešitelná v ZÚR.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
81.	**132615/2025/KÚSK**	**ČEZ Distribuce, a. s.**	**14. 8. 2025**	**ANO**
		Plánované vedení VVN Benešov-Votice vede přes zastavěné území osady Kobylí, což znamená potenciální negativní vliv na osadu v oblasti zdravotních rizik, zásah a omezení do strategie rozvoje obce, zastavěného území a v neposlední řadě omezení vlastnických práv majitelů dotčených pozemků a současně vyšší náklady pro investora pro zajištění redukce potenciálně negativních vlivů. Výše uvedený podnět odůvodňujeme takto: Nejedná se o nezbytně nutné dopady. Na společném jednání zástupců města Bystřice a oprávněného investora ČEZ Distribuce, a.s. bylo projednáno pro obě strany přínosné zpřesnění plánovaného vedení VVN mimo zastavěné území osady Kobylí a možné zpřesnění odpovídajícího koridoru územní rezervy technické infrastruktury bez těchto negativních vlivů, které spočívá ve využití příslušné části stávající trasy vedení VN 22 kV. Spojení průběhu obou tras vedení bude mít i další pozitivní efekt v podobě snížení negativního vlivu na krajinný ráz Přírodního parku DžbányŽebrák. Prosíme o provedení lokálního zpřesnění průběhu koridoru územní rezervy vedení VVN Benešov-Votice v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje dle přiloženého návrhu viz grafické znázornění na následující straně.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Bere se na vědomí. V zadání změny je navrženo prověření vypuštění koridoru E502. V případě úpravy trasování, která může vyplynout z výše uvedeného prověření, musí být toto dohodnuto s příslušnými oprávněnými investory a dotčenými orgány.		
		Nový koridor pro vedení VVN (2x110 kV) – odbočka vedení z TR Nymburk – TR Nymburk Sever – TR Zbožíčko (Boží dar) – TR Milovice.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Akceptováno, bude zapracováno v rámci bodu P29		
83.	**146523/2025/KÚSK**	**Správa železnic**	**26. 8. 2025**	**ANO**
		V souvislosti s jednáním ze dne 18.8.2025 u Vás na krajském úřadě, týkajícího se potřeby Správy železnic na vymezení koridorů v ZÚR, zasílám situace ze zpracovaných dokumentací. Ve vztahu k aktuálně platným ZÚR se jedná o následující koridory/záměry, které potřebujeme vymezit: Úsek Mladá Boleslav – Liberec: Úsek navazuje na již dříve vymezený záměr v ZÚR pro Bezděčínskou spojku – koridor D327, a současně by měl nahradit územní rezervy D603, D604, D605 a vychází z následujících dokumentací:		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		• Záměr projektu „Rekonstrukce traťového úseku Mladá Boleslav město (včetně) – Mladá Boleslav hl.n. (včetně)“, který byl CK MD (Centrální komise Ministerstva dopravy) schválen dne 10.12.2024 • Studie proveditelnosti trati Ml. Boleslav – Turnov – Liberec – st. hr. Která byla schválena CK MD 30. května 2023 ve variantě 200PF. V rámci zákresů je i diskutovaný alternativní návrh vedení trasy kolem Bakova nad Jizerou, který je dle dosavadních jednání podporován ze strany obce. Úseky Praha – Neratovice a Kralupy nad Vltavou – Neratovice – Všetaty: Vychází ze zpracovaných dokumentací, které se částečně doplňují/překrývají v úseku Neratovice – Všetaty, Tišická spojka, napojení již vymezený koridor D322: • „Studie proveditelnosti Praha – Mladá Boleslav – Liberec“, která byla schválena CK MD 17. 12. 2019 ve variantě DEKO • „Studie proveditelnosti trati Kralupy nad Vltavou – Neratovice – Dřísy“, která byla schválena CK MD 26.7.2022 ve variantě V1 • aktualizace „Studie proveditelnosti optimalizace trati Kolín – Všetaty – Děčín“, která byla schválena CK MD 15.12.2020 ve variantě Z1 Jelikož se tyto stavby různě prolínají, zpracovali jsme souhrnné situace včetně zákresu námi navrhovaného vymezení koridoru pro potřeby ZÚR. Jsme připraveni k další diskuzi nad záměry železniční infrastruktury.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Akceptováno částečně, požadavek ohledně tratí Praha – Neratovice a Kralupy nad Vltavou – Neratovice – Všetaty byl promítnut do bodu P26 návrhu zadání změn ZÚR SK. **Ad Úsek Mladá Boleslav – Liberec:** Jedná se o záměr celostátního významu, tudíž je nutné jej dle čl. 80 PÚR ČR nejprve vymezit v ÚRP a poté jej budou moci ZÚR SK zapracovat. **Ad Úseky Praha – Neratovice a Kralupy nad Vltavou – Neratovice – Všetaty:** Do návrhu zadání změny bude do kapitoly I.2.4.1 zapracován požadavek na prověření vymezení koridoru pro zmíněné úseky.		

Návrh vyhodnocení podnětů občanů a dalších subjektů uplatněných k Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK 2017-2024

pořadové číslo ve spisu	**číslo jednací**	**podatel**	**datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)**	**Včasnost** ANO/NE
15.	**111075/2025/KÚSK**	**Zýka Vladimír**	**7. 8. 2025**	**ANO**
		V platných Zásadách územní rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) zcela chybí grafické a textové vymezení povinného jevu databáze ÚAP č. 21 Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců z Vyhlášky č. 157/2024 Sb. Řešení prostupnosti krajiny a umožnění migrace velkých savců je sice v ZÚR SK několikrát zmíněno v textu, chybí ovšem její přesné vymezení v grafické části (včetně internetového mapového prohlížeče) a jasná vazba na to, že se jedná o povinný územně analytický podklad dle zmíněné vyhlášky. Systém ÚSES v tomto případě nelze využít, neboť se jedná o podklady vymezené za jiným účelem. Přesné vymezení jevu 21 v grafické části je obzvláště důležité jako prevence konfliktů při plánování dopravní a technické infrastruktury a dalších záměrů v krajině. Na základě výše uvedeného si dovoluji navrhnout doplnění problematiky jevu ÚAP č. 21 do kapitoly I. Návrh zadání změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, a to konkrétně jako nový bod v části I.2.4 Požadavky na zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu nebo jako doplněk k bodu P30 v části I.2.5 Požadavky na upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Akceptováno částečně v rámci bodů P32 návrhu zadání změny ZÚR SK. Jde o jev ÚAP, který se v ZÚR objevuje v koordinačním výkrese. Jde o limit, který je součástí odůvodnění ZÚR, ale nelze jej zařadit do výrokové části, jelikož není předmětem návrhu, o němž by bylo zastupitelstvo kraje oprávněno rozhodovat. Bude nicméně prověřeno doplnění ochrany a minimalizace narušení biotopů v rámci přírodních hodnot kraje v textové části ZÚR SK.		
16.	**112072/2025/KÚSK**	**Sedláček Vojtěch**	**8. 8. 2025**	**ANO**
		Žádost o vypuštění koridoru D086 Jako vlastník pozemku parc. č. 1324/23 v katastrálním území Buštěhrad který je dotčen územní rezervou dopravního koridoru D086 dle platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK), podávám tímto podnět k vypuštění uvedeného koridoru v rámci připravované změny č. 20 ZÚR SK. K tomuto návrhu uvádím následující důvody: 1. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Praha, již výstavbu v tomto území nesleduje a nevznáší žádné námitky vůči rozvojovým záměrům, které by se jinak s koridorem vylučovaly. Ve svém stanovisku č. j. RSD-281325/2023-1 ze dne 15. 12. 2023 výslovně uvádí, že záměr výstavby na pozemku parc. č. 1324/23 v k. ú. Buštěhrad nezasahuje do zájmů ŘSD a nevyžaduje jejich omezení.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		2. Koridor D086 není technicky ani ekonomicky efektivní; dle dostupných informací i samotné ŘSD považuje tento záměr za neekonomický, a tudíž nereálný z hlediska veřejných investic. 3. Dlouhodobá existence koridoru blokuje legitimní využití dotčených pozemků a omezuje jejich rozvoj v souladu s územním plánem obce. 4. V dané lokalitě neexistuje reálná projektová příprava ani podklady (např. studie proveditelnosti, technicko-ekonomické analýzy), které by doložily aktuální opodstatnění této územní rezervy. 5. Město Buštěhrad již rovněž oficiálně požádalo o vypuštění koridoru D086 a podpořilo tento krok i z pohledu veřejného zájmu a územního rozvoje města.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí. Požadavek na zrušení koridoru D068 je již součástí zadání Změny č. 19 ZÚR SK, jejíž pořízení schválilo Zastupitelstvo kraje dne 8. 9. 2025 usnesením č. 046-06/2025/ZK.		
24.	**116410/2025/KÚSK**	**Topinková Alena**	**20. 8. 2025**	**ANO**
		Stávající úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje obsahuje jako návrh veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury a jako návrh koridoru nadmístního významu pro silniční dopravu plochu D130 — koridor silnice 11/236: Smečno obchvat. Požaduji, aby záměr, pro nějž je koridor vymezen, byl opětovně prověřen z hlediska jeho potřebnosti a zejména z hlediska jeho trasování (případně vymezení koridoru v jiné trase, která by umožnila využití ploch územních rezerv pro bydlení (R3) dle platného UP města Smečna. ODŮVODNĚNÍ: Návrh koridoru v současné trase byl v územně plánovací dokumentací. v územním plánu velkého územního celku navržen již před rokem 1989. za platnosti zákona 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Domnívám se, že od té doby se velmi podstatně změnily podmínky (vlastnické, ekonomické, společenské ...), které vymezení koridoru ovlivňuji. Tento můj požadavek je v souladu s požadavkem města Smečna. Podél jižní zastavěné části města je koridor vymezen tak, že přímo navazuje (sousedi) se zastavěným územím, přímo sousedí s plochami bydlení. V některých místech je koridor vymezen i přes stávající plochy bydlení. Re1izace silnice se jeví jako zcela nereálná z důvodů nejen ekonomických (enormní náklady na realizaci z důvodu konfigurace terénu (příkrý svah), v trase stojí několik rodinných domů. Koridor je vymezen nad plochami územních rezerv pro bydlení (R3), vlastníkům předmětných ploch je desítky let bráněno v jejich využití dle UP. Jsem spoluvlastnicí plochy Z14 a k ní jižně přiléhající plochy R3 v jihozápadní části města (plochy značeny dle platného UP města Smečna).		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Na plochu Z14 je zaevidovaná územní studie. V současnosti probíhá stavební řízení pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury na této ploše pro budoucí výstavbu 15 rodinných domů. Očekává se vydání stavebního povolení do konce roku 2025. Projekt počítá i s napojením plochy R3 k využití pro bydlení v rodinných domech. Na jiné ploše R3, která je dle ÚP Smečna též v koridoru silnice, je dnes již nově postaven RD.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Předmětný koridor D130 je vymezen jako součást řešení propojení dálnic D6 a D7. Zrušením koridoru by došlo k narušení dopravní koncepce Středočeského kraje, směřující právě k propojení velkých dopravních tahů směřujících z nebo do Hlavního města Prahy.		
28.	**117931/2025/KÚSK**	**Myslivecké sdružení Světice, z.s.**	**24. 8. 2025**	**ANO**
		Myslivecké sdružení Světice, z.s., podává ve smyslu § 37 odst. 2 správního řádu podnět k návrhu zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Zvláště upozorňujeme na záměry v lokalitách nebo komunikacích, které se dotýkají honitby Mysliveckého sdružení Světice, z.s. Tyto záměry mohou vést k: • narušení migračních tras zvěře, • zvýšenému riziku střetů se zvěří na komunikacích, • rušení klidu zvěře v klíčových částech honitby. **Návrh řešení** Žádáme, aby Krajský úřad při vyhodnocení návrhu zprávy: 1. prověřil dopady uvedených záměrů na honitbu Mysliveckého sdružení Světice,z.s. 2. zajistil, že v navazujících stupních územního plánování budou zapracována opatření k ochraně zvěře a bezpečnosti dopravy (např. ekodukty, podchody, oplocení, vodicí prvky), 3. zohlednil potřebu zachování migračních tras a klidových lokalit zvěře v oblasti honitby Mysliveckého sdružení Světice,z.s.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Podnětu se nevyhovuje. Problematika střetů záměrů s migračními koridory živočichů, zejména realizace konkrétních opatření, svou podrobností zásadním způsobem překračuje měřítko ZÚR a s ohledem na ust. § 72 odst. 1 stavebního zákona nemohou být součástí jejich řešení. Požadavek směřuje do územně plánovací dokumentace obce, s tím, že problematika vlivu a významu staveb budovaných na základě již vymezených koridorů bude předmětem navazujících řízení při umístění samotné stavby.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
29.	**114499/2025/KÚSK**	**Tatíčková Blanka**	**7. 8. 2025**	**ANO**
		jako vlastníci pozemků parc. č. 2352, 2344, 2358, 2341, 2347, 2337, 2501 v katastrálním území Buštěhrad podáváme tímto podět ke Změně č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a žádáme o vypuštění dopravního koridoru D086 ze ZÚR. Uvedený koridor dlouhodobě negativně ovlivňuje možnosti využití našeho pozemku a významně snižuje jeho hodnotu. Vzhledem k tomu, že dle aktuálních informací se i Ředitelství silnic a dálnic ČR přiklání k jeho vypuštění z důvodu ekonomické nevhodnosti realizace, věříme, že vypuštění tohoto záměru je plně na místě.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Bere se na vědomí. Požadavek na zrušení koridoru D068 je již součástí zadání Změny č. 19 ZÚR SK, jejíž pořízení schválilo Zastupitelstvo kraje dne 8. 9. 2025 usnesením č. 046-06/2025/ZK.		
31.	**117991/2025/KÚSK**	**Volba pro Všestary, z.s.**	**22. 8. 2025**	**ANO**
		1. Nesouhlas s vedením tzv. Tehovské spojky v navržené podobě Navrhovaná trasa má zásadní negativní dopady na: • **obyvatele dotčených obcí**, zvýšení dopravní zátěže, hluku a exhalací, aniž by obcím dle čísel KSÚS výrazněji pomáhala • **přírodní hodnoty okolí**, zejména cenné krajinné prvky, zásadní zásah do Říčanského lesa, kam má přivést 3x více tranzitní dopravy, vnést do něj betonové stěny a zásah do prameniště Rokytky i migračních koridorů, • **kvalitu života v obcích**, kde by došlo k přiblížení intenzivní dopravy k obytné zástavbě a rekreačním oblastem se zásadním ohrožením kvality vody i ovzduší. **2. Požadavek na prověření alternativních řešení** Žádáme, aby v rámci Změny č. 20 ZÚR SK byly prověřeny: • jiné varianty vedení dopravní infrastruktury, které minimalizují zásahy do sídel a krajiny (Tehovská spojka jako silnice 3. třídy a bez napojení logistický park Všechromy, propojené lokální obchvaty obcí) • možnosti modernizace a kapacitního využití stávající silniční sítě, • environmentální a zdravotní dopady na obyvatele okolních obcí. **3. Soulad s cíli udržitelného rozvoje** Upozorňujeme, že Tehovská spojka v navržené podobě je v rozporu s cíli udržitelného rozvoje kraje a nepřiměřeně zatěžuje obyvatele i přírodu v příměstském pásu, místo aby podporovala dlouhodobě udržitelný rozvoj dopravy a sídel. **4. Podpora veřejnosti** K tomuto podnětu přikládáme rovněž **petici občanů proti realizaci Tehovské spojky**, kterou podepsalo aktuálně **258 obyvatel dotčených obcí**. Petice dokládá, že nesouhlas se záměrem není jen postojem našeho spolku, ale široce sdíleným stanoviskem místní veřejnosti, která by byla stavbou přímo zasažena.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Vymezení koridoru je koncepčním řešením v rámci vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu, které je nutné především pro propojení dálnice D1 a silnice I/2. Jedná se o vyvedení dopravy z Říčan, zejména nákladní dopravy. Kvalifikované analýzy týkající se hlukové zátěže či konkrétních vlivů na životní prostředí budou předmětem dalších řízení při umístění samotné stavby.		
32.	**115314/2025/KÚSK**	**Švestka Pavel, Libuše Švestková, ASICON a.s., Pavel Švestka s.r.o.**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		Podatelé uvádějí, že podněty se týkají vymezení krajiny a přírodně rekreační označené PR 13 (dále jen „předmětná část krajiny“) s tím, že: a) Navrhované zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou v předmětné části krajiny v rozporu se stávajícím územním plánem obce Nučice, když dle stávajícího územního plánu účinného od března 2016 je předmětná část krajiny vymezena jako VL – plochy výroby a skladování – sklad a lehký průmysl. b) Navrhované zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou v předmětné části krajiny v rozporu se stávajícím využitím, když se jedná o plochy dlouhodobě využívané jako plochy výrobní a skladovací – sklady a lehký průmysl, když v konkrétním případě se jedná pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a služby, pozemky a stavby pro skladování, obchodní, kancelářské a správní provozy a objekty, nezbytnou související dopravní a technickou vybavenost a ubytování pro zaměstnance. **c) Navrhované zásady územního rozvoje Středočeského kraje jsou v předmětné části krajiny v rozporu s předpokládaným budoucím využitím ploch (pozemků a staveb) podatelů, když podatelé, jakožto vlastníci pozemků v předmětné části krajiny, cca od roku 2011 využívají plochy pro výrobu a skladování v rámci svých předmětů podnikání a své podnikání v návaznosti na schválený územní plán obce Nučice rozšiřují. Dlouhodobá koncepce rozvoje podnikání podatelů vychází ze schváleného územního plánu obce Nučice, podatelé do rozvoje svého podnikání, investovali nemalé finanční prostředky, přičemž navrhované změny by tyto jejich investice výrazným způsobem znehodnotily, případně zcela zmařily. V této souvislosti podatelé zdůrazňují, že v návaznosti na jejich podnikatelskou činnost v dané lokalitě došlo ke zvýšení zaměstnanosti, a s ohledem na předpokládanou budoucí činnost podatelů by mělo dojít k dalším navýšení počtu zaměstnanců.** d) Podatelé zdůrazňují, že stávající způsob využití ploch v jejich vlastnictví v předmětné části krajiny je plně v souladu s územním plánem Nučice.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Stanovení krajinných typů a cílových kvalit krajin má za cíl koordinovanou ochranu, správu a plánování krajiny v nadmístním měřítku. Krajinné typy jsou vymezovány nezávisle na konkrétních územních plánech a nemají proto souvislost s jednotlivými plochami pro rozdílný způsob využití.		
37.	**115495/2025/KÚSK**	**Kraj Vysočina**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		Rada Kraje Vysočina, jako příslušný orgán dle výše uvedeného ustanovení, byla seznámena s návrhem Zprávy o uplatňování ZÚR SČK a v souladu s § 24 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje k projednávanému návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SČK následující připomínku, dle usnesení Rady Kraje Vysočina č. 1443/24/2025/RK ze dne 18. 8. 2025: • Připomínka se týká prověření návaznosti na návrhový koridor dopravní infrastruktury DK10 – homogenizace silnice II/150, který vymezují Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina. Z vyhodnocení uplatňování ZÚR SČK vyplývá požadavek na prověření potřeby vymezení územní rezervy „E 503 – 110 kV Čáslav – hranice kraje směr Golčův Jeníkov“. Ve Změně č. 20 ZÚR SČK bude prověřena možnost vypuštění, která může vyplynout z procesu projednání. Rada Kraje Vysočina upozorňuje, že tato územní rezerva má mezikrajskou návaznost na územní rezervu pro nadzemní vedení VVN 110 kV Golčův Jeníkov – hranice kraje směr Čáslav, kterou vymezují Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Akceptováno částečně, bude prověřeno v rámci bodu P24 návrhu zadání změny. Středočeský kraj nevymezuje koridory pro prosté opravy silnic a je přesvědčen, že návaznost je zajištěna existencí stávající silniční sítě. Dopravní situace a návaznosti však budou prověřeny v souvislosti s požadavkem návrhu zadání v kapitole I.2.4 na prověření možnosti vypuštění územní rezervy D509. Část podání týkající se prověření rezervy E503 bereme na vědomí a rezerva bude prověřena i s ohledem na výše uvedené.		
42.	**115495/2025/KÚSK**	**Ústecký kraj**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		KÚ ÚK, UPS, jako příslušný úřad územního plánování dle § 23 odst. 2 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), Návrh Zprávy ZÚR SK prostudoval a dle § 89 odst. 5 písm. b) stavebního zákona sděluje, že k tomuto návrhu **neuplatňuje žádné podněty.**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Zároveň bere na vědomí požadavek na koordinaci uvedený v kapitole I., podkapitole 1.2.8, týkající se vymezení koridoru pro přivaděč vody k vodnímu dílu Kryry v koordinaci s dokumentací Ústeckého kraje a obce Petrohrad.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Bere se na vědomí.		
44.	**118411/2025/KÚSK**	**Městská část Praha Suchdol**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		Dlouhodobě vyzýváme Středočeský kraj a hl. m. Prahu, aby v souladu s vlastními politickými i zákonnými závazky začali i oni spolupracovat na plnění společných cílů. Základním předpokladem je, aby strategické plány krajů byly vzájemně koordinovány a pravidelně aktualizovány. **Žádáme proto, aby do Zásad územního rozvoje byly doplněny (upřesněny následující obecné podmínky a požadavky) a to včetně přiloženého schématu.** **1.** Doplnit a upravit Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, aby ZUR SK byly prokazatelně napojeny na aktuální Strategický plán Středočeského kraje, který je napojen na společnou strategickou osu a je koordinován s aktualizovaným strategickým plán hlavního města Prahy. (…) **2.** Pro zajištění integrovaného rozvoje území v souladu s požadavky PUR žádáme, aby ZUR SK a ZUR hl.m. Prahy byly provázané dokumentace, které jsou zpracovány ve shodném standardu a jsou tak porovnatelné a je možné podle nich koordinovat vznik závazné navazující územně plánovací dokumentace bez ohledu na hranice krajů. **3.** Zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj regionů. Společnými strategickými plány na úrovni regionů - spádových území (10-35 tisíc obyvatel). V souladu s požadavky na plnění Agendy 2030, respektive 27 strategických cílů Strategického plánu Strategického rámce ČR 2030 a z něho plynoucích specifických cílů pro územní rozvoj, které uvádí Strategie regionálního rozvoje ČR, dále územní agenda EU a Lipská charta, stanovit vlastní specifické cíle pro které umožní jejich plnění. Podle těchto cílů zpracovat konkrétní akční plány a přijmout odpovídající závazná opatření. Smyslem je vytvořit podmínky pro vznik přiměřeně velkých sídelních oblastí v rámci kterých by občané dokázali maximum svých životních potřeb zajistit v blízkosti svého bydliště. Společně a koordinovaně podle toho rozvíjet i veřejnou infrastrukturu, služby a vybavenost, včetně dopravní sítě. (V městském prostředí jde o rozvoj v souladu s principy Lipské charty, tedy s důrazem na udržitelný čtvrťový rozvoj). **4.** Vytvořit podmínky pro rozvoj inovací, vzdělávání a zajištění polycentrického a polyfunkčního rozvoje. Plánovat a rozvíjet území tak, aby se bránilo přehřívání a posilování vysychání urbánního území. Neboli bránit rozšiřování tepelných ostrovů. **5.** Pro nezastavěná území, zejména lesní a zemědělskou půdu, přijmout vlastní strategii a přijmout konkrétní opatření, která podpoří a umožní obnovu pestrosti využití krajiny. Zlepší její prostupnost, zachová a zvýší biodiverzitu. Samosprávy spádových území musí aktivně vstoupit do koordinace změn v krajině i s majiteli pozemků. Využít dělení		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		půdních celků k posílení dalších funkcí krajiny, podpořit rekreační a oddechové funkce a umožnit zvýšit počet hospodařících majitelů na půdě. (…) S uživateli a správci vytvořit konkrétní akční plány pro odpovídající péči o lesní a zemědělskou půdu, aby dokázala vsakovat a zadržet vodu a došlo k obnově krajiny tak, aby ve Středočeském kraji (a hl.m. Praze) přestala ubývat voda v krajině a mohlo dojít k obnově malého vodního cyklu. **6.** S ohledem na zákonné závazky dekarbonizace a termíny plnění vytvářet podmínky, které umožní měřitelným způsobem hodnotit přínosy opatření a záměrů ke snižování uhlíkové stopy. (Jde o závazek, který je i součástí Paktu starostů a primátorů, jehož součástí je i velké množství měst a obcí Středočeského kraje). **7.** Etapizaci rozvoje území a podmínky pro jeho využití vždy stanovovat s ohledem na priority udržitelného rozvoje. Tedy napřed sledovat soulad se společnými strategickými cíli a podle nich pak ověřovat, koordinovat a stanovovat pořadí priorit pro cíle specifické. V souladu se strategickou osou pak určovat i pořadí pro stanovování konkrétních opatření v území. Každé rozhodnutí o opatření, nebo záměru kontrolovat i ve vztahu k plnění všech 3 pilířů udržitelného rozvoje. Tedy zda je sociálně soudržné, environmentálně odpovědné a ekonomicky prospěšné. **8.** S ohledem na ujasnění priorit a postupů práce, etapizaci a plnění úkolu propojení strategického a územního plánování do Zásad územního rozvoje, vložit požadavky na postup harmonizace navazující územně plánovací dokumentace a strategických dokumentů přímo do Zásad územního rozvoje. Jedná se o klíčové koordinační opatření, které vytváří předpoklady, aby závazná dokumentace vždy zobrazovala aktuální podobu veřejného zájmu v souladu s nejlepším dosaženým stupněm poznání. Podněty, které připomínkují konkrétní znění vydané zprávy o plnění ZUR SK ve smyslu **podnětu č. 1** Zpracovaný návrh zprávy o plnění ZUR SK je dokument, který v hodnocení předkládá tvrzení, která nejsou ničím konkrétním podložena. Jde o tvrzení, pro které nejsou nastaveny metriky, které by umožnily, aby tvrzení šlo kontrolovat, hodnotit a ověřovat. Smysl zákonným náležitostem pro zpracování společných cílů dává až provázaná a dobře koordinovaná strategická dokumentace. Hodnocení plnění ZUR se tedy musí zabývat tím, jak ZUR konkrétně přispívá k plnění strategického plánu Středočeského kraje, případně strategií regionálního rozvoje ČR. Toto bez stanovených hodnocení dle společných metrik není možné. **Podnět č. 2** *B.1.2 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí (OB) a rozvojových os (OS) vymezených v politice územního rozvoje a vymezení nadmístních OB a OS.* *ZÚR SK převzaly a upřesnily všechny rozvojové osy a Metropolitní rozvojovou oblast OB1 z PÚR ČR. Na základě PÚR ČR bylo v ZÚR SK vymezeno a zpřesněno sedm rozvojových os celostátního významu, které spojují hlavní město Prahu s ostatními krajskými městy. V rozvojových oblastech a osách stanovily požadavky a úkoly směřující k urbanizaci*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		prostoru a soustředění a rozvoj ekonomických aktivit. V rozvojových oblastech a osách však současně platí podmínky ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot a krajiny. Tím byly naplněny požadavky na udržitelný rozvoj území při zachování stávajících hodnot území. *Problémy k řešení ve změně:* *Z vyhodnocení uplatňování ZÚR SK vyplývají výše uvedené požadavky na prověření a zařazení specifických oblastí ve Změně č. 20 ZÚR SK.* Nelze souhlasit, že by tvrzení o naplnění požadavků na udržitelný rozvoj území při zachování stávajících hodnot byl nějak ověřitelně naplněn !! Naopak lze dobře a ověřitelně konstatovat, že reálný stav ZUR SK a ZUR hl.m. Prahy požadavky na udržitelný rozvoj území nenaplňují, protože nejsou kontrolovatelně a ověřitelně napojeny na společné cíle, které definuje Strategický rámec ČR a navazující Strategie regionálního rozvoje ČR. Žádáme proto, aby hodnocení bylo prokazatelně navázáno na plnění společných cílů a bylo tak možné ZUR SK hodnotit. Pak provést hodnocení plnění znovu. **Podnět č. 3** Strategické dokumenty ČR definují řešení problému pozvolné ztráty vody v krajině jako zásadní veřejný zájem, který musí být jedním z důležitých hodnotících kritérií při koordinaci a umisťování záměrů. **Požadujeme, aby hodnocení ZUR požadovalo zásadním způsobem zvýšit důraz na ochranu vody v krajině. Každý záměr musí buď zadržování vody v krajině posilovat, nebo být k této problematice alespoň neutrální.** (…) **Podnět č. 4** *B.1.4. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu.* *Koncepce rozvoje území Středočeského kraje, obsažená v ZÚR SK, je založena na vzájemně propojených požadavcích, které podporují vyvážený rozvoj sídel, sídelní struktury a krajiny v souladu s vývojem osídlení. Při jejím zpracování byly zohledněny aktuální společenské potřeby i specifické morfologické a historické charakteristiky území. ZÚR SK rovněž navazují na dosavadní vývoj území a přihlížejí k dlouhodobé povaze jednotlivých záměrů, především v oblasti dopravy.* *a) Silniční doprava* *vymezují koridory pro umístění stavby aglomeračního okruhu, stanovují šířky vymezení koridorů. ZÚR SK dále vhodně stanovují pro vymezené plochy a koridory silniční dopravy republikového významu dle PÚR ČR a ostatní plochy a koridory specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování.*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Jde o zavádějící vyjádření, která nemají oporu v datech, ani aktuálně dosaženém stupni poznání. Potvrzování letitých koridorů jen proto, že tam jsou, není odborným ani věcným argumentem, který by jakkoliv doložil, že řešení sleduje a přispívá k plnění cílů udržitelného rozvoje. Není proto možné doložit, že řešení podporuje vyvážený rozvoj sídel atd. Zamlčuje se, že rozvojové cíle a nároky na dopravní infrastrukturu se za méně jak 10 posledních let zásadně změnily. Došlo k zásadní změně principů plánování a rozvoje. Záměry je nutné hodnotit z pohledu plnění cílů udržitelného rozvoje. Staré koncepty nejsou pro dosažení společných cílů funkční. Zejména ve vztahu umístění a vedení části D0 520 a celému úseku D0 518-519 jde o nepravdivé tvrzení. Tento záměr naopak vyvážený rozvoj sídel poškozuje. Dle dostupného poznání slučování městské dopravy a mezinárodní dopravy není dopravně dobře funkčním řešením. Dokumentace EIA prokazuje, že celá investice dopravní situaci města ani regionu nijak nezlepší, ale spíše zhorší. **Nezpochybňujeme prioritu propojení dálniční sítě. Proto požadujeme, aby ve vztahu k plnění společných cílů udržitelného rozvoje území a vytváření udržitelných regionů došlo k vypuštění vedení koridoru dálnice D0 518-519, který se má rozšířit z 2+2 pruhy na 3+3 pruhy a místo toho rozšířit aglomerační komunikaci II/240 z 1+1pruhy na 2+2 pruhy. Místo dálnice přes město pak počítat s vedením městské komunikace pro všechny typy dopravy s městským mostem v Sedlci.** (Poznámka - V hodnocení se dále zamlčuje fakt, že do územně plánovací dokumentace původně nebyla vložena mezinárodní dálnice, ale městský okruh. Navrhovaná změna tak je i blíže skutečně historické vizi rozvoje území s tím, že řešení zohledňuje posun ve znalostech o dopravních principech a reaguje na reálný stav rozvoje území a potřeby a cíle jeho obyvatel). **<u>Podnět č. 5</u>** *b) Železniční, vodní, letecká, kombinovaná doprava, IDS a cyklistická doprava* *..V rámci koncepce vodní dopravy ZÚR SK podpořily její rozvoj vymezením koridorů VD1, VD2, VD3 převzatých a zpřesněných z PÚR ČR.* *Text PUR* *VD2 Vymezení:* *Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem)–Praha–Třebenice.* *Důvody vymezení:* *Zabezpečování parametrů vodních cest dopravně významných využívaných jako součásti vnitrozemské vodní dopravy a součást TEN-T. Úkoly pro územní plánování: Zohlednit závěry vyplývající ze splněného úkolu pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady.*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Vodní dopravní trasy nejsou pro většinu zboží konkurenceschopné. Strategické dokumenty přesto rozvoj vodní cesty podporují. Vodní cesta je historickou trasou, která v urbanizovaném území nabídne více než jen možnost přepravy zboží. Nabídne možnost dopravy občanů, rozvoj rekreačních aktivit a oddechu. **Požadujeme, aby ZUR SK i ZUR hl.m. Prahy na ose Mělník - Praha více zohlednil rekreační a oddechové funkce území a podpořil podle toho i rozvoj vodní dopravní infrastruktury a dalších aktivit jako jeden z rozvojových cílů daného území.** **Podnět č. 6** *…V rámci koncepce letecké dopravy ZÚR SK byla vymezena plocha pro rozvoj Letiště Václava Havla – plocha letecké dopravy nadmístního významu. Možný rozvoj letecké dopravy na území kraje může být prověřen s ohledem na podrobné oborové dokumentace. V ZÚR SK může být prověřeno převzetí určitých závěrů, které jsou relevantní obsahu a měřítku zpracování. V ZÚR SK dochází k vhodnému zpřesnění rozvoje areálu Letiště Václava Havla Praha, který spočívá v rozšířením dráhového systému (plocha pro novou paralelní dráhu RWY 06R/24L a plocha pro vzletové a přibližovací prostory – prodloužení stávající hlavní dráhy RWY 06/24), veřejně prospěšná stavba D300, které se částečně nacházejí na území Středočeského kraje.* Požadujeme, aby v ZUR Středočeského kraje v souladu s požadavky PUR, byl vymezený koridor pro výstavbu paralelní dráhy podmíněn odpovídající koordinací rozvoje území tak, jak to požadují úkoly pro rozvojovou oblast OB1. Zároveň požadujeme, aby ZUR nedefinovalo požadavky na rozvoj letiště, které náleží do územního plánu. Požadujeme, aby ZUR bylo možné záměr ponechat v územní rezervě do té doby, než technologie v oblasti emisí a hluku pokročí. Požadujeme, aby ZUR podmínil rozvoj letiště technologickým a vědeckým pokrokem, který umožní, aby výstavba cca 0,5 milionu m^2 zpevněných ploch nepřispívala k rozšiřování tepelných ostrovů, které posilují ubývání vody v krajině, zvyšování hluku a prokazatelnému růstu emisí CO2. **Podnět č. 7** *..ZÚR SK podpořily rozvoj tramvajové dopravy na území Středočeského kraje, vymezením koridoru nadmístního významu.* Požadujeme, aby do řešení problémů a návrhů ke změně byl doplněn požadavek, aby v ZUR SK a ZUR hl.m. Prahy došlo ke koordinovanému vymezení koridoru pro vytvoření plnohodnotné severní tramvajové tangenty, která spolu s městskou komunikací umožní regulovanou dopravu do hl.m. Prahy. Dopravu, kde je možné preferovat městskou dopravu před dopravou individuální. **Podnět č. 8** *V rámci koncepce cyklistické dopravy ZÚR SK vytvořily podmínky pro podporu rozvoje cyklistické dopravy na území Středočeského kraje v souladu s prioritami PÚR ČR. Prioritou je vytvářet podmínky pro budování cyklistických stezek*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		segregovaných od automobilového provozu pro každodenní i rekreační provoz, a to zejména v intenzivně urbanizovaných územích. *Problémy k řešení ve změně:* *V době zpracování návrhu Zprávy byly některé záměry v oblasti dopravní infrastruktury plně realizovány. Tímto dochází k potřebě vypuštění předmětných koridorů ze ZÚR SK. Současně bylo od realizace některých ze záměrů dopravní infrastruktury zcela upuštěno. Z vyhodnocení uplatňování ZÚR SK vyplývají výše uvedené požadavky na prověření a případné vypuštění předmětných koridorů ve Změně č. 20 ZÚR SK. Dále byly při upřesňování ploch a koridorů v územních plánech v období od vydání ZÚR SK zjištěny skutečnosti, ze kterých vyplynula potřeba prověřit vymezení konkrétních ploch a koridorů a systém jejich označení (rozlišení záměrů převzatých z PÚR ČR a ÚRP od záměrů navržených ZÚR SK) která byla reflektována v zadání Změny č. 20 ZÚR SK v kapitole I. Bude prověřena dostatečnost podmínek řešících podporu vymezování koridorů nadmístní cyklistické dopravy v územně plánovacích dokumentacích obcí zabezpečujících propojenost tranzitních dopravních cest. Návrh konkrétního trasování náleží svou podrobností do navazujících stupňů dokumentací,* Potenciál cyklodopravy na severu hl.m. Prahy ve vazbě na navazující údolí není dostatečně využit. Rozvoj "Pražského gruntu" jako severního zeleného pásu umožňuje vytvoření oddělené cyklistické dopravy pro denní využití i rekreaci. Jde o oblast, která je 5 km od městského centra a je tedy možné zde tento typ dopravy podporovat a rozvíjet jako plně konkurenceschopný typ dopravy, neboť do vzdálenosti cca 5 km lze cyklodopravu označit za nejrychlejší dopravní spojení. Požadujeme proto, aby dokumentace ZUR SK s tímto fenoménem pracovala a odpovídající rozvoj vhodnými úkoly pro navazující územní plány koordinovala a podporovala. **Podnět č. 9** B.1.4.3 Územní systém ekologické stability *….ZÚR SK vymezili ÚSES nadregionální a regionální úrovně jako spojitý a funkční systém, jehož funkčnost bylo komplexně prověřena v rámci 3. aktualizace ZÚR SK. Případné střety či nefunkčnosti byly opraveny. ZÚR SK došlo ke stabilizaci koncepčního řešení ÚSES vymezením ploch a koridorů nadmístního významu pro skladebné části nadregionálního a regionálního ÚSES, tj. ploch pro nadregionální biocentra (NRBC), koridorů pro nadregionální biokoridory (NK), ploch pro regionálních biocentra (RBC) a koridorů pro regionální biokoridory (RK) na území Středočeského kraje.* Hodnocení konstatuje, že jsou problémy vyřešeny, ale pomíjí, že ZUR na severovýchodě Prahy konstatuji problematické propojení ÚSES mezi hl.m. Prahou a Středočeským krajem.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Požadujeme, aby do úkolu k řešení byl začleněn požadavek na koordinaci propojení ÚSES. Spolu s tím by měl vzniknout požadavek na transformaci intenzivní zemědělské krajiny, která navazuje na rostlé město na přírodní zelené plochy, které se nebudou přehřívat jako stávající lány a dojde ke zvýšení schopnosti zadržování vody v krajině. **Podnět č. 10** *B.1.5 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.* *Specifikace ochrany hodnot je v ZÚR SK zaměřena dle jejich charakteru (přírodní, kulturní a civilizační) do tří podkapitol. Při aplikaci ZÚR SK nebyly identifikovány žádné problémy vyplývající ze stanovených územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, ani z požadavků a úkolů pro koordinaci územně plánovací činnosti a rozhodování v území. Na udržitelný rozvoj území nebyly při uplatňování této kapitoly ZÚR SK zjištěny negativní dopady.* Územně analytické podklady na pomezí hl.m. Prahy a Středočeského kraje na severu hl.m. Prahy vyžadují odstranění hranic vedení krajů, aby bylo možné popsat přírodní, kulturní a historické hodnoty území mezi Řípem a Pražským hradem. Hodnocení zcela pomíjí, že jde o unikátní historickou, kulturní a přírodní krajinu, která nese stopy osídlení od příchodu prvních lidí. Krajinu s unikátní morfologií. Zachovanou historickou, kulturní a přírodní krajinu, která stoji na počátku naší státnosti. Požadujeme, aby pro správné vyhodnocení koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje došlo ke koordinaci mezi ZUR SK a ZUR hl.m. Prahy a jedinečnost Severního kříže - "Pražského gruntu" a "Kaňonu Vltavy" byla zohledněna v požadavcích na změny a úpravy ZUR. **Podnět č. 11** *B.1.6 Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování, nebo dosažení.* *Na území Středočeského kraje je v návaznosti na Úmluvu Rady Evropy o krajině vymezeno 11 krajinných typů založených na funkční typologii. ZÚR SK stanovují společné zásady platné pro všechny krajinné typy a dále definují pro každý typ jeho charakteristiky, respektive cílové kvality, a zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v těchto územích.* *Problémy k řešení ve změně:* *Pro zefektivnění uplatňování této kapitoly je třeba prověřit typologické pojetí krajinných typů a konkretizovat cílové charakteristiky krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení; a reflektovat problematiku sucha.* Požadujeme, aby v souladu se vzneseným požadavkem ve změně došlo k prověření typologického pojetí krajinných typů a došlo ve spolupráci s hlavním městem Praha ke konkretizaci cílové charakteristiky krajiny zaříznutých údolí a náhorních plošin na severu hl.m. Prahy dle "Posouzení vlivu realizace záměru D0 518-519 Ruzyně-Březiněves na krajinný ráz", který byl na objednávku MČ Praha - Chabry zpracován a upozorňuje na zásadní potenciál a hodnoty		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		území. Právě i s ohledem na problematiku sucha hodnocení poukazuje na možnost ochrany a rozvoje "Severního kříže", který v souladu se strategickými dokumenty ČR nabízí skutečnou vizi udržitelného rozvoje území. **<u>Podnět č. 12</u>** *B.1.7 Vymezení veřejně prospěšných staveb (VPS) veřejně prospěšných opatření VPO), staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území, pro které lte práva k pozemkům vyvlastnit.* *… při uplatňování ZÚR nebyly zjištěny případné problémy k řešení v této oblasti. Plochy a koridory jsou definovány tak, aby umožňovaly zpřesnění průběhu trasy, včetně umístění ploch nezbytných k zajištění výstavby a následného užívání a umožňovaly práva k pozemkům odejmout, nebo omezit…* Závěr, že nebyly zjištěny žádné problémy je více jak problematický. Pokud je záměr označen jako veřejně prospěšná stavba (VPS), nebo veřejně prospěšné opatření (VPO), pak musí být průkazné, že takto vymezený záměr je mimo vší pochybnost v souladu s veřejným zájmem. Toto však nelze pro některé záměry doložit. Kompasem veřejných zájmů jsou strategické dokumenty, podle kterých se musí vytvářet i závazná opatření (ZUR). ČR, stejně jako celá EU, se řídí společnou strategickou osou na kterou odkazuje i Politika územního rozvoje (PUR). V současné době probíhá územní řízení na rozšíření letiště Václava Havla o paralelní dráhu. Řada spolků, organizací, MČ a obcí k němu podaly připomínky, kde na nesoulad s veřejným zájmem upozorňují. Požadujeme, aby vyhlášení územní rezervy a stavby paralelní dráhy nebylo označeno jako veřejně prospěšná stavba, nebo byla její veřejná prospěšnost splněna podmínkami na snižování emisí, hlukové zátěže a bránění rozšiřování tepelných ostrovů. Dalším významným záměrem je vedení dálnice D0 518-519, která je částečně vedena na území Středočeského kraje. Na její problematičnost a nesoulad se společnými cili upozorňují obce, MČ i občané. Proti zničení přírodních ploch pro občany, ničení krajiny, chráněných hodnot a památek existuje petice a platnost dokumentace EIA je soudně napadena. Požadujeme, aby v rámci kompenzačních opatření byla provedena úprava v ZUR, která rozšíří koridor II/240 na 2+2 pruhy jako realizovatelné propojení dálnic. Místo dálničního spojení v úseku 518-519 vytvořit spojení městské pro všechny typy dopravy s městským mostem v Sedlci. Cílem opatření je mimo jiné uvedení ZUR do souladu s rozvojovými cíli ČR i potřebami občanů metropolitního regionu (viz také podnět 4). **<u>Podnět č. 13</u>** *B.1.9 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.* *ZÚR SK neobsahují plochy nebo koridory, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií.* *Text PUR pro OB1 požadují:* *Úkoly pro územní plánování:* *a) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury.*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		b) Pořídit územní studie řešící zejména vzájemné vazby veřejné infrastruktury. *c) Pořídit ve vzájemné koordinaci územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména hierarchizaci sídelní struktury a nekoncepční rozvoj.* Z požadavku ZUR je zřejmé, že požadavky na pořízení územní studie PUR obsahují a v rámci ZUR existuje povinnost jejich řádného zpracování. IPR a T-plan zpracoval jako reakci na výše uvedené požadavky studii Metropolitního regionu. Zpracovaná studie předkládá závěry, které vychází ze zpracované analýzy, která však bohužel vůbec nereaguje na požadavky Agendy 2030, respektive Strategie regionálního rozvoje ČR na kterou PUR odkazují jako na výchozí dokument. Závěry mají být podkladem pro revizi ZUR. Bohužel tato dokumentace nebyla s dotčenými obcemi řádně projednána. Nicméně provedená analýza i závěry ve spojení s cíli na které odkazuje PUR dokáže nabídnout řadu podnětů pro revizi a úpravy stávající ZUR. Postřehy k analytické části, které byly zaslány p. Snížkovi v roce 2024 Zároveň je nutné konstatovat, že zpracovaná studie je jen dílčím dokumentem a sama o sobě nenaplňuje úkoly PUR pro územní plánování pro OB1. Požadujeme, aby zpráva o plnění konstatovala nedokončené úkoly v oblasti územního plánování pro oblast OB1 a tedy i nemožnost konečné stabilizace infrastrukturních staveb, neboť problémy v území s ohledem na plnění prioritních cílů udržitelného rozvoje nejsou dosud řádně zkoordinovány. **Podnět č. 14** *G.1 Podněty obcí uplatněné v rámci zpráv o uplatňování jejich územních plánů.* *Ze zpráv o uplatňování územních plánů, zpracovaných ve sledovaném období, vyplynulo celkem devět podnětů na změnu ZÚR SK. Dva z nich byly v obecné rovině převzaty do návrhu zadání změny ZÚR SK v kapitole I. Zbývající podněty se týkaly záležitostí, které byly v mezičase od vydání dané zprávy řešeny v ZÚR SK, nebo nebyly pro ZÚR SK relevantní. Vyhodnocení uplatněných podnětů v tabelární formě se nachází v příloze č. 2.* Obce a MČ požadují úpravy územně plánovací dokumentace Středočeského kraje pro vytvoření podmínek k rozvoji udržitelných regionů jak to požaduje Strategie rozvoje ČR. Nejde o podnět v rámci zpráv o uplatňování jejich územních plánů, ale o důležitý požadavek samospráv na skutečnou implementaci společných cílů do závazné územně plánovací dokumentace ZUR SK a ZUR hlavního města Prahy. Dopis upozorňuje na faktický nesoulad ZUR SK a ZUR hl.m. Prahy se společnými cíli. Upozorňuje na nekoordinovanost dokumentací. Obce a MČ na severu hl.m. Prahy dokázaly v rámci projektu SMACKER společně definovat vlastní specifické cíle, které ale nelze plnit bez toho, aby byla společná závazná dokumentace řádně koordinována.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Řešení musí být hledáno spolu s příslušnými obcemi a MČ. Doposud na zaslaný dopis nemají obce a MČ žádnou reakci a žádné jednání v dané věci neprobíhá. Požadujeme, aby doložený nesoulad ZUR s potřebami udržitelného rozvoje regionů byl formulován jako podnět pro revizi ZUR SK a tento postup byl koordinován s požadavky na ZUR hl.m. Prahy. **Podnět č. 15** *F. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje Úplné znění po vydání 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizace Stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení (203b) Cílové kvality jsou formulovány s cílem zajištění ochrany stávajících krajinných hodnot a vytvoření předpokladů pro vznik hodnot nových. Cílové kvality vyjadřují vize budoucí podoby vlastních krajin.* *F.1. Krajiny sídelní (S)* *(208) ZÚR vymezují sídelní krajiny v částech území kraje s těmito cílovými kvalitami:* *a) převaha zastavěného území v krajinné mozaice, vysoká hustota obyvatel koncentrace ekonomických aktivit a veřejné infrastruktury nadmístního významu;* *b) významné změny přírodních krajinných struktur a jejich omezené zastoupení.* *(209) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:* *a) rozvíjet obytný a obslužný standard sídel;* *b)změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty;* *c)rozvíjet systémy sídelní zeleně, chránit dochované segmenty přírodních krajinných struktur, akceptovat intenzivnější zásahy do volné krajiny posilující jejich ekologickou stabilitu a zvyšující možnosti pro každodenní rekreaci obyvatel přilehlých sídel;* *d) zlepšovat mikroklimatické podmínky, zejména velkých měst prostřednictvím víceúčelově pojaté modro-zelené infrastruktury, zejména při řešení transformace a rozvoje urbanisticky významných lokalit;* *e) vytvářet územní podmínky pro ochranu a pro prostorové a funkční posilování prvků lesní a nelesní krajinné zeleně.* *Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy* *f) 1.2 Krajina Turské plošiny* *Cílová kvalita* *Příměstská harmonická krajina s lokálními dominantami skalnatých vrchů, s menšími sídly, zemědělskými plochami a lesními porosty, které se vyskytují zejména ve svazích nad drobnými vodními toky.* *Územní podmínky pro zachování nebo dosažení cílové kvality* *a) regulací rozvoje zástavby zabránit srůstání sídel,*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		b) zakládáním mezí, hájků, linií větrolamů apod. zvýšit ekologickou stabilitu krajiny, snížit vodní a větrnou erozi půdy a zmenšit velikost půdních bloků, *c) stavbu Pražského okruhu začlenit do okolního prostředí způsobem, který nebude vytvářet v otevřené zemědělské krajině souvislé pohledové bariéry.* Stanovení cílové kvality krajin je srozumitelné formulování rozvojové vize s tím, že zároveň ZUR definují základní podmínky pro rozhodování v území, které budou naplňování této vize garantovat. Jde o základní strategickou informaci, která přispívá k naplňování smysluplného strategického plánování a řízení. Pokud je pro dosažení cílové kvality zásadní, aby byla chráněna, nebo zachována, nebo změněna určitá struktura, pak je správné, aby tento cíl byl i součástí územních podmínek pro dosažení cílové kvality. Samotný popis cílové kvality však má určit hlavně hodnoty = kvality daného území, které jsou pro občany významné a důležité. Jen tímto postupem lze zajistit, aby výklad nebyl mnohoznačný. Jen tak bude možné, aby veřejná správa byla schopna podle cílové kvality kontrolovat i tvorbu navazující územně plánovací dokumentace a smysluplně o území rozhodovat. Jak je patrné, tak ZUR SK a ZUR hl.m. Prahy pojmenovávají cílový stav krajiny úplně odlišně. To je naprosto neakceptovatelné. Jde o paralyzování základní schopnosti hledání shody na konsensuálním rozvoji. Oba popisy cílového stavu ukazují jinou realitu a jiné cíle, ale ani jeden popis nepojmenovává klíčové hodnoty, které je třeba chránit a rozvíjet. Smysl určení cílových charakteristik krajin vychází z Úmluvy Rady Evropy o krajině. (…) Je šokující, že i přes zcela jasný popis významu a smyslu popisu cílového stavu krajiny, se ani ZUR SK, ani ZUR hl.m. Prahy, nijak o zvýšení povědomí o udržitelném využívání krajiny s plným vědomím jejích kulturně-historických a přírodních hodnot a s tím spojených limitů nijak nesnaží. Stavební zákon stanoví, že podkladem pro vznik všech stupňů územně plánovací dokumentace jsou územně analytické podklady. Součástí těchto podkladů je také popis krajin. Oblast Vltavského kaňonu a navazujících údolí potoků spolu s úrodnou náhorní plošinou definují i ÚAP hl.m. Prahy pro svoji morfologii jako unikátní krajinný fenomén, který je minimálně na úrovni Evropy zcela jedinečný. Jedinečné jsou i kulturní charakteristiky a hodnoty území. (…) Mimořádnou krajinnou hodnotou území je zachování neporušeného přechodu kvalitního rostlého města do venkovské krajiny. Jde o území, kde se nachází nepřeberné množství archeologických památek, které dokládají už i pravěké osídlení. (…) Není proto možné, aby tyto celostátně významné hodnoty, které souvisí s historií a samotnou identitou občanů ČR, byly v hodnocení krajin zcela opomenuty. (…) **<u>Podnět č. 16</u>** *L. stanovení Pořadí změn v území (etapizace)* *(244) Stanovují se priority v oblasti veřejných investic do dopravní infrastruktury.* *(249) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:*		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		a) vytvářet podmínky pro realizaci výše uvedených veřejně prospěšných staveb pro zlepšení dopravní situace v nejvýznamnějších úsecích dopravní infrastruktury. *(250) ZÚR SK stanovují pořadí změn v území:* *a) D011 – dálnice D0 („Pražský okruh"), úsek Březiněves – D10 (+1x MÚK) zprovoznit až po zprovoznění úseku Ruzyně – Březiněves (koridor D001), do doby splnění této podmínky nelze stavbu uvést ani do zkušebního provozu;* *b) D054 – propojení Vestec (II/603) – Újezd (dálnice D1), Vestecká spojka, zprovoznit až po zprovoznění úseku SOKP Běchovice – dálnice D1, do doby splnění této podmínky nelze stavbu uvést ani do zkušebního provozu.* Zásadně nesouhlasíme s předepsanou etapizací. Etapizace nijak nesleduje naplnění společných cílů. Jejím jediným smyslem je účelové prosazování konkrétní umístěné dopravní infrastruktury. Místo toho, aby etapizace předepsala naplňování priorit cílů udržitelného rozvoje, prosazuje konkrétní záměr. Jde o zneužití nástroje etapizace k prosazování dílčího záměru na úkor hledání cesty, jak zajistit vyvážený územní rozvoj v souladu s potřebami veřejného zájmu. Politika územního rozvoje určuje jasné priority a podle těchto priorit se musí řídit i ZUR SK. Není vůbec zřejmé proč a na základě čeho byla etapizace takto nastavena. Požadujeme, aby etapizace určila jasnou prioritu pro rozhodování tak, že napřed proběhne koordinace potřeb v území, které se vztahují k prioritám udržitelného rozvoje území. (…) **Podnět č. 17** Většina krajiny v ČR je ohrožována acidifikací. (…) Z výše uvedených důvodů považujeme nutnost sledování vlivu rozvoje území na jeho acidifikaci za důležitý hodnotící parametr, který je nutné sledovat. Proto požadujeme zahrnout do ZUR SK povinnost sledovat v územně plánovací dokumentaci i míru acidifikace a požadovat, aby plánovaný rozvoj přispíval a podporoval snižování kyselosti půdy, podporoval zvyšování objemu organické složky v půdě a celkově tak zlepšil schopnost půdy zadržet a uchovat vodu v krajině. **Podnět č. 18** Většina podzemních vod na území ČR vykazuje v určitých segmentech limitní, nebo i nadlimitní míru znečištění. (…) Proto požadujeme zahrnout do ZUR SK povinnost v územně plánovací dokumentaci sledovat kvalitu hlubokých i mělkých podzemních vod aby došlo k posílení pravomoci místních samospráv vymáhat potřebná nápravná opatření. **Podnět č. 19** Jak je uvedeno již výše, tak akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR vyžaduje regionální plánování. Jeho cílem je podrobné plánování na úrovni parcel v měřítku regionů, aby mohlo dojít ke konkrétním dohodám se všemi účastníky na vytvoření podmínek pro vznik udržitelně se rozvíjejících regionů. Regiony, které nabídnou svým občanům jedinečné území pro plnohodnotný život. Se službami, vybaveností, oddechem i pracovními příležitostmi. (…)		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Vzhledem ke společnému závazku plnění cílů udržitelného rozvoje - Nařízení EU č. 2021/1119 a dalších nařízení a rozhodnutí Rady EU a parlamentu EU,(které jsou přímo účinné pro všechny úrovně veřejné správy), je pro plnění cílů vyžadována jejich koordinace prostřednictvím vlastního strategického plánu. Následné se vyžaduje vložení dohodnutých akčních plánů do závazných opatření, kterým územně plánovací dokumentace je. Považujeme proto tento náš požadavek za velmi důležitý. Jde o způsob jak naplnit povinnosti, která vyplývají ze samotného principu fungování Evropské unie. ZUR SK mohou předepsat postup pro zavedení regionálního plánování a tak řešit největší slabinu celé ČR přílišné roztříštěnosti samosprávného působení a nemožnosti smysluplné koordinace a správy vlastního území jako soudržného, udržitelného, prosperujícího regionu. MČ Praha Suchdol v rámci evropského projektu SMACKER uzavřela memorandum o spolupráci MČ a obcí na vzniku společného spádového území, které naplňuje zákonné požadavky EU i ČR. Bohužel ani hl.m. Praha ani Středočeský kraj nevytvořil základní podmínky pro to, aby smysl a účel memoranda mohl být dobře naplňován. Udržitelné regiony - spádová území mají vytvořit podmínky pro plnění závazků, které vyplývají z Agendy 2030. ČR zaúkolovala všechny orgány veřejné správy k plnění společných cílů. Jedním z principů vzájemně propojeného, na všech úrovních koordinovaného, strategického a územního plánování je o plnění podávat pravidelné zprávy. Jde o postup, jak je možné zajistit statisticky nezkreslená data pro podání souhrnné zprávy i v rámci EU. Státy, které plnit své závazky nebudou, budou vystaveny sankcím. (…) V návaznosti na výše uvedené proto požadujeme aby do ZUR SK byly doplněny následující požadavky: Obecné požadavky na mezioborové regionální plánování. ZÚR SK ukládají povinnost podrobné koordinace vlastních územních plánů na úrovni regionu, a to prostřednictvím strategického plánu spádového území / spádových území s cílem vytváření místně jedinečných, odolných, prosperujících, environmentálně odpovědných a sociálně soudržných regionů pro zajištění zdravého a plnohodnotného život svých občanů. (…) Úkoly pro strategický plán spádového území a koordinaci společného rozvoje v územní studii. (…) **Podnět č. 20** Širší vztahy opomíjí SOB 09 - oblast sucha. Chybně se věnují jen rozvojovým osám a infrastruktuře. Širší vztahy mají ukázat i vztah k aglomeracím okolních krajů a jejich provázání.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se, s výjimkou částečné akceptace požadavku ohledně územních studií – prověření využití zaevidovaných územních studií relevantních pro ZÚR SK bylo zapracováno do bodu P34 návrhu zadání změny. Návaznosti na ZÚR sousedních krajů jsou řešeny v rámci širších vztahů. Vzhledem k počtu sousedních krajů není možné přizpůsobovat koncepci řešení různých problematik tak, aby zcela korespondovala se všemi zavazujícími dokumentacemi. Jejich pojetí se navíc může věcně lišit od požadavků a cílů Středočeského kraje. ZÚR podléhají jednotnému standardu, přičemž nyní probíhá Změna č. 17 ZÚR SK, která uvádí krajskou dokumentaci do souladu s požadavky na jednotný standard územně plánovací dokumentace. Mezinárodní závazky a územně plánovací požadavky vyplývající z nadřazených strategických a koncepčních dokumentů. Ty jsou do ZÚR SK přebírány až po jejich zapracování do PÚR ČR a ÚRP. Požadavek na tvorbu podmínek pro rozvoj inovací, vzdělávání, zpracování akčních plánů apod. směřuje mimo dokumenty územně plánovacího charakteru. ZÚR SK jsou pořizovány v souladu s požadavky stavebního zákona, tudíž pro každou změnu je zajištěn soulad s PÚR ČR a nadřazenou dokumentací, a dále pro každou změnu také příslušný orgán SEA vydává stanovisko, zda má být návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Tímto byl prověřen možný vliv ZÚR na udržitelný rozvoj území a v případě nutnosti zpracovávání vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí byla též navržena opatření pro jejich minimalizaci. Problematika ochrany nezastavěného území, krajinného rázu a koncepce cílových kvalit krajin je již součástí zadání změny ZÚR SK. ZÚR SK není příslušná k návrhu, vyřazení či zásadním úpravám koridorů a ploch pro záměry nadregionálního a celostátního významu. Ke dni 15. 10. 2025 nebyl pořizovací proces studie Metropolitního regionu zatím dokončen, tudíž není pro ZÚR SK relevantním podkladem. Nicméně do bodu P34 návrhu zadání změny byl zapracován požadavek na prověření využití zaevidovaných územních studií relevantních pro ZÚR SK. Koridor D011 vyplývá z celostátního záměru požadovaného PÚR ČR pod označením SD4 – Dálnice D0 (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy). Koridor D054 byl navržen za účelem umožnění vyššího využívání SOKP pro vnitroměstské vazby a dále pro rozvedení cílové regionální dopravy z příměstského prostoru jižně od Prahy a od budoucí dálnice D3. Při začlenění koridorů do ZÚR SK byly záměry předmětem vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ). Ve všech třech posuzovaných pilířích VVURÚ uvádí, že i přes identifikované potenciálně negativní vlivy pomohou tyto záměry snížit dopravní intenzity a zlepšit kvalitu bydlení v silně urbanizovaném území hl. m. Prahy a některých obcích Středočeského kraje.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Stanovení pořadí změn v území pro koridory D011 a D054 vyplývá z nutnosti zajištění efektivního provozu v návaznosti na další úseky SOKP a bylo rovněž předmětem VVURÚ, tedy naplnění cílů udržitelného rozvoje sleduje. D011 je navázán na zprovoznění úseku Ruzyně – Březiněves (D001), který je pro fungování SOKP v severním segmentu rozhodující, a to vzhledem k překonání údolí Vltavy a propojení s již existujícími jihozápadními segmenty SOKP. Koridor D054 je podmíněn zprovozněním úseku SOKP Běchovice - dálnice D1, vzhledem k obavě z nadměrného zatížení Vestecké spojky, pokud nebude dříve realizován tento úsek SOKP. Orgány územního plánování nedisponují dostatečnou odborností, ani nejsou příslušné pro sledování a vyhodnocování míry acidifikace půd či znečištění podzemních vod. Mimo to nelze prostřednictvím nástrojů územního plánování, které představují vizi rozvoje území v dlouhodobém horizontu obvykle jednoho až dvou desetiletí, efektivně reagovat na změnu těchto ukazatelů. Zákonná podrobnost ZÚR v měřítku 1:200 000 či 1:100 000 neumožňuje koordinaci územního plánování na úrovni jednotlivých parcel. ZÚR SK je vázána kategorizací center osídlení danou PÚR ČR a materiálem MMR *Centra osídlení České republiky, Vymezení vyšších a středních center a metodický postup pro vymezení nižších a malých center.* SOB09 ve které se projevuje akutní ohrožení suchem, pokrývá celé správní území Středočeského kraje, veškerá opatření s ní spjatá jsou proto popsána výhradně v textové části ZÚR SK.		
45.	**118423/2025/KÚSK**	**Šuba Milan**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		Nesouhlasím s navrženým vedením tzv. Tehovské spojky (ze „Zlepšení dopravní obslužnosti území Říčansko-jih", jehož předmětem je přeložka silnice II. třídy II/107"), jako záměru D074 ZÚR SK, **protože by:** • **zásadně zvýšila dopravní zátěž přímo v oblasti obce Tehov – nárůst na více než 9 000 vozidel denně dle čísel KSÚS z toho 500 nákladních,** (dnes 3.800 a zákaz tranzitu 121), • **poškodila přírodní hodnoty Ladova kraje, včetně Říčanského lesa, prameniště a povodí Rokytky a Říčanského potoka, potažmo rekreační funkci okolí Tehova, Všestar, Říčanského lesa a rekreační funkci říčanských rybníků Jureček a Marvánek.** (zmenšení průtoků vody povodím, les i cyklostezky u silnice, bruslení a běžkování u silnice, ztráty vody v rybnících. • **zhoršila kvalitu života místních obyvatel zvýšením hluku, znečištěním ovzduší, zvýšením světelného smogu, a „zářezem" a hradbami odhlučňovacích stěn v krásné vesnické krajině způsobující její zkázu.** (i změnou vodních poměrů – vysušením krajiny)		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Jako občan mám rád místo, kde bydlím a chci ho chránit. Z mého pohledu by se jednalo o **nesmyslné, krátkozraké a drahé** (cca 1 miliarda) **vrstvení dopravní infrastruktury silnicí bez smysluplného konce v lese** v těsné blízkosti **DO 511** a **II/101** Jesenice-Říčany-Úvaly a navazující výstavbou **přeložky II/101** Říčany-Úvaly a **I/12** Běchovice-Úvaly. **Mám zato, že myšlenka „Tehovské spojky", původně plánované jako náhrada Pražského okruhu, je již překonána a dopravně nahrazena DO511 a přeložkou II/101 Říčany-Úvaly.** Podporuji požadavek na **prověření alternativních řešení** – zejména **lokálních obchvatů obcí silnicemi III. třídy**, které by neznamenaly zásah do krajiny. K podnětu přikládám kopie petičních archů **občanů s 320 podpisy**, dokládající, že **nesouhlas s projektem sdílí dotčená a široká veřejnost**. Petice je ve stavu podepisování a tímto ji nepodávám. **Žádám proto, aby byla Tehovská spojka**, tedy záměr D074 v ZÚR SK, **v navržené podobě v rámci Změny č. 20 ZÚR SK vypuštěna, případně zásadně přepracována na silnici III. třídy s vyloučením tranzitu nákladní dopravy**.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. Předmětný požadavek na prověření dopravních modelů, efektivity a hlukové zátěže je nad zákonnou podrobnost ZÚR. Kvalifikované analýzy jsou předmětem dalších řízení při umístění samotné stavby. Vymezení koridoru je koncepčním řešením v rámci vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu, které je nutné především pro propojení dálnice D1 a silnice I/2. Jedná se o vyvedení dopravy z Říčan, zejména nákladní dopravy.		
46.	**118433/2025/KÚSK**	**Broukal Vladimír**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		Nesouhlasím s navrženým vedením tzv. Tehovské spojky (ze „Zlepšení dopravní obslužnosti území Říčansko—jih", jehož předmětem je přeložka silnice II. třídy 11./107"), záměru ZÚR SK, protože by: • zásadně zvýšila dopravní zátěž přímo v oblasti - nárůst na více než 9.000 vozidel z toho 500 nákladních denně dle čísel KSÚS, (dnes 3.800 a zákaz tranzitu 12t), • poškodila přírodní hodnoty Ladova kraje, včetně Říčanského lesa a prameniště Rokytky a Říčanského potoka, potažmo rekreační funkci říčanských rybníků Jureček a Marvánek, vysušila krajinu celého povodí. • zhoršila kvalitu života místních obyvatel zvýšením hluku a znečištění ovzduší, úbytek vody z celého povodí Rokytky i Říčanského potoka a tím i nebezpečí pro zemědělskou výrobu. Domnívám se, že plánovaná „Tehovská spojka" je dnes ji zastaralá. jelikož byla plánována jako náhradní řešení Pražského okruhu a z důvodu špatného dopravního propojeni na Úvaly. Dnes je však již Pražský okruh ve výstavbě, a až časem se ukáže, že by takové náhradní, nekoncepční a drahé řešení bylo skutečně potřeba. Navíc po Pražském okruhu bude následovat výstavba propojení Říčan a Úval. Proto podporuji požadavek na prověření alternativních řešení - zejména lokálních obchvatů obci, které by znamenaly menší zásah do krajiny a životního prostředí.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		K podnětu přikládám kopie petičních archů občanů za Dodržování zájmů přírody s 365 podpisy, dokládající, že nesouhlas s projektem sdílí i široká veřejnost. Petice je ve stavu podepisováni a tímto ji nepodávám. žádám proto, aby byla Tehovská spojka, tedy záměr D074 v ZÚR SK, v navržené podobě v rámci Změny č. 20 ZÚR SK vypuštěna, případně zásadně přepracována na silnici III. třídy s vyloučením tranzitu nákladní dopravy.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Předmětný požadavek na prověření dopravních modelů, efektivity a hlukové zátěže je nad zákonnou podrobnost ZÚR. Kvalifikované analýzy jsou předmětem dalších řízení při umístění samotné stavby. Vymezení koridoru je koncepčním řešením v rámci vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu, které je nutné především pro propojení dálnice D1 a silnice I/2. Jedná se o vyvedení dopravy z Říčan, zejména nákladní dopravy.		
48.	**118578/2025/KÚSK**	**Sdružení měst a obcí KORIDOR D8, z. s., a územní samosprávy dle přiložených plných mocí**	**25. 8. 2025**	**ANO**
		1. REKAPITULACE ŘÍZENÍ 1.1. Krajský úřad Středočeského kraje (dále též „KÚSK“) dne 25.07.2025 zveřejnil Návrh Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále také jen „Návrh Zprávy“). Z Návrhu Zprávy vyplývá potřeba pořízení Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále také „ZÚR SK“ resp. „20AZÚR SK“). 1.2. Podatel 1 je sdružením měst a obcí zastupujícím dotčenou veřejnost ve smyslu ustanovení § 3 písm. i) bod 2, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „Zákon SEA“). Podatelé 2 jsou dotčenými místními samosprávami, jelikož Návrh Zprávy zasahuje jejich území. 1.3. Podatel tímto předkládá podněty podle § 107 odst. 3 ve spojení s § 89 odst. 5 stavebního zákona. **2. OBECNĚ** 2.1. Podatelé dlouhodobě opakovaně upozorňují na to, že území severovýchodně od Prahy, je již nyní neúměrně zatíženo hlukem, imisemi a neprostupností území. Území není koncepčně uchopeno jako krajina určená k životu. Slouží spíše jako dopravní koridor – bez ohledu na desítky až stovky tisíc negativně dotčených obyvatel. 2.2. Ze ZÚR SK se tak stal „autoritativní katalog staveb“ s lokálním negativním vlivem, doplněný dlouhým seznamem bezobsažných frází o ochraně životního prostředí. S výjimkou zákonem povinných minimálních opatření, návrh skutečně funkčních ochranných opatření v území chybí. 2.3. Podatelé proto požadují, aby KÚSK, ve spolupráci s místními samosprávami, zajistil zpracování koncepčního a praktického řešení k eliminaci a kompenzaci negativních vlivů v území v rámci ZÚR SK.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		2.4. Vymezování ploch a koridorů pro umísťování staveb technické a dopravní infrastruktury musí především zohlednit potenciální lokální hrozby v dotčeném území. Úkolem ZÚR je ale také analyzovat benefity a možnosti využití území, které budování nově umísťovaných staveb pro místní obyvatele přinese a vhodnými opatřeními v ZÚR zajistit podpořit jejich realizaci. 2.5. Dále, Podatelé se dlouhodobě potýkají s tím, že při navrhování zásadních záměrů nejsou plně dodržovány požadavky práva EU na ochranu životního prostředí. Kromě toho, že to vede k projektování zastaralých konceptů, vede to také k omezení možností čerpat fondy EU na budování stěžejních strategických staveb. 2.6. Hlavní vadou návrhu plánů, k jakým patří i ZÚR, a záměrů posuzovaných v SEA a EIA je, že v rozporu s evropskou regulací nejsou navrhovány a řádně posouzeny všechny „rozumné varianty řešení“ – jak s ohledem na vliv na veřejné zdraví a životní prostředí, tak s ohledem na sociální a ekonomické dopady. 2.7. Hlavní vadou návrhu plánů, k jakým patří i ZÚR, a záměrů posuzovaných v SEA a EIA je, že v rozporu s evropskou regulací nejsou navrhovány a řádně posouzeny všechny „rozumné varianty řešení“ – jak s ohledem na vliv na veřejné zdraví a životní prostředí, tak s ohledem na sociální a ekonomické dopady. 2.8. Předkládané dokumentace jsou sice rozsáhlé a plné balastních obecných výroků o ochraně životního prostředí, ale bez skutečné a podložené odborné argumentace. Žádné řešení není a z podstaty věci nemůže být ideální, ale při reálném srovnání variant, lze přesvědčivě zdůvodnit a vysvětlit proč je zvolené řešení skutečně oprávněné. To pak přirozeně vede nejen ke snadnější akceptaci ze strany veřejnosti, ale také zajišťuje solidní podklad pro obhajobu plánu či záměru v případě soudních sporů. 2.9. Další typickou vadou návrhu plánů a záměrů v rozporu regulací EU je, že neobsahují žádné kompenzační opatření (resp. přesněji někdy obsahují, opatření tohoto názvu, ale jedná se o nesprávnou terminologii – většinou jde „jen“ o eliminační opatření, bez jejichž realizace by beztak záměr nebylo možné povolit). Bez kompenzačních opatření je ale šance na akceptaci umístění technické nebo dopravní infrastruktury ze strany lokální dotčené veřejnosti mizivá. 2.10. Stručnou analýzu požadavků na posouzení dle práva EU uvádíme jako PŘÍLOHU 2 –POŽADAVKY PRÁVA EU. **<u>Dílčí závěr 1:</u>** **2.11. Požadujeme, aby Návrh Zprávy podmiňoval pořízení 20AZÚR SK prověřením souladu se závaznými nařízeními a směrnicemi EU pro přípravu plánů a programů, předložení návrhů**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		příslušných ploch a koridorů s negativním vlivem na životní prostředí ve variantách a návrhem eliminačních a kompenzačních opatření. **2.12. Cílem by měl být návrh jasné, stručné a přehledné koncepce pro udržitelný rozvoj území, s konkrétními podmínkami rozvoje, které umožní také objektivní kontrolu jejich plnění a dopadů v území.** **2.13. Aktualizace ZÚR SK přitom vždy musí být ze zásady zpracovávána v úzké spolupráci s dotčenými místními samosprávami.** **3. NEVYPOŘÁDÁNÍ PODNĚTŮ PODATELŮ** 3.1. Podatelé opakovaně podávali návrhy změn ZÚR SK. Ty byly KÚSK téměř plošně zamítnuty, viz PŘÍLOHA 3 – ANALÝZA VYPOŘÁDÁNÍ PODNĚTŮ PODATELŮ. 3.2. Přístup KÚSK je alibistický – odkazuje na nijak neopodstatněnou údajnou „nevhodnou míru podrobnosti“ – místo, aby řešil problémy příslušející ZÚR. 3.3. Pozitivně byly vypořádány pouze 3 podněty Podatelů – všechny se týkají změny nadregionálního ÚSES (Odolena Voda, Dřínov a Panenské Břežany) avšak jen ve formě vágního „v ZÚR bude prověřeno“. To je nedostatečné. 3.4. Typickým vypořádáním podnětu je, že KÚSK vyzval Podatele, aby požadovanou úpravu sám aktivně zapracoval do svého ÚP. Přitom jde o krajské priority ZÚR (boj proti hluku a emisím), které musí být zapracovány právě v ZÚR. Bez koordinovaného nadmístního přístupu pod aktivním vedením KÚSK však k řešení strukturálních problémů území nikdy nedojde. 3.5. Opakované podněty na řešení hluku a imisí z dálnice D8 – KÚSK odmítl s odkazem, že má být řešeno „pro navazující povolovací řízení“. To je poněkud cynické vypořádání, když D8 je povolena již několik desítek let a problémy jsou dlouhodobě neřešené. 3.6. Podobně u VRT (koridor D201) – KÚSK odkázal na PÚR ČR, místo aby řešil ochranu území. S podněty ohledně Pražského okruhu (D0) a letištní dráhy se KÚSK vůbec nevypořádal. U křižování silnic II. tříd se železnicí – KÚSK jen odkázal na priority ZÚR, bez řešení. 3.7. Takový postup KÚSK je nezákonný. Právě ZÚR je nástrojem koordinace řešení otázek nadmístního významu pro zajištění odpovídající eliminace a kompenzace negativních jevů v území. To skutečně nelze řešit lokálními územními plány. **<u>Dílčí závěr 2:</u>**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		3.8. Podatelé požadují řádné zapracování všech svých podnětů do Návrhu Zprávy, ve spolupráci s Podateli. **4. NESOULAD S PÚR** 4.1. Návrh Zprávy se nijak nevypořádal s požadavky dle bodů (20) a (24) PÚR ČR, resp. příslušných ustanovení stavebního zákona na udržitelný rozvoj území. 4.2. Návrh Zprávy Výslovně nenavrhuje žádné kompenzační (resp. alespoň eliminační opatření –dle nesprávné terminologie, jak měl pořizovatel Návrhu Zprávy zřejmě na mysli). Návrh Zprávy musí nejen vyhodnotit stav v území s nadměrnou hlukovou a imisní zátěží, ale také navrhnout řešení tak, aby v 20AZÚR SK mohl být zapracován konkrétní návrh eliminačních a kompenzačních opatření. 4.3. Dále, v území je problém především s přetížením dopravní a technické infrastruktury (především vodohospodářské) – i s ohledem na to, že bylo nekoncepčně povoleno příliš mnoho logistických areálů bez zajištění odpovídající infrastrukturní kapacity. Podatelé v souladu s PÚR požadují, aby bylo zapracováno podmínění nové výstavby zajištěním výstavby dostatečné veřejné infrastruktury a podmínění realizace vybraných záměrů v dotčeném území podatelů zpracováním územních studií. **<u>Dílčí závěr 3:</u>** **4.4. Podatelé požadují návrh konkrétních a koncepčních (nejen) eliminačních, ale také kompenzačních opatření v dotčeném území v 20AZÚR SK.** **4.5. Podatelé požadují zahrnutí podmínění nové výstavby v dotčeném území zajištěním výstavby dostatečné veřejné infrastruktury v dotčeném území Podatelů v 20AZÚR SK.** **5. NEZOHLEDNĚNÍ VÝSLEDKŮ ÚZEMNÍCH STUDIÍ** 5.1. Návrh Zprávy v rozporu se zákonem nerespektuje výsledky zaregistrované územní studie Pražského metropolitního regionu, která obsahuje několik návrhů na změnu ZÚR SK, ač je tato součástí územně-analytických podkladů., viz PŘÍLOHA 4 – METROPOLITNÍ STUDIE (dále „Metropolitní studie“). Relevantní výsledky týkající se zájmového území Podatelů, které požadujeme zapracovat do ZÚR jsou v příloze vyznačeny žlutě. 5.2. Uvedení ZÚR SK do souladu s platnými ZUR sousedního kraje - tj. HMP a se zaregistrovanou územní studií, by mělo být jedním z hlavních cílů pro 20AZUR SK.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		5.3. Hlavní město Praha již v 13.aZUR HMP s touto studií pracuje, jakož i s její provazbou na územní Středočeského kraje, když např. obsahuje: **Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:** d) vytvořit již při stavbě vysokorychlostní tratě podmínky pro zřízení železniční stanice na vysokorychlostní trati v oblasti Ďáblice – Letňany a z ní odbočující železniční trať propojující vysokorychlostní trať s železniční tratí Praha – Neratovice a vzájemně přípravu jednotlivých záměrů koordinovat, **Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:** c) prověřit a vymezit železniční stanici na vysokorychlostní trati v oblasti Ďáblice – Letňany a z ní odbočující železniční trať propojující vysokorychlostní trať s železniční tratí Praha – Neratovice, 5.4. Z Metropolitní studie především požadujeme zapracování tzv. Zelené páteře Praha – soutok Vltavy a Labe do ZÚR SK a požadavek na vymezení rychlého železniční spojení Praha – Neratovice – Mělník, který je pro další rozvoj Středočeského kraje stěžejní. 5.5. Dále požadujeme v ZÚR SK řádně zohlednit a zapracovat všechny relevantní výsledky Metropolitní studie týkající se zájmového území Podatelů, uvedené především na stránkách 210–236: • VI. – Tabulkový přehled podnětů na změnu územně plánovací dokumentace (Strany 210-217) o graficky tomu odpovídá výkres Schéma navržených požadavků na změnu PÚR, ÚRP, ZÚR, příp. ÚP • VII. Návrhy na podrobnější prověření konkrétních problémů v území (Strany 218-220) o graficky tomu odpovídá výkres Schéma návrhů určených k podrobnějšímu prověření • Příloha č. 1 – Návrh řešení identifikovaných problémů ZI (Strany 222-236). Návrh zelené infrastruktury zpracovala paní doc.Klára Salzman, takže je to velmi kvalitní podklad, někde je i velmi konkrétní: o 02/ MĚSTSKÁ KRAJINA KRALUP NAD VLTAVOU o 03/ MĚSTSKÁ KRAJINA NERATOVIC		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		o 23/ KRAJINA ZDIBSKÉ TABULE o 24 / KRAJINA ČAKOVICKÉ TABULE o 33/ KRAJINA KAŇONU VLTAVY A ŠÁRECKÉHO POTOKA o 36/ KRAJINA NIVY A ROVINY DOLNÍ VLTAVY A LABE o 50/ KRAJINA ŘÍPU A PODŘIPSKA 5.6. Podrobný výpis všech relevantních výsledků týkající se zájmového území Podatelů, které mají být zapracovány do ZÚR SK, je uveden jako PŘÍLOHA 5 – VÝSLEDKY METROPOLITNÍ STUDIE TÝKAJÍCÍ SE PODATELŮ. 5.7. Stručně, Metropolitní studie prosazuje udržitelný rozvoj: • dopravně: investice do železnice, segregované VHD, VRT, méně do dálnic; • ekologicky: revitalizace potoků, založení krajinných parků, posílení zelené infrastruktury; • urbanisticky: upřednostnění rozvoje Kralup a Neratovic (s využitím brownfieldů) před rozšiřováním malých sídel 5.8. Upozorňuje na rizika: kapacitní problémy I/9 a D8, přetížení autobusů v Zdibech, složité majetkoprávní poměry (KoPÚ). Definuje příležitosti: Líbeznická spojka, krajinný park Soutok Labe a Vltavy, transformace brownfieldů, posílení rekreačních ploch pro obyvatele Prahy i regionu. 5.9. Podatelé požadují především zapracování následujících výsledků studie:		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE

Oblast	Hlavní problém	Návrh opatření	Dopady pro obce
Zelená infrastruktura	Nedostatek přírodních prvků v zemědělské krajině (Zdibská, Čakovická tabule, aj.), eroze půdy, odvodněné nivy	Revitalizace potoků (Mratínský, Kojetický, Korycanský), založení krajinného parku Soutok Labe a Vltavy, komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ)	Zvýšení retenční schopnosti krajiny, lepší rekreace obyvatel, ekologická stabilita, nové dotační příležitosti
Veřejná doprava (VHD)	Přetížení autobusů (Odolena Voda, Zdiby), kongesce na příjezdu do Prahy	Segregované pruhy a nové koridory pro autobusy (Sedlec–Kličany–Odolena Voda), tramvaj Kobylisy–Zdiby–Sedlec, expresní spoje	Zrychlení spojení do Prahy, vyšší komfort cestování, snížení závislosti na autech
Železniční doprava	Kapacitní limity tratí (zejm. Praha–Neratovice–Mělník, dlouhé jízdní doby	Modernizace tratí (zdvojkolejnění, elektrizace), zapojení do systému VRT, **Líbeznická spojka** jako klíčová propojka	Výrazné zkrácení cestovních dob, atraktivní alternativa k autům, možnost rozvoje nových zastávek a center obcí
Silniční doprava	Přetížení I/9 a D8, průjezdy obcemi (Zdiby, Kličany, Měšice, Hovorčovice), nedokončený aglomerační okruh	Přeložky a obchvaty (Neratovice, Kralupy, Předboj), doplnění aglomeračního okruhu, zklidnění průtahů	Odklon tranzitu mimo centra obcí, zvýšení bezpečnosti, snížení hluku a znečištění v obytných částech
Rozvoj sídel	Nerovnoměrný růst, suburbanizace malých obcí bez infrastruktury	Upřednostnit rozvoj **Kralup n. Vltavou** a **Neratovic** (brownfieldy, centra, napojení na železnici) před další expanzí satelitů	Koncentrovaný a udržitelný růst, lepší služby a pracovní příležitosti, využití existující infrastruktury
Specifická rizika	Přesun autobusů na terminál Sedlec → hrozí zhoršení dostupnosti Odoleny Vody a dalších obcí	Doporučeno přímé napojení Sedlec–Kličany (budoucí možnost přeměny bus/trolejbus → tramvaj)	Minimalizace přestupů, zachování konkurenceschopnosti veřejné dopravy

5.10. Konkrétní opatření a doporučení dle studie:

- Zelená infrastruktura: zvyšovat heterogenitu zemědělské krajiny, revitalizovat vodní toky (Mratínský, Kojetický, Korycanský), zakládat parky (soutok Vltava – Labe), doplnit Zelenou páteř Praha – Soutok Vltavy a Labe (posílením RK1146, RK1132 a RK1131 a doplnění propojení na K58 z RBC1484), posilovat prostupnost krajiny.
- Doprava: zajistit segregované koridory pro VHD, preferovat železnici a VRT před kapacitními rozšířeními dálnic, Líbeznická spojka, řešit obchvaty sídel, zklidnění průtahů (Měšice, Hovorčovice, Zdiby, Kličany).
- Sídelní rozvoj: koncentrovat růst do center s dopravní obslužností a brownfieldů Kralupy, Neratovice), nikoli do periferních obcí bez infrastruktury

Dílčí závěr 4:

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		5.11. Podatelé požadují doplnění návrhu Zelené páteře Praha – soutok Vltavy a Labe a vymezení rychlého železniční spojení Praha – Neratovice – Mělník, jakož i všech dalších relevantních výsledku Metropolitní studie týkajících se zájmového území Podatelů v rámci 20AZÚR SK. **6. PODMÍNĚNÍ DALŠÍHO ROZVOJE ÚZEMÍ ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍCH STUDIÍ A REGULAČNÍCH PLÁNŮ** 6.1. Návrh Zprávy nijak nereflektuje probíhající zpracovávání Územní studie regionu Podřipsko ve Středočeském kraji – č. 151-29/2024/RK ze dne 22. 8. 2024, viz schválení zadání územní studie. 6.2. Podatelé požadují, aby do ZÚR SK byla doplněna závazná podmínka, že rozvoj v území dotčeném touto studií byl podmíněn zpracováním této studie a po řádné implementaci navržených eliminačních a kompenzačních opatření. 6.3. Studie má klíčový význam. Cílem je navrhnout efektivní opatření ke snižování emisí a ke snižování úmrtnosti na silnicích a podpořit aktivní způsoby dopravy, jako je cyklistika a prostupnost pro chodce, jakož i ověřit možnosti a kapacity území pro umísťování staveb veřejné infrastruktury ve vztahu k hodnotám krajiny. 6.4. Cílem studie, který má být následně promítnut do 20AZÚR SK, má být návrh konkrétních opatření, které především: (i) upřesnění požadavků na vymezení nezbytných ploch pro umístění sledovaných dopravních staveb včetně podmínek pro rozhodování o změnách v území, (ii) zajištění prostupnosti území pro člověka a obsluhy (obhospodařování) ploch prostorově oddělených dvěma nebo více dopravními stavbami, (iii) opatření ke snížení negativních dopadů na přirozené každodenní spádové vazby a integritu správních/administrativních území obcí, (iv) návrh opatření pro umožnění každodenní rekreace ve volné krajině obklopující obytná sídla, (v) opatření pro vytvoření koncepce významných dálkových pěších a cyklistických koridorů napříč liniovými stavbami s cílem zachování přirozených a plynulých dálkových pěších a cyklistických vazeb v širší dotčené krajině, včetně prověření vhodnosti obnovení zaniklých pěších a cyklistických vazeb mezi sídly ve volné krajině, koncepce řešení zbytkových úzkých ploch mezi liniovými stavbami, (vi) řešení minimalizace nebo kompenzace dopadů na stávající, příp. navrhované způsoby využití sídel (zastavěné + zastavitelné území),		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		(vii) návrhy na minimalizaci vlivů na ostatní hodnoty, limity a funkce nezastavěného území (krajina, biodiverzita, vodní režim, památková ochrana), jako je např. koncepce revitalizace vodních toků nebo koncepce nakládání se srážkovými vodami v kontextu liniových staveb a prověření, rizika přerušení přirozených odtokových linií v krajině (zvláště ve vztahu k zahloubení dopravních staveb pod povrch), (viii) návrh revize ÚSES ve vztahu k realizaci řady rozvojových záměrů dopravní infrastruktury v řešeném území. 6.5. Dále, Návrh Zprávy nerespektuje důležitost plánovaných Terminálů VRT jako nových důležitých oblastí s výraznou dynamikou územního rozvoje, jejichž nahodilé umísťování do území bez odpovídajícího posouzení může mít velmi negativní dopady na další udržitelný rozvoj dotčeného území. Podatelé upozorňují, že při vypořádání jejich připomínek k návrhu 8. Aktualizace PÚR ČR, bylo zdůrazněno, že terminály VRT mají být řešeny v ZÚR, případně v ÚRP, viz PŘÍLOHA 6 – VYPOŘÁDÁNÍ PÚR ČR. 6.6. V této souvislosti odkazujeme na materiál z jednání vlády ČR: Pravidelná informace o stavu přípravy Rychlých spojení k 31. 3. 2022 (čj. 364/22), kde se na straně 7 konstatuje: • „Samostatnou kapitolou je financování dopravních terminálů a řízení procesu rozvoje v jejich okolí. Studie proveditelnosti identifikují jejich velký přínos a potenciál rozvoje okolního území, který významně přispívá např. k udržení zaměstnanosti apod. a z pohledu VRT se velkou měrou podílí na obhajitelnosti investic. Pro úspěšné zapojení VRT terminálů do okolí je nezbytné vypracovat regulační plány sousedících obcí. V opačném případě dojde k nekontrolovanému rozvoji a nenaplnění potenciálu.“ 6.7. Podatelé proto požadují, aby Návrh Zprávy uložil povinnost pořízení regulačních plánů pro bezprostředně související obce a pořízení územní studie pro okolí cca 20 km každého nově plánovaného Terminálu VRT. **<u>Dílčí závěr 5:</u>** **6.8. Podatelé požadují, aby Návrh Zprávy byl doplněn o zahrnutí závazné podmínky do 20AZÚR UK, aby rozvoj v dotčeném území byl podmíněn zpracováním Územní studie regionu Podřipsko ve Středočeském kraji – č. 151-29/2024/RK ze dne 22. 8. 2024, dle zadání územní studie a implementací studií navržených eliminačních a kompenzačních opatření. Studie bude pořizována v blízké spolupráci s dotčenými samosprávami, a to nejpozději do konce roku 2027.**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		6.9. Podatelé požadují, aby do Návrhu byla doplněna pro Krajské úřady povinnost pořízení regulačních plánů pro bezprostředně související obce a pořízení územní studie pro okolí cca 20 km každého nově plánovaného Terminálu VRT. Výsledky územních studií budou následně zapracovány v ZÚR SK, resp. ÚRP. Úkol: Regulační plány a územní studie mají být pořizovány v blízké spolupráci s dotčenými samosprávami, a to nejpozději do konce roku 2027. **7. ZVLÁŠNÍ POŽADAVEK OHLEDNĚ LOGISTICKÝCH AREÁLŮ** 7.1. S ohledem na zátěž, kterou do území přinesly nestrukturovaně povolené logistické areály, Podatelé požadují koncepční řešení problémů s tím spojených – především spojené s dopravní zátěží a úbytkem zeleně a půdy s negativním vlivem na vodohospodářkou situaci v území, která je kritická. 7.2. Podatelé požadují, aby v souladu s požadavkem EU Nařízením TEN-T na zajištění „multimodální logistické platformy“, bylo dle článku 29 odst. 1 písm. e) provedeno propojení nákladních terminálů a logistických center s ostatními druhy dopravy v rámci transevropské dopravní sítě, tj. v podmínkách ČR především s nákladní železniční dopravou. Podatelé požadují, aby Návrh Zprávy stanovil požadavek, že záměry logistických areálů, které podléhají posouzení EIA musí být napojeny na nákladní železniční dopravu. 7.3. Podatelé požadují, aby do ZÚR SK byla vrácena podmínka 40% zeleně pro logistické areály, minimálně v zájmovém území Podatelů. Jedná se o koncepční řešení zásadního problému v zájmovém území kraje, které svých charakterem patří do ZÚR. **<u>Dílčí závěr 6:</u>** **7.4. Podatelé požadují, aby v souladu s EU Nařízením TEN-T Návrh stanovil požadavek, že záměry logistických areálů, které podléhají posouzení EIA, musí být napojeny na nákladní železniční dopravu.** **7.5. Podatelé požadují, aby do ZÚR SK byla vrácena podmínka 40% zeleně pro logistické areály, minimálně v zájmovém území Podatelů.** **8. PROKAZATELNÉ ZMÍRNĚNÍ EXPOZICE OSÍDLENÝCH OBLASTÍ** 8.1. Zmírnění vlivu daného dopravního koridoru/záměru na hustě osídlené oblasti – tj. na veřejné zdraví, musí být řádně odborně prokázáno před schválením upřesnění příslušného koridoru/záměru v rámci		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		SEA/EIA. Musí být proveden kvalifikovaný výpočet odhadu vlivu koridoru na veřejné zdraví reálně dotčených obyvatel. 8.2. Při výpočtu by měly být využity mezinárodně uznávané metriky, které jsou standardem při posuzování vlivů na veřejné zdraví: **DALY (Disability-Adjusted Life Year)** – ukazuje, o kolik „zdravých let života“ společnost přichází kvůli nemoci nebo úrazu. DALY se skládá ze dvou částí: YLL (Years of Life Lost) = roky ztracené předčasným úmrtím. YLD (Years Lived with Disability) = roky života s postižením/zhoršeným zdravím. DALY=YLL+YLD\text {DALY} = \text {YLL} + \text {YLD} DALY=YLL+YLD **QALY (Quality-Adjusted Life Year)** – představuje počet let života přepočtený na kvalitu zdraví. 1 QALY = 1 rok života v perfektním zdraví. Pokud je zdraví člověka v daném roce např. jen „poloviční“ (odhadnuto na 0,5), přičítá se 0,5 QALY. 8.3. Takto vypočtené veřejné náklady na předpokládaná předčasná úmrtí, na zdravotní péči a na sníženou produktivitu práce přitom musí být transparentně přičteny k tíži celkových nákladů na realizaci jednotlivých záměrů. Bez provedení těchto kalkulací je příslušné posouzení vlivu na životní prostředí neúplné. Neodpovídá to posledním vědeckým poznatkům. 8.4. Při upřesňování dopravních koridorů musí být v souladu s EU Nařízením TEN-T rovněž zohledněny negativní výsledky socioekonomické analýzy nákladů a přínosů nebo významných negativních dopadů na životní prostředí či biologickou rozmanitost. **<u>Dálčí závěr 7:</u>** **8.5. Podatelé požadují, aby Návrh Zprávy výslovně stanovil, že upřesnění dopravních koridorů/záměrů musí prokazatelně vést ke zmírnění negativních účinků tranzitní dopravy na obyvatele, což musí být doloženo odborným kvalifikovaným výpočtem.**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		9. ZÁVĚR S ohledem na výše uvedené Podatelé požadují, aby: Návrh Zprávy zajistil naplnění všech Dílčích závěrů 1–7 **<u>Dílčí závěr 1:</u>** **9.1. Požadujeme, aby Návrh Zprávy podmiňoval pořízení 20AZÚR SK prověřením souladu se závaznými nařízeními a směrnicemi EU pro přípravu plánů a programů, předložení návrhů příslušných ploch a koridorů s negativním vlivem na životní prostředí ve variantách a návrhem eliminačních a kompenzačních opatření.** **9.2. Cílem by měl být návrh jasné, stručné a přehledné koncepce pro udržitelný rozvoj území, s konkrétními podmínkami rozvoje, které umožní také objektivní kontrolu jejich plnění a dopadů v území.** **9.3. Aktualizace ZÚR SK přitom vždy musí být ze zásady zpracovávána v úzké spolupráci s dotčenými místními samosprávami.** **<u>Dílčí závěr 2:</u>** 9.4. **Podatelé požadují řádné zapracování všech svých podnětů do Návrhu Zprávy, ve** spolupráci s Podateli. **<u>Dílčí závěr 3:</u>** **9.5. Podatelé požadují návrh konkrétních a koncepčních (nejen) eliminačních, ale také kompenzačních opatření v dotčeném území v 20AZÚR SK.** **9.6. Podatelé požadují zahrnutí podmínění nové výstavby v dotčeném území zajištěním výstavby dostatečné veřejné infrastruktury v dotčeném území Podatelů v 20AZÚR SK.** **<u>Dílčí závěr 4:</u>**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		9.7. Podatelé požadují doplnění návrhu Zelené páteře Praha – soutok Vltavy a Labe a vymezení rychlého železniční spojení Praha – Neratovice – Mělník, jakož i všech dalších relevantních výsledku Metropolitní studie týkajících se zájmového území Podatelů v rámci 20AZÚR SK. **<u>Dílčí závěr 5:</u>** **9.8. Podatelé požadují, aby Návrh Zprávy byl doplněn o zahrnutí závazné podmínky do 20AZÚR UK, aby rozvoj v dotčeném území byl podmíněn zpracováním Územní studie regionu Podřipsko ve Středočeském kraji – č. 151-29/2024/RK ze dne 22. 8. 2024, dle zadání územní studie a implementací studií navržených eliminačních a kompenzačních opatření. Studie bude pořizována v blízké spolupráci s dotčenými samosprávami, a to nejpozději do konce roku 2027.** **9.9. Podatelé požadují, aby do Návrhu byla doplněna pro Krajské úřady povinnost pořízení regulačních plánů pro bezprostředně související obce a pořízení územní studie pro okolí cca 20 km každého nově plánovaného Terminálu VRT. Výsledky územních studií budou následně zapracovány v ZÚR SK, resp. ÚRP. Úkol: Regulační plány a územní studie mají být pořizovány v blízké spolupráci s dotčenými samosprávami, a to nejpozději do konce roku 2027.** **<u>Dílčí závěr 6:</u>** **9.10. Podatelé požadují, aby v souladu s EU Nařízením TEN-T Návrh stanovil požadavek, že záměry logistických areálů, které podléhají posouzení EIA, musí být napojeny na nákladní železniční dopravu.** **9.11. Podatelé požadují, aby do ZÚR SK byla vrácena podmínka 40% zeleně pro logistické areály, minimálně v zájmovém území Podatelů.** **<u>Dílčí závěr 7:</u>** **9.12. Podatelé požadují, aby Návrh Zprávy výslovně stanovil, že upřesnění dopravních koridorů/záměrů musí prokazatelně vést ke zmírnění negativních účinků tranzitní dopravy na obyvatele, což musí být doloženo odborným kvalifikovaným výpočtem.** **nebo** **bylo vydáno <u>nesouhlasné stanovisko</u> k Návrhu Zprávy.**		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se, s výjimkou částečné akceptace požadavku ohledně územních studií – prověření využití zaevidovaných územních studií relevantních pro ZÚR SK bylo zapracováno do bodu P34 návrhu zadání změny. Mezinárodní závazky a územně plánovací požadavky vyplývající z nadřazených strategických a koncepčních dokumentů jsou přebírány do ZÚR SK až po jejich zapracování do PÚR ČR a ÚRP. Požadavek na tvorbu podmínek pro rozvoj inovací, vzdělávání, zpracování akčních plánů apod. směřuje mimo dokumenty územně plánovacího charakteru. ZÚR SK jsou pořizovány v souladu s požadavky stavebního zákona, tudíž pro každou změnu je zajištěn soulad s PÚR ČR a nadřazenou dokumentací, a dále pro každou změnu také příslušný orgán SEA vydává stanovisko, zda má být návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Tímto byl prověřen možný vliv ZÚR na udržitelný rozvoj území a v případě nutnosti zpracovávání vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí byla též navržena opatření pro jejich minimalizaci. Pořizovatel ZÚR SK odůvodněním, že jsou určité podněty nad zákonnou podrobnost, nerezignoval na jejich vyhodnocování, nýbrž respektuje ustanovení § 72 odst. 1 stavebního zákona. ÚPD, která se vydává jako opatření obecné povahy podle § 171 – 174 správního řádu, nepřísluší odkazovat ve své výrokové části na navazující procesní nebo věcná ustanovení. Obsahem návrhu řešení krajské dokumentace jsou vybrané záměry nadmístního významu zobrazitelné v řešeném měřítku 1:100 000. ZÚR SK není příslušná k návrhu, vyřazení či zásadním úpravám koridorů a ploch pro záměry nadregionálního a celostátního významu. Ke dni 15. 10. 2025 nebyly pořizovací procesy studie Metropolitního regionu ani Územní studie regionu Podřipsko ve Středočeském kraji dokončeny, tudíž zatím nejsou pro ZÚR SK relevantním podkladem.		
51.	**119039/2025/KÚSK**	**Liberecký kraj**	**18. 8. 2025**	**ANO**
		KÚ LK, OÚPSŘ navrhuje v Návrhu Zprávy o uplatňování ZÚR SK (např. v kapitole D.1 Zprávy na str. 29 a kapitole B.1.4.4 na str. 13) doplnit informace týkající se záměru konvenční železnice „*Praha – Mladá Boleslav – (Turnov) – Liberec - hranice ČR/Polsko (- Zawidów*)“ označeného v čl. 95a) úplného znění Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR“), závazného od 1. 3. 2025, jako ŽD19. Zejména je třeba uvést, jak a kdy bude v ZÚR SK v úseku Mladá Boleslav – hranice Středočeského/Libereckého kraje podle aktuální „*Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – státní hranice*“, pořízené dle úkolu z čl. 95a) PÚR ČR, splněn úkol pro územní plánování z čl. 95a) PÚR ČR „*Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymezit koridor železničního spojení v úseku Praha – Mladá Boleslav – Liberec - hranice ČR/Polsko (- Zawidów).*“.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Odůvodnění: KÚ LK, OÚPSŘ jako příslušný úřad územního plánování je podle § 23 odst. 2 stavebního zákona pořizovatelem „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ (dále jen „ZÚR LK“) a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“. Návrh Zprávy o uplatňování ZÚR SK, včetně návrhu zadání Změny č. 20 ZÚR SK plnohodnotně neřeší problematiku konvenční železnice Praha – Liberec – hranice ČR/Polsko, která je klíčovým záměrem pro rozvoj území Libereckého kraje. Tímto opomenutím nevytváří dostatečné územní podmínky pro tento záměr a potenciálně tím negativně ovlivňuje širší vztahy a vazby Libereckého kraje nejen na Středočeský kraj, ale zejména na Prahu. Pro úsek Mladá Boleslav – (Turnov) – Liberec - hranice ČR/Polsko (- Zawidów) výše uvedeného železničního záměru ŽD19 byly na základě úkolu pro Ministerstvo dopravy z čl. 95a) PÚR ČR připraveny podklady pro vymezení příslušných koridorů v ZÚR SK a v ZÚR Libereckého kraje. Jedná se o studii proveditelnosti „Studie proveditelnosti trati Mladá Boleslav – Turnov – Liberec – státní hranice“ z roku 2022, kterou zpracoval SUDOP PRAHA, pořídila Správa železnic, státní organizace a v roce 2023 schválila centrální komise Ministerstva dopravy. Připravené podklady (respektive výše uvedená studie proveditelnosti) byly zapracovány do ZÚR LK, kde bylo v rámci Aktualizace č. 3 ZÚR Libereckého kraje upraveno pro železniční záměr ŽD19 vymezení příslušných koridorů (ŽD19_D27 a ŽD19_D26E). Do ZÚR SK se však tyto podklady zatím nepromítly a v ZÚR SK jsou pro záměr ŽD19 vymezeny pouze nesouvislé územní rezervy D605, D604 a D603 pro přeložky dílčích úseků podle starších podkladů. Podle názoru KÚLK, OÚPSŘ je třeba v ZÚR SK nebo v nadřazeném Územním rozvojovém plánu ČR vymezit chybějící návrhový koridor či koridory pro záměr konvenční železnice ŽD19 v úseku Mladá Boleslav – hranice Středočeského/Libereckého kraje podle příslušné a aktuální studie proveditelnosti.		
		Návrh vyhodnocení podnětu: Nevyhovuje se. Dle PÚR bude koridor ŽD19 vymezen na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy. Za úkol zodpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj, koridor lze převzít do ZÚR SK podle čl. 80 PÚR ČR až po jeho zapracování do Územního rozvojového plánu. S ohledem na zájem územní ochrany budou nadále v ZÚR SK vymezeny územní rezervy D603, D604 a D605. ZÚR SK následně zareagují na znění ÚRP.		
64.	**1120177/2025/KÚSK**	**Městská část Praha 19**	**28. 8. 2025**	**ANO**
		Připojujeme se k podnětu obce Přezletice, tedy dle ustanovení § 107 odst. 3 ve spojení s § 89 odst. 5 zákona č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení oznámení podle § 88 odst. 1 stavebního zákona, uplatňujeme následující podnět - do návrhu Zprávy v kapitole I.2.4.1		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Dopravní infrastruktura v bodě a) Silniční doprava bod P25 Zprávy, tj. do návrhu Zadání změny č.20 ZÚR SK, doplnit: v koordinaci s projektovou přípravou realizace Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“) - dopravní koridor D011, navrhované přeložky komunikací II/244 – dopravní koridor D177 a komunikace II/610 – dopravní koridor D329, **zapracovat návrh trasy kolejové dopravy Hl. m. Praha – Brandýs n. Labem – Stará Boleslav a dalších požadavků, z tohoto návrhu vyplývajících na území Středočeského kraje**, pro správní území obce Přezletice se jedná o umístění nové zastávky kolejové dopravy ve vazbě na okružní křižovatku přeložky II/244 (součást MÚK Přezletice); V následujícím Odůvodnění našeho podnětu ve stručnosti uvádíme důvody pro zapracování záměru, obsaženého v účinném Územním plánu Přezletice od roku 2011, do změny č.20 ZÚR SK. Význam nového dopravního spojení pro přilehlé obce Středočeského kraje z hlediska zajištění dopravní dostupnosti Hlavního města Prahy byl prokázán nárůstem intenzity příměstské dopravy a vazbami na dlouhodobě plánované dopravní stavby nadmístního významu ve správním území obce a především nalezení řešení, které by umožňovalo budoucí rozvoj obce Přezletice z hlediska zajištění odpovídající kvality života jeho obyvatel. Námi uvedený podnět na zapracování do Zadání změny č.20 ZÚR SK trasy kolejové dopravy, stejně jako související přeložka komunikace II/610, jejíž trasa byla předmětem pořízené 14. aktualizace 14 ZÚR SK, představují záměry krajského významu. Považujeme proto za důležité a zásadní pro následně pořizované změny účinných územních plánů jednotlivých obcí, jejichž územím navrhovaná trasa vede, zapracování návrhu kolejové dopravy hl. m. Praha – Brandýs n. Labem – Stará Boleslav do územně plánovací dokumentace krajské úrovně – Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a ZÚR hl. m. Prahy. Náš požadavek vychází z ustanovení § 77 písm. e) a j) stavebního zákona a měl by řešit návrh dopravního koridoru pro umístění kolejové dopravy, která svým rozsahem a významem přesahuje správní území několika obcí a měst. Dle § 78 odst. 2 stavebního zákona by mohlo být vybrané území řešeno v podrobnějším měřítku, k čemuž sloužící četné ověřovací dopravní a územní studie, které jsou zpracovány, případně je s jejich výsledky počítáno v rozhodovacích procesech. Při přípravě odůvodnění podnětu na zapracování návrhu nové trasy kolejové dopravy byl pro obec Přezletice výchozí dokument, stvrzující dohodu a spolupráci jednotlivých obcí, dotčených záměrem, projednaný a schválený usnesením č. 040-36/2024/ZK Zastupitelstva Středočeského kraje dne 9.9.2024 a poté i zastupitelstvy města Brandýs n. Labem – Stará Boleslav a ostatních obcí, kterým Memorandum o spolupráci při přípravě kolejového propojení Praha – Brandýs nad Labem – Stará Boleslav bezpochyby je.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Při rozhodování obce Přezletice o podání podnětů k projednávanému návrhu Zprávy byly využity poznatky z odborných jednání, závěry ověřovacích studií, probíhající předprojektová příprava dokumentací pro rozhodovací řízení dopravních staveb, v různých etapách realizace záměrů: dálnice D0 (tzv. Silniční okruh kolem Prahy) v úseku Satalice – Březiněves (stavba 520), koridor D011, MÚK Přezletice, nová trasa silnice II/244 (koridor D177), studie proveditelnosti železničního spojení Praha – Brandýs nad Labem a další. Budete – li v rámci vyhodnocení podaného podnětu nebo jeho zapracování do návrhu Zadání změny č.20 ZÚR SK potřebovat informace z uvedených dokumentací, účinného ÚP, případně zpracovaných územních studií ale i další podklady, rádi Vám požadované informace poskytneme. Od 15.4.2025 je účinná Aktualizace ZÚR SK č.14 (dále jen „14.A-ZÚR SK“), která není v návrhu Zprávy sledována. Z této, pro správní území Přezletice zásadní aktualizace ZÚ SK, vyplývá v části 4.1.2.1.Silniční doprava v čl.142) týkající se silnic II. třídy zpřesnění vymezení „koridoru pro umístění stavby D329 – přeložka silnice II/610 v úseku dálnice D0 – přeložka silnice II/101 Brandýs nad Labem, obchvat, II. etapa.“ Ve vloženém čl. 142a) je ve 4. odrážce „pro koridor D329 stanovují specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území, vyplývající, z hodnocení střetů příslušného koridoru s vybranými limity využití území“, takto: ….. - ZÚR pro následné procesy v rámci koridoru D329 stanovují podmínku vzájemně koordinované přípravy a realizace navrhované přeložky silnice II/610 a dálnice D0 (stavba 520) včetně staveb souvisejících v místech vzájemného napojení: MÚK Přezletice: dálnice D0 – koridor D011, silnice II/244 nová trasa v úseku Mratín – Přezletice – koridor D177,“ …. Navrhovaná přeložka silnice II/610, je svém návrhu novým dálničním přivaděčem s napojením se na dálnici D0 v navrhované MÚK Přezletice. V návaznosti na 14.A-ZÚR SK podáváme podnět na vymezení dopravního koridoru D329 pro umístění stavby přeložky II/610 v úseku MÚK Přezletice od přeložky silnice II/244 v celé trase II/610 po přeložku II/101 Brandýs nad Labem jako víceúčelového dopravního koridoru, zahrnující vedení tras silniční, kolejové a cyklistické dopravy v krajině; Ostatní podmínky realizace stavby II/610 v rámci koridoru D329, uvedené v čl.138 a dalších (čl. 142, 142a, 142b) 14.A-ZÚR SK by se požadovanou úpravou neměly měnit.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		v koordinaci s projektovou přípravou realizace Silničního okruhu kolem Prahy (dále jen „SOKP“) - dopravní koridor D011, navrhované přeložky komunikace II/244 a s vazbou na územně plánovací dokumentaci Hl.m. Prahy změnit část připravované přeložky II/244 vedené v úseku MÚK Přezletice a hranicí Hl.m.Prahy (místo napojení na silnici III/0102) na sinici III.třídy v intravilánu obce; Důvodem této změny je vazba na připravované stavby infrastruktury železniční kolejové dopravy a bytové výstavby v severozápadní části obce Přezletice. Změna kvalifikace komunikace umožní změnu ochranných pásem a zároveň změnu ve vztahu k budování křižovatek a sjezdů včetně jejich rozestupů. Vybudování nových křižovatek je zde zásadní při zajištění obslužnosti hromadnou dopravou obce Přezletice ve vazbě na obsluhu části středočeského kraje. Zároveň zde bude provedena vazba mezi obcí a hromadnou dopravou hlavního města Prahy. Tato provázanost vychází i z koncepce a požadavků IDSK. Zároveň při vybudování kolejové dopravy na katastru obce Přezletice dochází k požadavku na zřízení systému P+R s výstavbou parkovacího domu na severním okraji obce Přezletice. Změnou kvalifikace bude moci být tak provedené vhodnější napojení tohoto parkovacího domu. Změna třídy komunikace ze silnice II.třídy na III.třídu bude zároveň provedena v místě MÚK Přezletice a nikoliv v místě hranice krajů, což umožní jednoznačnou definici celého silničního úseku včetně například omezení/zákazu nákladní dopravy, která je v navazujícím území hl.m.Prahy zcela nežádoucí a již nyní zčásti zakázáno. Zároveň bychom chtěli upozornit, že silnice nemá pokračování v ZÚR hl. m. Prahy a případné pokračování na území hl. m. Prahy není časově konkurenceschopné oproti jízdě po nadřazené dopravní infrastruktuře, tedy po Prosecké a Vysočanské radiále, vedení silniční komunikace tudíž nelze prosadit ve veřejném zájmu oproti zájmu na zachování Krajinného parku Havraňák, který vzniká na nezastavěném území mezi pražskými sídly Kbely, Letňany a Čakovice a bude tvořit rozsáhlé přírodní a rekreační zázemí i pro přilehlou část Středočeského kraje. Z téhož důvodu má být komunikace změnou Územního plánu SÚ hl. m. Prahy Z3579 vypuštěna.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Podnět směřuje do nadřazené dokumentace, Územního rozvojového plánu. Vymezení nových železničních tratí má vždy nadregionální či mezikrajský význam. A to především s ohledem na nutnost koncepčního propojení jednotlivých tratí, výtěžnosti daných úseků a koncepce železniční dopravy obecně. Provedení takových analýz je v gesci Správy železnic. Mimo to ZÚR SK nevymezují koridory pro cyklodopravu, ale v návrhu zadání změny je obsažen požadavek v kapitole I.2.4, který ukládá prověření dostatečnosti podmínek řešících podporu vymezování koridorů nadmístní cyklistické dopravy v ÚPD.		
72.	**126027/2025/KÚSK**	**MONTANO VALTR, s.r.o.; Pěstitel Stratov, majetková, a.s.**	**10. 9. 2025**	**ANO**
		[10] Dle § 77 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) zásady územního rozvoje mimo jiné vymezují zastavitelné plochy nadmístního významu. Dle § 12 písm. g) stavebního zákona se rozumí „plochou nebo koridorem nadmístního významu plocha nebo koridor, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí“. S ohledem na výše uvedené (zejména množství stávající a zamýšlené produkce čerstvé zeleniny) mají společnosti MONTANO VALTR a Pěstitel Stratov, majetková za to, že jsou splněny zákonné předpoklady pro vymezení dotčených pozemků v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje jako zastavitelných ploch. [11] S ohledem na výše uvedené společnosti MONTANO VALTR a Pěstitel Stratov, majetková dávají podnět k tomu, aby došlo k: • doplnění Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje o nutnost vymezení ploch pro stavby pro zemědělskou výrobu (zejména stavby spojené s produkcí zeleniny); • vymezení rozvojové plochy na dotčených pozemcích pro zemědělskou výrobu (zejména pro stavby spojené s produkcí zeleniny) ve Změně č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Podnětu se nevyhovuje. Podnět je nad zákonnou podrobnost ZÚR dle § 72 odst. 1 stavebního zákona, jelikož krajská územně plánovací dokumentace je tvořena nad mapovým podkladem v měřítku 1:100 000, kde nelze rozlišit jednotlivé parcely. Nadto se veškeré uvedené parcely nachází v jediném katastrálním území, podnět podatelů je proto vhodné směřovat do územního plánu dané obce s tím, že dokumentace musí odůvodnit potřebu vymezení zastavitelných ploch v nezastavěném území, byť pro zemědělskou výrobu, a doložit soulad s požadavkem čl. 19 PÚR ČR na hospodárné využití nezastavěného území. Mimo to ZÚR SK vymezují plochy a koridory pouze pro veřejnou infrastrukturu a strategické rozvojové plochy.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Dále budou v rámci Změny č. 20 vymezeny plochy pro těžbu nerostných surovin, kdy se jedná o plochy a koridory vymezované na základě veřejného zájmu, nikoli soukromých zájmů.		
74.	**126756/2025/KÚSK**	**České přístavy, a.s.; T-PORT, spol. s.r.o.**	**11. 9. 2025**	**ANO**
		II.1 Veřejný zájem a nutnost respektovat, zachovat a rozvíjet veřejné přístavy a terminály kombinované dopravy a jejich dopravní napojení (…) 35. ZÚR musejí zohledňovat stávající dopravní infrastrukturu a musí tedy plně respektovat i shora popsaný veřejný zájem a povinnosti stanovené zákonem o vnitrozemské plavbě a vyhláškou č. 222/1995 Sb. ZÚR musejí i po jakékoliv změně poskytovat prostor pro realizaci výše popsaných objektiv jednotlivých mezinárodních dokumentů a povinností vyplývajících právních předpisů (provoz a rozvoj Přístavů a Terminálů, zachovávání a další rozvíjení jejich napojení na ostatní druhy dopravy v zájmu komodality, …). S ohledem na to je tedy třeba i formulovat Návrh zadání a v něm uvedené požadavky na obsah změny č. 20 ZÚR. 36. **Zejména je třeba do Návrhu zadání zařadit následující požadavky:** a) Zachovat plnou funkčnost stávajících veřejných přístavů a terminálů kombinované dopravy na území Středočeského kraje, a to včetně jejich kapacity a existujících dopravních napojení, a tyto dále včetně jejich dopravního napojení rozvíjet. b) Zajistit koordinaci záměrů v území s ohledem na veřejné přístavy a terminály kombinované dopravy na území Středočeského kraje – v důsledku realizace jiných záměrů zejména nesmí dojít k jakémukoliv omezení provozu veřejných přístavů a terminálů kombinované dopravy a jejich dopravních napojení. c) Prověřit možnosti využití území z hlediska zajištění podmínek pro další rozvoj a modernizaci veřejných přístavů a terminálů kombinované dopravy na území Středočeského kraje a pro další rozvoj a zlepšování jejich dopravních napojení. d) Zajistit, že územně plánovací činností měst a obcí nebude docházet k omezování provozuschopnosti a dalšího rozvoje veřejných přístavů a terminálů kombinované dopravy a jejich dopravních napojení jakožto prvků dopravní infrastruktury o vysokém strategickém významu. S tím souvisí potřeba do okolí Přístavů a Terminálů a do bezprostřední blízkosti jejich dopravního napojení neumisťovat zástavbu zejm. bytového charakteru a vytvořit tak jakési přechodové pásmo, „ochrannou zónu“ mezi nimi a další zástavbou (zejm. s ohledem na problematiku hluku a další vlivy z jejich provozu). e) Zajistit, aby na území Přístavů, Terminálů a jejich dopravních napojeních a v jejich bezprostřední blízkosti nebyla stanovována další omezení jejich provozu a rozvoje, a to jak na úrovni ZÚR, tak na úrovni územně plánovací		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		dokumentace měst a obcí zejm. prostřednictvím požadavků na přijetí regulačních plánů a územní studií či jinými opatřeními (veřejně prospěšné stavby aj.). 37. Pokud by uvedené požadavky nebyly zahrnuty, mohlo by dojít k zásahům hrozícím omezením či vyloučením dalšího provozu a rozvoje Přístavů, Terminálů a Překladišť a vyloučením schopnosti zejména Podatele 1 plnit své povinnosti vyplývající z právních předpisů. 38. O potřebě zahrnutí vyjmenovaných požadavků svědčí skutečnost, že jsou Podatelé nuceni se v celé řadě případů bránit záměrům umisťovaným do bezprostřední blízkosti Přístavů a Terminálů, dopravním omezením a změnám územně plánovacích dokumentací, které mají potenciál značně omezit dosavadní využití Přístavů a Terminálů, dopravní přístup do nich a možnost jejich rozvoje. **II.2 Územní systém ekologické stability** 39. Podle kapitoly I.2.4.3 Návrhu zadání má být v rámci pořizování změny č. 20 ZÚR provedena revize vymezení územního systému ekologické stability („ÚSES“). 40. V současné době dochází ke kolizi Přístavů, Terminálů a Překladišť s prvky ÚSES, což má za následek omezení možnosti údržby, rozvoje a modernizace těchto objektů.2 To je v rozporu s výše popsaným veřejným zájmem. 41. Podatelé nezpochybňují, že i na vymezení ÚSES je dán veřejný zájem. Vymezení prvků ÚSES v místech existujících Přístavů, Terminálů a Překladišť, kde dochází k provozu těžké techniky, k manipulaci s těžkými náklady, k hluku, k provozu lodí atd., se však zcela míjí se samotným účelem ÚSES, tj. zajištění ekologické stability. V těchto lokalitách (na břehu, ani ve vodní části přístavu) nejsou přirozené, ani přírodě blízké ekosystémy a živočichové a rostliny hledají útočiště a migrační trasy jinde. Vymezení prvků ÚSES proto v těchto místech není funkční. Takové vymezení ÚSES tedy nemá význam a jde jen o formální zakreslení těchto prvků bez reálného podkladu. 42. Vzhledem k tomu, že i přesto dochází ke kolizi Přístavů a Terminálů s vymezením prvků ÚSES, žádají Podatelé, aby byl do Návrhu zadání zařazen požadavek na prověření a zrušení vymezení ÚSES s ohledem na kolize s veřejnými přístavy, terminály kombinované dopravy a překladišti. Podatelé zejména žádají, aby bylo v ZÚR grafické vymezení prvků ÚSES podle toho upraveno, popř. aby byla do ZÚR doplněna podmínka zajištění bezkoliznosti prvků ÚSES s veřejnými přístavy, terminály kombinované dopravy a překladišti při upřesňování a vymezování prvků ÚSES v navazujících územně plánovacích dokumentacích měst a obcí (např. vhodnou úpravou bodu 195 písm. e) ZÚR). (…) **II.3 Koncepce cyklistické infrastruktury** 43. Ve vztahu k cyklistické dopravě obsahuje Návrh zadání požadavek P25 na prověření dostatečnosti podmínek řešících podporu vymezování koridorů nadmístní cyklistické dopravy v územně plánovacích dokumentacích obcí zabezpečujících propojenost tranzitních dopravních cest. (…)		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		48. Podatelé proto žádají, aby toto bylo v rámci požadavku P25 vzato v potaz a aby byla do ZÚR zařazena podmínka nevymezovat cyklotrasy a ani jejich doprovodné stavby či obdobná opatření ve veřejných přístavech, terminálech kombinované dopravy, překladištích, v jejich blízkosti a na pozemních komunikacích sloužících k zajištění dopravního přístupu do/z nich. (…) 50. Sama zmiňovaná Koncepce rozvoje cyklistiky trpí četnými nedostatky, na něž Podatel 1 upozorňoval svým vyjádřením ze dne 19. 5. 2025 a které nebyly odstraněny. Pokud by mělo být z Koncepce čerpáno, je třeba dbát, aby nebyly tyto nedostatky do ZÚR převzaty. **II.4 Silniční obchvat Kolína** (…) 53. V případě kladného výsledku studie proveditelnosti Podatelé žádají, aby byl koridor pro Východní obchvat Kolína zapracován do ZÚR jakožto záležitost dosahující nadmístního významu. 54. Svým významem se totiž jedná o záměr, který má potenciál se dotknout vícero obcí a má tedy povahu nadmístní záležitosti. Největší přínos by záměr obchvatu přinesl samozřejmě městu Kolín, z něhož by měl vyvést tranzitní dopravu. Obchvat by ale krom toho zlepšil a zrychlil dopravu i do okolních obcí, jelikož by již nemusela procházet centrem Kolína, kde se kumulují dopravní zácpy a snadno vznikají dopravní komplikace zpomalující provoz.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. Požadavek směřuje nad zákonnou podrobnost ZÚR. Funkčnost přístavů a terminálů, jejich kapacita či provozuschopnost nejsou problémy řešitelné v měřítku či podrobnosti ZÚR. Dopravní napojení či další technicko-organizační specifika jsou řešitelná při samotném umísťování staveb. V případě obecného koncepčního řešení poté v územně plánovací dokumentaci příslušných obcí.		
75.	**126917/2025/KÚSK**	**Klidný Tehov a okolí, z.s.**	**11. 9. 2025**	**ANO**
		Spolek tímto k bodu I. NÁVRH ZADÁNÍ ZMĚNY Č. 20 ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE, konkrétně k bodu I.2.4.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA překládá podnět spočívající v požadavku na odstranění bodu P19 Prověřit potřebnost záměrů, pro nějž jsou vymezeny koridory v rozsahu záměru D173 – silnice II/335: úsek Lipany – Světice. Tedy, jinak řečeno, spolek žádá, aby záměr D173 – silnice II/335: úsek Lipany – Světice **nebyl** v rámci Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje **předmětem prověřování z hlediska jeho potřebnosti.** V případě, že pořizovatel Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje bude trvat na prověření potřebnosti záměru D173 – silnice II/335: úsek Lipany – Světice, spolek tímto předkládá podnět spočívající v požadavku na rozšíření bodu P19 Prověřit potřebnost záměrů, pro nějž jsou vymezeny koridory v rozsahu záměru D074 – silnice		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		II/107: úsek Všechromy – I/2. Tedy, jinak řečeno, v uvedeném případě spolek žádá, aby nebyl v rámci Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje **předmětem** prověřování z hlediska potřebnosti „jen“ záměr D173 – silnice II/335: úsek Lipany – Světice, ale aby byl předmětem takového prověřování z hlediska potřebnosti též záměr D074 – silnice II/107: úsek Všechromy – I/2. (…) Potřebnost obou výše uvedených záměrů, tj. záměru D173 i záměru D074, případně dalších stávajících nebo zamýšlených/budoucích záměrů v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje pro dané území Středočeského kraje musí být vyhodnocena nejdříve po zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu (úsek 511 D1 SOKP - Běchovice) a alespoň jednoročním fungování silničního provozu na tomto úseku Pražského okruhu. Zpochybnění, resp. relativizace záměru D173 v návrhu zadání Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (nadto z důvodu údajně nevhodného vymezení jeho koridoru - viz str. 18 Návrhu Zprávy) a případné budoucí zrušení záměru D173 v důsledku budoucího schválení Změny č. 20 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, ačkoli byl tento záměr D173 do územně plánovací dokumentace zapracován již před několika desítkami let a po několik desetiletí byl touto dokumentací, a tedy systémem územního plánování chráněn (udržován), a to v době těsně před realizací jemu nadřazenému a přímo navazujícímu záměru zprovoznění jihovýchodní části Pražského okruhu (úsek 511 D1 SOKP - Běchovice), který bude současně představovat nejzásadnější (dopravní) změnu dotčeného území za několik posledních desetiletí, je naprosto v rozporu se všemi principy územního plánování tak, jak je dlouhodobě nastaveno legislativou České republiky.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Akceptováno částečně v rámci kapitoly I.2.4.1 Vymezení koridoru D074 je koncepčním řešením v rámci vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu, které je nutné především pro propojení dálnice D1 a silnice I/2. Jedná se o vyvedení dopravy z Říčan, zejména nákladní dopravy. Kvalifikované analýzy týkající se hlukové zátěže či konkrétních vlivů na životní prostředí budou předmětem dalších řízení při umístění samotné stavby. V součinnosti s odborem dopravy KÚSK byla vyhodnocena potřeba zachování koridoru D173, a to s ohledem na dopravní koncepci jihovýchodní části Prahy, jakožto silně dopravně zatíženého území.		
78.	**127120/2025/KÚSK**	**Spolek Kamýk**	**11. 9. 2025**	**ANO**
		1. Návrh na doplnění ZÚR o koridory okružní dálnice „D99" Centrální komise ministerstva dopravy schválila v 3/2025 studii proveditelnosti na stavbu dalších až 500 kilometrů nových dálnic. Schválený plán ŘSD na výstavbu nových středočeských dálnic počítá hlavně s tím, aby ulevil Praze od tranzitní dopravy. Proto studie navrhuje vnější okruh Prahy, na Severu ohraničený Mělníkem, na jihozápadě Zdicemi, na jihu Benešovem a na západě Českým Brodem.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Umožnil by, aby auta z různých Směrů do okolí Prahy vůbec nezajížděla a odvedl by tranzitní dopravu i ze středočeských obcí. **2. Návrh na vypuštění koridorů současné trasy Aglomeračního okruhu ze ZÚR** Plánovaná okružní dálnice v minimálním profilu 2+2 pruhy z návrhu ŘSD v bodě 1. ve všech parametrech překonává současný stav schválených a nenavazujících koridorů „Aglomeračního okruhu" v ZÚR SK, tj. rozsahem, kapacitou, významem, uceleností i koncepčností celého návrhu. U aktuálního „Aglomeračního okruhu" neexistuje ani plán na skutečné propojení tohoto okruhu, zejména na jih od Prahy, ani žádná oficiální mapa jeho plánované trasy, dosud vymezené koridory žádný okruh kolem Prahy netvoří a v místech předpokládaného propojení u dálnice D7 se dokonce zcela míjejí! Navíc jde o plánované propojení silnicemi II. třídy, které nejsou pro tranzitní provoz určeny. Napojení Aglomeračního okruhu na Exit 4 dálnice D7 nedává ani dopravní smysl, když aktuálně plánovaný Aglomerační okruh pokračuje až na Exitu, což znamená, že žádný okruh vůbec tvořit nikdy nemůže, ale naopak se oba konce okruhu zcela míjejí a nutí cestující mezi sousedními aglomeracemi Kladna a Kralup nad Vltavou dokonce používat zpoplatněnou dálnici D7. Což je zcela v rozporu s funkcemi okruhů, které jsou tvořeny pro odlehčení radiálním komunikacím. Přitom by stačilo využít a koordinovat napojení záměru s ŘSD, které aktuálně již se severním obchvatem Buštěhradu a napojením obchvatu Kladna 1/61 na dálnici D7 exitem 9 již nepočítá. Budoucí napojení obchvatu Kladna na dálnici D7 je ze strany ŘSD plánováno na exitu 7 Makotřasy! Přestože je úsek Aglomeračního okruhu 1/61 od D6 k D7 s obchvatem Kladna již dlouho zanesen v platných zásadách územního rozvoje Středočeského kraje, je tak další úsek zcela nově a nesmyslně v rámci 3. aktualizace zásad plánován v trase o několik kilometrů vedle. Jde tak stále o prvotní návrh přeložky 11/240 z roku 2008, bývalého hejtmana a nyní pravomocně odsouzeného recidivisty Davida Ratha za manipulace a přijímání úplatků při veřejných zakázkách, bez zohlednění aktuálního vývoje. Nesmyslnost a nekoncepčnost trasování Aglomeračního okruhu je zřejmá i z níže uvedeného obrázku z 16. aktualizace ZÚR. Z aktuálních plánů Prahy, Středočeského kraje, ŘSD a Ministerstva dopravy tak plyne, že by Praha měla do budoucna: 1. Pražský okruh 2. SOKP—silniční okruh kolem Prahy 3. Aglomerační okruh středočeského kraje 4. Okružní dálnici D99		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		Čtyři okruhy v rámci jednoho kraje či města nemá opravdu žádné město v Evropě. Tyto plány při současném stavu veřejných financí v ČR se jeví jako naprosto absurdní a nejméně přínosný z hlediska dopravy vychází právě Aglomerační okruh. **3. Návrh na změnu koridoru přeložky 11/240** Mezi dálnicemi D7 a D8 chybí a bude chybět radiální připojení na Prahu, které by vedlo mimo intravilány okolních obcí. Bohužel tuto podmínku nesplňuje ani současné trasování přeložky 11/240. Připomínáme, že silnice 11/240, která tento severozápadní region napojuje na Prahu je veden i přes obce Statenice a Horoměřice. Současná trasa přeložky 11/240 posílá nadále veškerou dopravu vedoucí na Prahu právě do těchto obcí a nijak neřeší ani její budoucí napojení na SOKP. Z dopravních modelů je zcela zřejmé, že na silnici 11/240 ve Statenicích a Horoměřicích by došlo, po uvedení přeložky do provozu, k dalšímu zvýšení intenzity dopravy! Nadále však regionu stále chybí radiální napojení na budoucí Pražský okruh u Suchdola a na plánované P-i-R parkoviště Výhledy s tramvajovou linkou ze Suchdola do Dejvic a dále do centra Prahy, kam většina občanů regionu denně směřuje! (…) Proto navrhujeme vymezit nový koridor přeložky 11/240, který bude napojen na Suchodole na SOKP a na P+R parkoviště Výhledy a tramvajovou linku na z Dejvice na Suchdol. Povede mimo zastavěné území obcí Statenice, Horoměřice, Únětice, Velké Přílepy, Úholičky, Tursko a Libčice nad Vltavou, kde se napojí na Obchvat Kralup nad Vltavou. Tato trasa tak vyřeší i každodenní nadměrné průjezdy dopravy všemi obcemi na trase silnice 11/240. V obci Statenice je v územním plánu pro tuto obchvatovou komunikaci dokonce vytvořena územní rezerva, kterou je možné přes tuto obec přejít. **4. Návrh na doplnění koridoru napojení přeložky 11/240 na D7 u Makotřas** Navrhujeme dále skutečné propojení sousedních aglomerací Kladna a Kralup nad Vltavou, což mělo být jedním z přínosů současné trasy přeložky 11/240, což se ale nepodařilo naplnit, jak bylo vysvětleno výše. Proto navrhujeme vymezit nový koridor vedoucí od přeložky 11/240, který bude napojen u Turska a povede na Exit 7 dálnice D7, kde plynule naváže na budoucí obchvat Kladna 1/61. Tato trasa tak skutečně propojí průmyslové aglomerace Kladna a Kralup nad Vltavou a bude navazovat na koncepční plány ŘSD při výstavbě obchvatu Kladna a SOKP 518 Ruzyně — Suchdol.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Nevyhovuje se. **Ad 1:** Jde o záměr nadregionálního významu, který dle čl. 80 PÚR ČR má být nejprve promítnut do ÚRP a následně může být zapracován do ZÚR SK. **Ad 2:** Zmíněné koridory dopravní infrastruktury mají nadregionální význam, podnět proto směřuje do ÚRP a není řešitelný izolovaně v ZÚR SK.		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	**Včasnost** ANO/NE
		Ad 3: Navržený posun koridor D057 by způsobil neúměrné dopravní zatížení Prahy 6, trasování koridoru a jeho napojení na D7 proto nebude na základě podnětu měněno. **Ad 4:** Propojení dálnic D6 a D7 je zajištěno stávajícím trasováním koridoru D057 – silnice II/101 a II/240, úsek Středokluky – Tursko (+ 2x MÚK) včetně obchvatu Velkých Přílep s napojením do nové MÚK Středokluky (D7);		
82.	**144324/2025/KÚSK**	**Ing. arch. Ondřej Šestka**	**21. 10. 2025**	**NE**
		V souladu s § 37 odst. 2 správního řádu, jakožto oprávněný subjekt, žádáme o doplnění obsahu Změny č.20 ZÚR SK o následující body: • Vymezení nového koridoru veřejně prospěšné stavby – silniční obchvat obce Pavlov, včetně souvisejících napojení na stávající komunikační síť, dle přílohy č.1. Cíl: Zajištění dopravního odlehčení obce, zvýšení bezpečnosti a kvality života obyvatel obce, odstranění stávající nadměrné dopravní zátěže, zajištění plynulosti dopravy a umožnění rozvoje dotčeného území. Důvod pro zahrnutí do Změny č. 20 ZÚR SK: Dopravní a technické přínosy: - Stávající silnice I. třídy procházející obcí je přetížena stávající dopravou bez výhledu zlepšení situace - Dochází zde k dopravním kolonám, zvýšené hlučnosti a emisím v intravilánu obce. - Obchvat je součástí logické dopravní vazby na regionální síť (napojení na 101 a dále na D6 a budoucí I/26.). - Územní plán obce ani platné ZÚR zatím tuto stavbu neobsahují. Urbanistické a enviromentální důvody: - Obchvat umožní odvedení tranzitní dopravy mimo obytné zóny. - Dojde ke zlepšení kvality ovzduší, snížení hlukové zátěže a ochraně obytné zástavby. - Uvolní se potenciál pro rozvoj centra obce (obytná zóna, cyklostezky, pěší zóny). - Obchvat umožní zlepšení krajinného rázu a prostupnosti území. Strategické a rozvojové důvody: - Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dopravní propojení regionů). - Navazuje na dlouhodobou dopravní koncepce kraje. - Má předběžnou podporu obcí a souhlasné stanovisko ŘSD. Popis navrhovaného řešení: Komunikace II. třídy v délce 2 069 m navazuje na stávající komunikaci I. třídy pod označením I/6, která byla dříve hlavním dopravním koridorem směrem na Karlovy Vary. V rámci realizace D6 byla ukončena na kraji obce Pavlov bez		

pořadové číslo ve spisu	číslo jednací	podatel	datum podání (elektronicky ve spisu, na obálce)	Včasnost ANO/NE
		dalšího využití. Realizací navrhované komunikace dojde k propojení stávající komunikace I/6 na komunikaci pod označením 101, která zajišťuje dopravní napojení obce Unhošť na dálnici D6 a stávající dopravní napojení směrem na Kladno. Dopravním napojením dojde k značnému odlehčení přetížené komunikace Lidická a dále T křižovatky Pražské a 101 ve směru Unhošť a D6. Komunikaci se navrhuje v provedení II. třídy v parametrech dle přílohy č.1 - S/7,5/50, dl. 2069 m a je umístěna přes katastrální území obcí Pavlov u Unhoště (718351), Unhošť (774499), Malé Přítočno (690554) a Dolany u Kladna (628301) Vyhodnocení přínosů opatření: - Výrazné snížení dopravní zátěže v intravilánu - Zlepšení bezpečnosti dopravy – odstranění kolizních bodů a průjezdů kolem přechodů. - Zlepšení kvality života obyvatel – snížení hluku, emisí a vibrací. - Zrychlení dopravní obsluhy regionu – napojení na vyšší dopravní systém. - Zvýšení atraktivity území pro rozvoj služeb, podnikání a bydlení. - Zlepšení krajinného a urbanistického rázu obce. - Zvýšení bezpečnosti chodců a cyklistů díky odvedení tranzitní dopravy. - Soulad s cíli udržitelné mobility a klimatické politiky EU.		
		<u>Návrh vyhodnocení podnětu:</u> Akceptováno částečně v rámci bodu P21 návrhu zadání změny ZÚR SK. Do návrhu zadání změny bude do kapitoly A.2.4.1 zařazen požadavek na prověření napojení koridoru D312 Koridor silnice II/101: úsek Rudná – Unhošť, přeložka s D309 dálnice D6 – plocha pro rekonstrukci MÚK Unhošť (D6 x I/61).		