

Praha dne 20. dubna 2020  
Č. j.: MZP/2020/710/1723  
Vyřizuje: Ing. Hejhal  
Tel.: 267 122 730  
E-mail: [Jan.Hejhal@mzp.cz](mailto:Jan.Hejhal@mzp.cz)

Krajská správa a údržba silnic  
Středočeského kraje, p.o.  
Zborovská 11  
150 21 Praha 5

**Věc: Stanovisko MŽP k potřebě posouzení návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje z hlediska vlivů na životní prostředí**

Oprávněný investor, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, zažádal v rámci zkráceného postupu pořizování návrhu obsahu Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále také „AZÚR SČK“ či „aktualizace“) dle ustanovení § 42a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) Ministerstvo životního prostředí (dále také „MŽP“) k vydání stanoviska dle ustanovení § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona, zda má být návrh obsahu AZÚR SČK posouzen z hlediska jeho vlivů na životní prostředí.

Oprávněný investor sdělil, že připravuje výstavbu nové silnice II/610 v souběhu s dálnicí D10 (dále také jen „D10“) v úseku mimoúrovňová křižovatka (dále jen „MÚK“) Bezděčín – hranice katastrálního území Mladá Boleslav / katastrální území Kosmonosy, tedy v úseku staničení D10 km 39 až km 45. V současné době není na tomto úseku žádná souběžná doprovodná komunikace podél D10, která by umožnila převedení dopravy z D10 v případě jejího uzavření. Silnice je navržena v koordinaci s plánovaným zkapacitněním D10 na uspořádání 2 x 3 jízdní pruhy a v koordinaci s plánovanou železniční tratí tzv. Bezděčínské spojky. Bude se jednat o dvoupruhovou komunikaci v kategorii S 9,5 (tj. šířka vozovky 8,5 m) v celkové délce cca 6,3 km včetně mostu nad železnicí u MÚK Bezděčín délky 254 m a estakády nad silnicí I/16 (ulice Jičínská) délky 647 m. Na trase jsou navrženy dvě okružní křižovatky u MÚK Bezděčín a dále 5 úrovnových křižovatek. V souvislosti s výstavbou silnice II/610 dojde k přeložce stávající silnice I/38 v prostoru MÚK Bezděčín v délce 350 m a silnice III. třídy Jemníky – Mladá Boleslav v délce cca 300 m. Výstavba silnice vyvolá přeložky stávajících vedení vysokého a velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“) celkem na 7 lokalitách.

Hlavním důvodem aktualizace je potřeba vymezit koridor pro novostavbu přeložky silnice II/610 v úseku MÚK Bezděčín – MÚK Kosmonosy včetně staveb souvisejících jako veřejně prospěšné stavby. Jedná se o katastrální území obcí Nepřevázka, Bezděčín, Chloumek, Jemníky, Mladá Boleslav, Řepov a Kosmonosy. Vymezení tohoto koridoru je předpokládáno v základní šíři 200 m. Zúžení koridoru bude navrženo v oblasti krátkého vedení silnice nedaleko hranice evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Chlum u Nepřevázky s ohledem na minimalizaci průniku koridoru s plochou EVL.

Oprávněný investor předložil MŽP pro vydání požadovaného stanoviska následující podklady:

- stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství z hlediska možného významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) se závěrem, že lze vyloučit významný vliv předloženého záměru „Propojení MÚK Kosmonosy a MUK Bezděčín – chybějící úsek II /610, technická studie“, v rozsahu přiloženého výkresu, č. přílohy B.2 – přehledná situace, č. zakázky 19-292-4 samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“),
- výkres přehledné situace předmětné komunikace z technické studie,
- průvodní textovou zprávu technické studie,
- popis návrhu obsahu AZÚR SČK.

MŽP dále požádalo o zdůvodnění navrhovaného invariantního řešení dostavby komunikace II/610 a o zaslání kompletní technické studie záměru „Propojení MÚK Kosmonosy a MÚK Bezděčín – chybějící úsek II/610“. Projektant poskytl MŽP rovněž dokumentaci „Propojení MÚK Kosmonosy a MÚK Bezděčín – chybějící úsek II/610, Vyhodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny“.

K výše uvedenému Vám sdělujeme následující:

MŽP dle § 42a odst. 2 písm. e) stavebního zákona a postupem podle ustanovení § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) vydává na základě Vaší žádosti následující stanovisko:

Na základě obdržených podkladů a s přihlédnutím ke kritériím přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména k předmětu změny koncepce a charakteristice dotčeného území, požaduje posouzení návrhu obsahu AZÚR SČK z hlediska jeho vlivů na životní prostředí a zároveň stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů předmětné Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na životní prostředí. Návrh obsahu AZÚR SČK může mít významný vliv na životní prostředí, a proto je nezbytné provést jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí, a to v plném rozsahu dle přílohy stavebního zákona.

**Odůvodnění:**

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

**1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:****a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce –**

Návrh obsahu AZÚR SČK obsahuje invariantní řešení výše zmíněného koridoru silnice II/610. Oprávněný investor ve spolupráci s projektantem technické studie MŽP sdělil, že technická studie byla v určitých úsecích řešena ve variantách a ty jsou znázorněny v části B.7. Variantní řešení koridoru silnice II/610 byla prověřována v úseku u Bezděčína a v úseku Jemníky – průmyslová zóna Plazy u Mladé Boleslavi. V úseku mezi Bezděčínem a Jemníky v cca km 0,4 – 3,2, tj. v úseku, kde je komunikace navržena mezi dálnicí D10 a výhledovou přeložkou železniční tratě (tzv. Bezděčínskou spojkou), není vzhledem k zhodnocení průchodnosti území možné stanovit jiné, svými dopady vyvážené, vymezení koridoru, které by zároveň plnilo nezbytné funkční parametry této dopravní stavby.

**b. míru, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje –** Koridor novostavby přeložky silnice II/610, který bude realizovaný na základě předkládané AZÚR SČK, stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Realizací záměru dojde k vybudování nové silnice v úseku MÚK Bezděčín – MÚK Kosmonosy, která bude vymezena jako veřejně prospěšná stavba, a to včetně staveb souvisejících.

**c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce –** AZÚR SČK bude mít významný vztah k řadě dokumentů především na krajské, ale i regionální a komunální úrovni, a to např. k Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2 a 3 (dále jen „APÚR“), krajským a městským koncepcím týkajících se rozvoje dopravní infrastruktury, územním plánům. V rámci zpracování této aktualizace bude zvláště prověřen soulad s republikovými prioritami vymezenými v APÚR. Aktualizace bude rovněž hodnocena s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

**d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje –** Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, resp. výše zmíněná aktualizace, jakožto územně plánovací dokumentace, je koncepcí s významným potenciálem pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví. Rovněž bude prověřen vztah aktualizace k cílům ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

**e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických aspektů) –** V současné době není v úseku MÚK Bezděčín – MÚK Kosmonosy

žádná souběžná doprovodná komunikace podél D10, která by umožnila převedení dopravy z této komunikace v případě jejího uzavření. Silnice je navržena v koordinaci s plánovaným zkapacitněním D10 a v koordinaci s plánovanou železniční tratí Bezděčinské spojky. Záměrem je řešení možnosti silničního dopravního propojení lokality Bezděčín s Mladou Boleslaví a Kosmonosy (propojení průmyslových zón) mimo obytná území sídel s využitím stávajících mimoúrovňových dopravních napojení na D10. Umístění záměru vyplývá z předběžného vyhodnocení možného umístění alternativní dopravní trasy mimo průchod obytným územím sídel, s využitím koridoru východně od dálnice D10, zejména ve vztahu k dopravní dostupnosti, terénním podmínkám, kontextu ochranných pásem inženýrských sítí (nadzemní VVN aj.) a k přírodním poměrům. Předpoklady pro udržitelný rozvoj území budou tak zajištěny.

**f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepti** – Z poskytnuté dokumentace „Propojení MÚK Kosmonosy a MÚK Bezděčín – chybějící úsek II/610, Vyhodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny“ vyplývá, že navrhovaná silnice II/610 okrajově zasahuje do lokality soustavy Natura 2000, a to do EVL Chlum u Nepřevázky CZ0210109, okrajově zasahuje do zvláště chráněného území (dále jen „ZCHÚ“) přírody, a to do přírodní památky Chlum u Nepřevázky a okrajově zasahuje do vymezení přírodního parku (dále jen „PP“) Chlum. Jde o okrajový zásah do okrajové části PP mimo těžišť nejvhodnějších přírodních biotopů. V kontextu územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) navrhovaná trasa okrajově zasahuje do regionálního biocentra Mladoboleslavský Chlum, které se územně kryje s vymezením PP Chlum a EVL Chlum u Nepřevázky, a dále současně protíná regionální biokoridor Strašnovský les – Chlum. Navrhovaná trasa je v územní kolizi s polohou obecně definovaných významných krajinných prvků dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Jedná se o upravenou nivu a tok Klenice jižně od areálu Olympia a dále prvek technicky upravené strouhy v polích severně od cyklostezky od nájezdu na D10. Zájmové území navrhované silnice II/610 se dotýká prostorů výskytu, případně reprodukce některých zvláště chráněných druhů živočichů. Záměr výstavby silnice II/610 podél stávající dálnice D10 nebude mít vliv na zvláště chráněné druhy rostlin a na památné stromy, na podzemní vodu, na horninové prostředí a přírodní zdroje a na migraci živočichů. Záměr výstavby se nenachází na poddolovaném území. Záměr výstavby se nachází v záplavovém území pouze na území okolo vodoteče Klenice v úseku cca km 4,540 – 4,600. V tomto úseku je silnice II/610 navrhována na estakádě 4 – 5 metrů nad okolním terénem (tedy bezpečně nad hladinou Q100). Na ostatních úsecích se záměr výstavby v záplavovém území nenachází. Výstavbou dojde k celkovému záboru cca 18 ha, z toho je převážná část zemědělských pozemků, a to v I. a II. třídy ochrany.

**g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví** – Předkládaná aktualizace neobsahuje takové změny, které by představovaly dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU.

## 2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:

**a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu** – V rámci návrhu AZÚR SČK lze předpokládat vlivy trvalé a nevratné, např. z hlediska záboru ZPF v I. a II. třídě ochrany. Lze očekávat rovněž zásah navrhovaného koridoru do EVL, ZCHÚ či do ÚSES. Míru tohoto zásahu bude třeba vyhodnotit.

**b. kumulativní a synergickou povahu vlivu** – Na základě charakteru návrhu obsahu AZÚR SČK a dotčeného území nelze vyloučit potenciální kumulativní a synergické vlivy s jinými záměry. Je tedy nezbytné vyhodnotit potenciální kumulativní a synergické vlivy a stanovit případná opatření k předcházení, vyloučení či snížení zjištěných kumulativních či synergických vlivů a stanovit případný monitoring.

**c. přeshraniční povahu vlivu** – Z důvodu výše popsaného návrhu obsahu AZÚR SČK nejsou vlivy přesahující hranice České republiky předpokládány. Lze však předpokládat vlivy přesahující hranice Středočeského kraje s krajem Libereckým a hl. m. Prahou. Předmětem aktualizace je návrh doplnění komunikace II/610 v souběhu s dálnicí D10, a to je dálnice, která vede z Prahy přes Mladou Boleslav do Turnova, kde končí a napojuje se do silniční sítě. Jejich míru a závažnost požadujeme posoudit.

**d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích)** – Neočekávají se větší rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví při přírodních katastrofách.

**e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)** – Koridor předmětné komunikace je navržen přes katastrální území obcí Nepřevázka, Bezděčín, Chloumek, Jemníky, Mladá Boleslav, Řepov a Kosmonosy, a proto nelze zcela vyloučit dotčení zastavěného či zastavitelného území. Záměrem je řešení možnosti silničního dopravního propojení lokality Bezděčín s Mladou Boleslaví a Kosmonosy (propojení průmyslových zón), avšak mimo obytná území sídel s využitím stávajících mimoúrovňových dopravních napojení na D10.

**f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:**

**i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví** – Koridor pro novostavbu silnice II/610 okrajově zasahuje do lokality soustavy Natura 2000, a to do EVL Chlum u Nepřevázky. Z důvodu minimalizace zásahu do této EVL byl koridor tratě v tomto místě zúžen. Příslušný orgán ochrany přírody vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny se závěrem, že lze vyloučit významný vliv předloženého záměru „Propojení MÚK Kosmonosy a MUK Bezděčín – chybějící úsek II /610, technická studie“, v rozsahu přiloženého výkresu, č. přílohy B.2 – přehledná situace, č. zakázky 19-292-4 samostatně i ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi

na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. V dotčeném území se dále vyskytuje přírodní památka Chlum u Nepřevázky a PP Chlum, do kterých navrhovaná silnice II/610 okrajově zasahuje. Rovněž nelze opominout regionální prvky ÚSES, na které bude muset být tzv. vyhodnocení SEA zaměřeno.

**ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace** – Záměrem je řešení možnosti silničního dopravního propojení lokality Bezděčín s Mladou Boleslaví a Kosmonosy (propojení průmyslových zón), avšak mimo obytná území sídel s využitím stávajících mimoúrovňových dopravních napojení na D10.

**iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot** – S dalším rozvojem dopravní infrastruktury v dotčeném území a možností zásahu do zastavěného či zastavitelného území není možné vyloučit zatížení obyvatel negativními vlivy uvažovaným záměrem, jejichž míru bude nutné posoudit.

**iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání** – Při vymezení tohoto dopravního koridoru lze předpokládat negativní vlivy v podobě záborů ZPF v I. a II. třídě ochrany.

**v. dopady změny klimatu** – Vzhledem k charakteru návrhu obsahu aktualizace není v této fázi předpokládáno negativní ovlivnění (mikro)klimatu v dotčeném území.

**g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni** – Předmětnou AZÚR SČK by neměly být dotčeny předměty ochrany či celistvost EVL a PO. Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody vydal stanovisko dle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny s vyloučením potenciálního významného vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO. Z tohoto důvodu nebude provedeno Posouzení vlivu aktualizace na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO (tzv. naturové posouzení) jako součást vyhodnocení vlivů AZÚR SČK na udržitelný rozvoj území. Bude však nutné zaměřit vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí na možné střety se ZCHÚ, možný zásah do stanoveného záplavového území a ÚSES atd.

**3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti** – Přínos posouzení AZÚR SČK je považován za významný především z důvodu zajištění environmentální integrity a prevence významných či nevratných poškození životního prostředí a veřejného zdraví. Jelikož se jedná o vymezení koridoru pro novostavbu silnice, která není dosud vymezena v platných ZÚR SČK a vyhodnocení vlivů na životní prostředí nemohlo být provedeno, je jeho posouzení v rámci aktualizace požadováno.

MŽP jako dotčený orgán při pořizování zásad územního rozvoje v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí stanoví níže uvedené podrobnější požadavky na obsah

a rozsah vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR SČK na životní prostředí. Obecně však platí ta zásada, že MŽP požaduje zpracovat vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a v takové podrobnosti, jaká odpovídá měřítku zpracování předložené aktualizace.

Při zpracovávání vyhodnocení vlivů návrhu AZÚR SČK na životní prostředí doporučujeme vycházet z „Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí“ zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

1. U navrhovaného koridoru požadujeme jednotlivě vyhodnotit jeho vliv na všechny složky životního prostředí, veřejné zdraví a obyvatelstvo. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví (s důrazem na hluk) a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy na střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační prostupnosti, fragmentaci krajiny), ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, krajinný ráz, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, a jejich vzájemné působení a souvislosti.
2. A) Požadujeme se zaměřit na aspekty možného ovlivnění zájmů chráněných podle části druhé a třetí zákona o ochraně přírody a krajiny, tedy především na dopady vymezení koridoru pro novostavbu silnice na funkčnost a migrační prostupnost regionálního biokoridoru Strašnovský les – Chlum a na možné negativní ovlivnění předmětů a cílů ochrany přírodní památky Chlum u Nepřevázky.  
  
B) Požadujeme se zaměřit na aspekty možného ovlivnění zájmů chráněných podle části páté zákona o ochraně přírody a krajiny, a to na dopady vymezení koridoru na známé výskyty zvláště chráněných druhů a ovlivnění jejich biotopu.  
  
C) Ve vazbě na výše uvedené hodnocení požadujeme do návrhu aktualizace navrhnout odpovídající úkoly pro územní plánování v rámci pořizování navazujícího stupně územně plánovací dokumentace.
3. A) Požadujeme vyhodnotit vliv AZÚR SČK na ZPF, tzn. zaměřit se rovněž na plošnou ochranu ZPF, a to ve smyslu požadavků stanovených ustanovením § 4 zákona č. 334/1992 Sb., ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 334/1992 Sb.“). Současně je nutné navrhnout opatření minimalizující negativní dopad na zemědělskou půdu (jejich konkretizace musí vycházet z hodnocení vlivu v daném konkrétním území).  
  
B) Požadujeme vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení koridoru na ZPF (§ 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského

půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů) a posouzení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany ZPF v případě půd v I. a II. třídě ochrany dotčených zábořem. Dále požadujeme prověřit možnou realizaci opatření proti větrné či vodní erozi a opatření sloužící k minimalizaci vlivu navrženého silničního koridoru na hydrologické a odtokové poměry včetně možnosti zhoršení povodňového nebezpečí.

4. Vyhodnotit vlivy na podzemní a povrchové vody, ochranná pásma vodních zdrojů, změnu vodního režimu krajiny a dále možné vlivy na zachování popř. obnovení přirozené funkce niv.
5. V rámci vyhodnocení vlivů na životní prostředí AZÚR SČK požadujeme provést vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. V této souvislosti poukazujeme na rozsudek NSS 1 Ao 7/2011 – 526, kterým byly zrušeny Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje. Vyhodnocení těchto vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétního navrženého koridoru, tak i s ohledem na širší vztahy a vazby v souvislosti se stavem v území a se záměry v území schválenými k realizaci či záměry uvažovanými (rozsudek NSS 4 Aos 1/2013 – 133). Tam, kde budou zjištěny potenciální negativní kumulativní nebo synergické vlivy, je nutné navrhnout kompenzační opatření a případný monitoring těchto potenciálních vlivů.
6. Požadujeme vyhodnotit, zda návrh AZÚR SČK naplňuje cíle národních a krajských koncepčních dokumentů (např. Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Aktualizace Státní politiky životního prostředí ČR 2012 – 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025, Politika územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2 a 3, Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Čechy – CZ02, Národní program snižování emisí České republiky, Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR).
7. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu AZÚR SČK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s aktualizací AZÚR SČK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami a požadavky včetně jejich upřesnění, anebo nesouhlasit.
8. Požadavky uvedené v tomto stanovisku je nezbytné ve vyhodnocení vlivů AZÚR SČK na životní prostředí a veřejné zdraví relevantně vypořádat a náležitě odůvodnit i s odkazem na příslušnou kapitolu (čísla stran).

**V rámci odůvodnění návrhu AZÚR SČK požadujeme doložení dosavadního prověřování tras (zejména ve vztahu k ochraně ZPF dle zákona č. 334/1992 Sb.), a zřejmého uvedení, že se jedná o nejvhodnější návrhovou variantu koridoru pro záměr silnice**



**II/610, která je v rámci aktualizace předkládaná, aby mohla být pořizovaná zkráceným postupem dle stavebního zákona.** Z hlediska ochrany ZPF tak musí být předloženo srovnání jednotlivých prověřovaných tras z hlediska dopadů na ZPF, ze kterého bude jednoznačně zřejmé, že projednávaná varianta je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů opravdu nejvýhodnější.

Mgr. Evžen Doležal  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence  
*podepsáno elektronicky*

**Na vědomí**

- Agentura ochrany přírody a krajiny, Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 – Chodov