

Příloha č. 2: Návrh vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)

Seznam zkratk:

6. AZÚR SK	návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
VVURÚ	vyhodnocení vlivů 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území
ZÚR SK	Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, v platném znění
SZ	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)

Podatel	Datum podání	Včasnost ano x ne (lhůta do 30. 9. 2021)
Sousední kraj - připomínky		
Liberecký kraj	16.9.2021	ANO
	<p>Text: Souhlas. Upozornění na skutečnost, že v textové části odůvodnění návrhu 6. AZÚR SK v kapitole 4 „Vyhodnocení souladu s PÚR ČR“ chybí informace, že řešený železniční koridor v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav, tzv. Bezděčínská spojka je součástí železničního koridoru konvenční železniční dopravy „ŽD8 hranice Polsko/ČR-Liberec-Mladá Boleslav-Praha“ vymezeného v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5. Koridor ŽD8 byl v Aktualizaci č. 4 Politiky územního rozvoje ČR, která nabyla účinnosti po oznámení návrhu 6. AZÚR SK pro veřejné projednání, přeznačen a upřesněn na koridor „ŽD19 (Zawidów-) hranice Polsko/ČR-Liberec-(Turnov)-Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav-Praha“. V odůvodnění návrhu 6. AZÚR SK je v kapitole 4 nepřesně uvedeno „Návrh 6. Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje neobsahuje záměry republikového a nadmístního významu, obsažené v Politice územního rozvoje ČR ve znění závazném od 11. 9. 2020, která byla schválena Usnesením vlády ČR č. 833/2020 Sb.“ Odůvodnění: Záměr železničního spojení mezi Libercem a Prahou přes Mladou Boleslav, jehož malý úsek řeší návrh 6. AZÚR SK, je klíčovým záměrem pro územní rozvoj Libereckého kraje. Úplné znění ZÚR LK vymezuje pro tento záměr koridory ŽD8_D26 (úsek hranice SK/LK – Liberec, modernizace s novostavbami úseků, elektrizace, zdvojkolejnění), ŽD8_D26/1 (úsek hranice SK/LK – Turnov, optimalizace a dílčí přeložka jednokolejné trati, elektrizace) a ŽD8_D26/2 (úsek Turnov – Čtverín, optimalizace, elektrizace, zdvojkolejnění úseku). Na základě výše uvedeného KÚ LK, OÚPSŘ konstatuje, že návrh AZÚR STK č. 6 není v rozporu s dokumenty územního plánování Libereckého kraje.</p>	
	<p>Vyhodnocení připomínky: Bere se na vědomí. Úprava označení veškerých záměrů dle PÚR ČR ve znění platném po 1. 9. 2021, jenž jsou obsahem ZÚR SK bude předmětem samostatné aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje. Úprava označení nebude provedena v rámci 6. AZÚR SK, která řeší pouze dílčí část tohoto dopravního spojení a neřeší propojení jako celek. Návrh 6. AZÚR SK bude upraven pouze v textové části v tom smyslu, že dojde k doplnění informací o platnosti PÚR ČR po již 4. aktualizaci a bude doplněn komentář ohledně prokázání vzájemného souladu.</p>	

Připomínky (ostatní podání; podání která neučinila rada obce, příp. zastupitelstvo obce tam, kde se rada nevolí)		
Obec Řepov - starosta	29.9.2021	ANO
<p>Text:</p> <p>Navrhovaný koridor o šířce 300 m by významně omezil rozvoj obce, proto je uplatňován požadavek na úpravu bodu 7., kterým se mění článek (128) ZÚR SK, byla v nově vkládaném textu vypuštěna slova „v šířce 300 m“. Nový vložený text pak bude znít: „koridor pro modernizaci tratě č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav v prostoru napojení navrhované železniční tratě Nepřevázka – Mladá Boleslav, tzv. Bezděčínská spojka v šířce 500 m“.</p> <p>Důvodem pro uvedený požadavek je porušení právních předpisů a věcně chybný návrh spojený s rozšířením koridoru trati č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav z 200 na 300 m. Porušení právních předpisů a věcně chybný návrh je z důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obsah 6. AZÚR SK schválený Zastupitelstvem SK usnesením č. 105-18/2019/ZK ze dne 29. dubna 2019 bylo stanoveno, že má být návrhem aktualizace řešeno zahrnutí koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu železniční trati v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav město, včetně staveb souvisejících, tzv. Bezděčínská spojka. Zastupitelstvo neschválilo, že má být rozšiřován koridor celé trati č. 071 v úseku Nymburk – Mladá Boleslav a takový postup je tedy v rozporu se SZ; - Z rozsudku Nevyššího správního soudu č. 2 Ao 1/2009-74 ze dne 8. 1. 2010 vyplývá, že textová a grafická část územně plánovací dokumentace musí být ve vzájemném souladu. Jejich případný rozpor je důvodem ke zrušení, nebo zrušení její části. V této souvislosti obsahuje textová část 6. AZÚR SK návrh rozšíření koridoru trati č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav na 300 m, ale toto rozšíření není obsaženo v grafické části návrhu, což by vedlo k následnému zrušení části 6. AZÚR SK; - Ačkoliv textová část 6. AZÚR SK obsahuje návrh rozšíření koridoru trati č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav na 300 m, území řešené grafickou částí je na jihu ukončeno v prostoru obce Smilovice a značná část rozšiřovaného koridoru směrem na Nymburk není vůbec součástí řešeného území; - Některé jevy, které jsou zakresleny ve výkresech A.2. a A.4. (např. objekt 071), nejsou uvedeny v legendě, což vede ke zmatečnosti 6. AZÚR SK; - V koordinačním výkresu B. 1 je koridor pro železniční dopravu ponechán bez navrhovaného rozšíření jako jev informativní, totéž platí i u výkresu B.4 – Koncepce dopravy, což potvrzuje, že rozšíření koridoru není součástí grafické části 6. AZÚR SK; - Odůvodnění návrhu 6. AZÚR SK neobsahuje zdůvodnění potřebnosti rozšíření koridoru pro trať č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav na 300 m, ani proč má být rozšíření jednotné v celé délce; - Jednotné vymezení šíře koridoru je nesmyslné. Pro vymezení je nezbytné zakreslit do jednoho mapového podkladu územní plány obcí, zejména jejich zastavěná území a zastavitelné plochy a dále limity využití území zejména plošného charakteru. Při vymezení je pak potřeba navrhnout proměnlivou šířku koridoru tak, aby na jedné straně byl záměr realizovatelný a na druhé straně došlo k minimalizaci zásahů do záměrů obcí. Jako příklad lze uvést dohodnuté zúžení koridoru pro železniční trať směr Liberec procházející obcí Příšovice, kde se při řešení rozporu došlo k závěru, že lze trať realizovat i při zúžení koridoru na cca 30 m v nejkritičtějším místě. Koridor pro trať č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav by při tomto postupu bylo možné na jedné straně v nezastavěném území někde i rozšířit, pokud se tato potřeba prokáže a nebude jen přáním Správy železnic, ale na druhé straně by bylo možné na mnohých místech v dohodě s obcemi koridor zúžit. Jen takový postup místo „převálcování“ zájmů obcí může vést k reálné přípravě stavby. <p>Vypuštění by nemuselo být považováno za podstatnou úpravu návrhu s nutností nového veřejného projednání a vyhovění požadavku by nijak nezdrželo jiný záměr, který je podstatou aktualizace.</p> <p>Vyhodnocení připomínky: Projektant upraví textovou část návrhu 6. AZÚR SK tak, aby bylo zřejmé, že nedochází ke změně šířky koridoru trati č. 071 v úseku Nymburk – Mladá Boleslav v celé jeho délce. Nevhodným užitím popisu v textové části lze chápat, že je předmětem aktualizace krajské dokumentace tento koridor jako celek, což není. Tímto budou připomínky ohledně šíře koridoru v neměněných částech vypořádány. V legendách výkresové části, případně v rámci celého návrhu 6. AZÚR SK dojde k uvedení popisu indexace záměrů tak, aby bylo zřejmé, že označení D327 i označení 071, 064 se týkají jevu „koridor pro</p>		

železniční dopravu“ (Stávající ZÚR SK používají různé označování indexace záměrů ve výkresech A.2. a A.4., proto se tyto liší v předmětných výkresech i u upravovaných koridorů v rámci 6. AZÚR SK).

Obec Všeňany - starosta

30.9.2021

ANO

Text:

Navrhovaný koridor o šířce 300 m by významně omezil rozvoj obce, proto je uplatňován požadavek na úpravu bodu 7., kterým se mění článek (128) ZÚR SK, byla v nově vkládaném textu vypuštěna slova „v šířce 300 m“. Nový vložený text pak bude znít: „**koridor pro modernizaci tratě č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav v prostoru napojení navrhované železniční tratě Nepřevázka – Mladá Boleslav, tzv. Bezděčinská spojka v šířce 500 m**“.

Důvodem pro uvedený požadavek je porušení právních předpisů a věcně **chybný návrh spojený s rozšířením koridoru trati č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav z 200 na 300 m**. Porušení právních předpisů a věcně chybný návrh je z důvodů:

- Obec nebyla jednotlivě přizvána k veřejnému projednání dle § 42b odst. 2 SZ ve spojení s § 39 odst. 1 a 2 SZ. O možnosti zúčastnit se veřejného projednání se obec dozvěděla náhodně se značným odstupem a nebyla jí tedy ponechána lhůta stanovená SZ k uplatnění připomínek a nebyla ani na lhůtu řádně upozorněna.
 - Obsah 6. AZÚR SK schválený Zastupitelstvem SK usnesením č. 105-18/2019/ZK ze dne 29. dubna 2019 bylo stanoveno, že má být návrhem aktualizace řešeno zahrnutí koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu železniční trati v úseku Nepřevázka – Mladá Boleslav město, včetně staveb souvisejících, tzv. Bezděčinská spojka. **Zastupitelstvo neschválilo, že má být rozšiřován koridor celé trati č. 071 v úseku Nymburk – Mladá Boleslav a takový postup je tedy v rozporu se SZ;**
 - Z rozsudku Nevyššího správního soudu č. 2 Ao 1/2009-74 ze dne 8. 1. 2010 vyplývá, že textová a grafická část územně plánovací dokumentace musí být ve vzájemném souladu. Jejich případný rozpor je důvodem ke zrušení, nebo zrušení její části. **V této souvislosti obsahuje textová část 6. AZÚR SK návrh rozšíření koridoru trati č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav na 300 m, ale toto rozšíření není obsaženo v grafické části návrhu, což by vedlo k následnému zrušení části 6. AZÚR SK;**
 - Ačkoliv textová část 6. AZÚR SK obsahuje návrh rozšíření koridoru trati č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav na 300 m, území řešené grafickou částí je na jihu ukončeno v prostoru obce Smilovice a **značná část rozšiřovaného koridoru směrem na Nymburk není vůbec součástí řešeného území;**
 - **Některé jevy, které jsou zakresleny ve výkresech A.2. a A.4. (např. objekt 071), nejsou uvedeny v legendě, což vede ke zmatečnosti 6. AZÚR SK;**
 - V koordinačním výkresu B. 1 je koridor pro železniční dopravu ponechán bez navrhovaného rozšíření jako jev informativní, totéž platí i u výkresu B.4 – Koncepce dopravy, což potvrzuje, že rozšíření koridoru není součástí grafické části 6. AZÚR SK;
 - Odůvodnění návrhu 6. AZÚR SK neobsahuje zdůvodnění potřebnosti rozšíření koridoru pro trať č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav na 300 m, ani proč má být rozšíření jednotné v celé délce;
 - Jednotné vymezení šíře koridoru je nesmyslné. Pro vymezení je nezbytné zakreslit do jednoho mapového podkladu územní plány obcí, zejména jejich zastavěná území a zastavitelné plochy a dále limity využití území zejména plošného charakteru. Při vymezení je pak potřeba navrhnout proměnlivou šířku koridoru tak, aby na jedné straně byl záměr realizovatelný a na druhé straně došlo k minimalizaci zásahů do záměrů obcí. Jako příklad lze uvést dohodnuté zúžení koridoru pro železniční trať směr Liberec procházející obcí Příšovice, kde se při řešení rozporu došlo k závěru, že lze trať realizovat i při zúžení koridoru na cca 30 m v nejkritičtějších místech. Koridor pro trať č. 071 Nymburk – Mladá Boleslav by při tomto postupu bylo možné n jedné straně v nezastavěném území někde i rozšířit, pokud se tato potřeba prokáže a nebude jen přáním Správy železnic, ale na druhé straně by bylo možné na mnohých místech v dohodě s obcemi koridor zúžit. Jen takový postup místo „převálcování“ zájmů obcí může vést k reálné přípravě stavby.
- Vypuštění by nemuselo být považováno za podstatnou úpravu návrhu s nutností nového veřejného projednání a vyhovění požadavku by nijak nezdrželo jiný záměr, který je podstatou aktualizace.

Vyhodnocení připomínky: **Projektant upraví textovou část návrhu 6. AZÚR SK tak, aby bylo zřejmé, že nedochází ke změně šířky koridoru trati č. 071 v úseku Nymburk – Mladá Boleslav v celé jeho délce. Nevhodným užitím popisu v textové části lze chápat, že je předmětem aktualizace krajské dokumentace tento koridor jako celek, což není.**

Tímto budou připomínky ohledně širě koridoru v neměněných částech vypořádány.

V legendách výkresové části, případně v rámci celého návrhu 6. AZÚR SK dojde k uvedení popisu indexace záměrů tak, aby bylo zřejmé, že označení D327 i označení 071, 064 se týkají jevu „koridor pro železniční dopravu“ (Stávající ZÚR SK používají různé označování indexace záměrů ve výkresech A.2. a A.4., proto se tyto liší v předmětných výkresech i u upravovaných koridorů).

Jak bylo výše popsáno, předmětem 6. AZÚR SK není koridor trati č. 071 v úseku Nymburk – Mladá Boleslav v celé jeho délce, což projektant v rámci úpravy textu zdůrazní, obec Všeň není dotčena návrhem řešení 6. AZÚR SK a proto dle § 39 odst. 1 SZ nebyla jednotlivě přizvána k veřejnému projednání.