

Prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále též „ZPV“) ve vztahu k 6. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

Návrh 6. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „6. AZÚR SK“) byl Ministerstvem životního prostředí (dále jen „MŽP“) podroben procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a dle ustanovení § 42b odst. 6 stavebního zákona vydalo stanovisko podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. j.: MZP/2022/710/2131 ze dne 21. 6. 2022, které obsahovalo požadavky, aby bylo prověřeno možné zapracování níže uvedených minimalizačních opatření do výrokové části 6. AZÚR SK viz např. zmíněné články (190), (191), (191a), (198) obsahující mj. i opatření projektového charakteru. Případně zapracovat tato minimalizační opatření do odůvodnění návrhu aktualizace, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a mohla být uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

- 1) Minimalizovat zásahy do mimolesní zeleně (konkrétně u koridoru D327).
- 2) Realizovat bariéry omezující střety letících ptáků a letounů s projíždějícími vlakovými soupravami a s protihlukovými stěnami (konkrétně u koridorů D213 a D327).
- 3) Zajistit vhodné začlenění koridoru do krajiny prostřednictvím ploch pro krajinářské úpravy s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu krajiny (konkrétně u koridorů D213 a D327).
- 4) Zohlednit požadavky ochrany podzemních a povrchových vod, zejména minimalizovat střety s ochranným pásmem zdroje vod „ostatní“, vytvořit územní podmínky pro křížení vodních toků dostatečně kapacitními mostními objekty s ohledem na zajištění dobrých odtokových poměrů (konkrétně u koridorů D213 a D327).
- 5) Minimalizovat střety s územím archeologických nálezů a s nemovitými kulturními památkami (konkrétně u koridorů D213 a D327).
- 6) Vytvořit územní podmínky pro vhodné začlenění stavby v koridoru do krajiny prostřednictvím ploch pro krajinářské úpravy s cílem omezit negativní projevy stavby ve vzhledu a funkci krajiny (konkrétně u koridorů D213 a D327).

Stanovisko SEA pořizovatel spolu s projektantem vyhodnotili a dospěli k závěru, že požadavky 6. AZÚR SK i Vyhodnocení vlivů 6. AZÚR SK na životní prostředí (dále jen „VVURÚ“) buď obsahují, případně jsou nezákonné, respektive neodpovídají § 36 odst. 3 stavebního zákona (konkrétní technická opatření nepřísluší podrobnosti ZÚR), případně jde o požadavky procesního charakteru ve vztahu ke zvláštním předpisům, mimo kompetence nástrojů územního plánování, jejichž závaznost vyplývá přímo z právních předpisů bez ohledu na ZÚR. Odůvodnění samo o sobě není závazné a nemůže obsahovat

něco, co není ve výroku. Požadavky z výše uvedených důvodů nebyly zpracovány, jak také uvádí VVURÚ v kapitole 11, podkapitole C, části A. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

1. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

Mezistátní konzultace nebyly prováděny, jelikož ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu. V průběhu prací na 6. AZÚR SK nebyly zjištěny záležitosti týkajících se rozvoje území státu, neobsažené v Politice územního rozvoje ČR, vyžadující vymezení. 6. AZÚR SK tedy nemá mimo republikové dopady a nebylo prováděno ani posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR dle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

2. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

Návrh koncepce 6. AZÚR SK byl zpracován a pořizován invariantně dle konkrétního požadavku oprávněného investora, na podkladě dat územně analytických podkladů. Žádný z dotčených orgánů nepožadoval zpracování variantního řešení a tato potřeba nevyplývala ani z návrhu 3. AZÚR SK vč. VVURÚ.

3. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Účast veřejnosti při pořizování zásad územního rozvoje upravují ustanovení zákona správní řád a ustanovení stavebního zákona (§ 20, § 22, § 37 až 42b, § 47 až 55b). Veškeré námítky i připomínky veřejnosti jsou vypořádány v odůvodnění 6. AZÚR SK (§ 172 odst. 4 zákona správní řád) a spolu s ní budou i zveřejněny.

Návrh 6. AZÚR SK byl v souladu s § 37 odst. 1 stavebního zákona vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení koncepce na životní prostředí (dále jen „SEA“) a jako takový byl projednán dle požadavků stavebního zákona jednak s dotčenými orgány, tak s veřejností. Stavební zákon ukládá povinnost doručit v rámci řízení návrh 6. AZÚR SK i VVURÚ dle § 39 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, a každý tak může k těmto dokumentacím uplatnit připomínku. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 29. 7. 2021 do 13. 9. 2022. Veškeré připomínky byly vyhodnoceny a jsou součástí samostatné přílohy odůvodnění územního plánu.

4. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h

Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí jsou obecně stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou kraje „povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací

dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace“.

Monitorovací ukazatele vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví jsou navrženy autorizovanou osobou ve VVURÚ, konkrétně v kapitole 10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí, v části A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

Indikátor	Zdroj dat
I. Rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví obyvatel (% rozlohy kraje)	Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí
II. Počet obyvatel trvale žijících v území s překročenými imisními limity pro ochranu zdraví obyvatel (počet)	Zdroj: ČHMÚ, Český statistický úřad
III. Míra znečištění povrchových a podzemních vod (mg/l)	Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
IV. Meziroční úbytek zemědělské půdy a PUPFL (ha)	Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
V. Změna rozlohy naturových území a zvláště chráněných území podle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ha)	Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
VI. Výměry území s překročenými mezními hodnotami hlukové expozice (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) – (ha, %, počet zasažených obyvatel)	Zdroj: Krajská hygienická stanice SK, Ministerstvo zdravotnictví
VII. Vývoj počtu obyvatel trvale žijících v oblastech s překročenými limity nočního a denního hluku.	Zdroj: Krajská hygienická stanice SK, Ministerstvo zdravotnictví
VIII. Podíl výměry zastavěných ploch na celkové rozloze obcí (%)	Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
IX. Podíl výměry rozlohy záplavového území na celkové rozloze obcí (%)	Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
X. Vývoj koeficientu ekologické stability u jednotlivých obcí (bezrozměrné číslo)	Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
XI. Celková výměra dopravou nefragmentovaných území o plošném rozsahu větším než 100 km ² (km ²)	Zdroj dat: ČSÚ

V rámci hodnocené koncepce nebyl zjištěn negativní vliv na životní prostředí, který nelze monitorovat kromě vlivu na předměty ochrany EVL Chlum nad Nepřevázkou. Co se týká monitorování potenciálního vlivu uplatnění koncepce na EVL/PP Chlum nad Nepřevázkou, nelze stanovit vhodné ukazatele pro monitorování. Míra dotčení je zanedbatelná, proto se sledovatelná změna početnosti výskytu předmětů ochrany nepředpokládá.

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí bude součástí Rozboru udržitelného rozvoje území dle § 26–27 stavebního zákona v rámci územně analytických podkladů Středočeského kraje a ORP Mladá Boleslav (v případě poskytování dat z výše uvedených zdrojů ze strany jejich zpracovatelů) v periodě stanovené v § 28 stavebního zákona. Následně sledováním způsobu a míry zohlednění a sumarizací dat a informací z podrobnějších ÚAP ORP Mladá Boleslav bude možné odhadnout reálný vliv implementace navrhované koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.