19. ZMĚNA ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE

ODŮVODNĚNÍ – TEXTOVÁ ČÁST	
NÁVRH PRO SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ A VEŘEJNÉ PROJEDNÁNÍ – 2026	
Objednatel: **Středočeský kraj**	
Pořizovatel: **Krajský úřad Středočeského kraje**	
Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.** Hlavní projektant: **Ing. arch. Michal Hadlač** Číslo autorizace: **03 497** Projekční tým: **Mgr. Radmila Hadlačová** **Mgr. Jakub Kura, Ph.D.**	IRI *Otisk autorizačního razítka*

Textová část

Obsah

1. Stručný popis postupu pořízení změny zásad územního rozvoje 4
2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona 4
2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování 4
2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování 5
2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona 8
3. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 8
3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů 8
3.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .. 9
4. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem 10
4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje 10
4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem 11
5. Vyhodnocení souladu se zadáním změny 12
6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti 13
7. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území 13
8. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 13
9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty 13
9.1. Změny ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury (změny v podkapitole D.1.2.1) 14
9.2. Změny v podkapitole G.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury 16
9.3. Změny v podkapitole H.1. Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu 16
10. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení 16
11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy a koridory 16
11.1. Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu 16
11.2. Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa 20
12. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění 21
13. Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem 21

Grafická část

B.1 Koordinační výkres (1: 100 000)

B.2 Výkres širších vztahů (1: 500 000)

Přílohy

Příloha č. 1 Text s vyznačením změn

1. Stručný popis postupu pořízení změny zásad územního rozvoje

Krajský úřad Středočeského kraje jako pořizovatel dle § 23 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“) pořizuje Změnu č. 19 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) z vlastního podnětu, tj. na základě součinnosti s odborem dopravy, Krajského úřadu Středočeského kraje. Pořizovatel dospěl k závěru, že je nutné prověřit koridory dopravní infrastruktury v rámci ZÚR SK a ty již realizované či ty, od jejichž realizace bylo po prověření upuštěno, vypustit ze ZÚR SK.

Předmětem je 19. změny ZÚR SK úprava vymezení koridorů silniční dopravy silnice II/116 a II/101. Na silnici II/116 bylo upraveno vymezení koridorů D090, D091, D092 a D093, přičemž v rámci provedených úprav došlo ke sloučení všech do jednoho spojitého koridoru s označením D090. Na silnici II/101 bylo upraveno vymezení koridoru D067 a jeho prodloužení.

Dále je předmětem 19. změny ZÚR SK i celkové, popř. částečné vypuštění koridorů D015 (silnice I/3), D016 (silnice I/3), D032 (silnice I/16), D034 (silnice I/16), D055 (silnice II/101), D068 (silnice I/61), D071 (silnice II/105), D089 (silnice II/116), D143 (silnice II/272) a D156 (silnice II/331) a dále mimoúrovňové křižovatky MÚK Předboj v koridoru D017 (silnice I/9), neboť předmětné stavby byly realizované nebo byly vyhodnoceny jako nadbytečné.

Realizovány byly stavby v předmětných koridorech D016, D034, D055, severní část koridoru D071, D089, D143, D156, část koridoru D015, D032, prověřeny s výsledkem vypuštění byly D068 a MÚK Předboj v D017.

Pořizovatel zpracoval návrh zadání 19. změny ZÚR SK, k němuž si vyžádal v souladu s § 89 odst. 2 stavebního zákona stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody, Krajského úřadu Středočeského kraje, životního prostředí a Agentury ochrany přírody a krajiny, ve kterých uvedou, zda je možné vyloučit významný vliv Změny č. 19 ZÚR SK na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a zároveň Ministerstvo životního prostředí o stanovisko k návrhu koncepce dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Dotčené orgány uplatnily svá stanoviska, ze kterých nevyplynul požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA).

Pořizovatel předložil návrh zadání Zastupitelstvu Středočeského kraj. Dne 8. 9. 2025 rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje usnesením č. 046-06/2025/ZK o pořízení 19. změny Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (ZÚR SK) ve sloučeném společném jednání a veřejném projednání podle § 111 odst. 4 zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 109 odst. 1 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Následně Krajský úřad přistoupil k výběru zhotovitele, jímž se stal Institut regionálních informací, s.r.o. Tento zpracoval návrh 19. změny ZÚR SK.

2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky stavebního zákona

2.1. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

(1) Cílem územního plánování je soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho plošného a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Cíl byl splněn, neboť došlo k systematickému zpřesnění a aktualizaci vymezení silničních koridorů v návaznosti na skutečný stav území a reálné rozvojové potřeby, neboť byly sloučeny roztříštěné koridory do přehlednějších a funkčně ucelených tras a současně byly vypuštěny koridory a stavby již realizované nebo nadbytečné, čímž se snížila zbytečná územní zátěž, posílila ochrana krajiny a životního prostředí, zlepšila se předvídatelnost rozvoje pro obce a vlastníky pozemků a byl vytvořen vyvážený rámec pro dopravní obslužnost, hospodářský rozvoj i soudržnost sídel bez ohrožení podmínek života budoucích generací.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje.

Cíl byl splněn, neboť při aktualizaci vymezení silničních koridorů byl vyhodnocen skutečný potenciál rozvoje území i prognózy jeho dalšího dopravního zatížení, na jejichž základě byly zachovány a zpřesněny pouze ty záměry, které odpovídají dlouhodobým potřebám území, zatímco koridory již realizované nebo vyhodnocené jako nadbytečné byly vypuštěny, čímž se zabránilo neodůvodněnému blokování území, snížila se nejistota v územním rozvoji a byly vytvořeny reálné a udržitelné předpoklady pro další rozvoj území v souladu s jeho kapacitami a očekávaným vývojem.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

Cíl byl splněn, neboť úpravou a zpřesněním vymezení silničních koridorů došlo ke snížení negativních dopadů tranzitní dopravy na sídla, zejména prostřednictvím obchvatů a přeložek, které odvádějí dopravu mimo zastavěná území, čímž se zlepšují podmínky pro každodenní život obyvatel, snižuje se hluková a emisní zátěž a posiluje se kvalita veřejného prostoru, zatímco vypuštěním nadbytečných nebo již realizovaných koridorů se odstranily dlouhodobé územní rezervy narušující strukturu sídel, jejich rozvojovou kontinuitu a identitu, a bylo tak vytvořeno funkčnější, přehlednější a harmonické prostředí podporující stabilitu a kvalitu vystavěného prostředí obcí.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a ochranu a rozvoj zelené infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na možnosti rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Cíl byl splněn, neboť 19. změna ZÚR upravuje výhradně vymezení již existujících koridorů silniční dopravy, přičemž nedochází k vymezování nových záměrů ani k rozšiřování jejich plošných nároků na území; v případě koridoru D090, který částečně zasahuje do CHKO Český kras a okrajově do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Karlínské údolí, se jedná pouze o zpřesnění a sjednocení dosavadního vymezení, které nemění rozsah ani charakter zásahu do přírodních hodnot území, a proto nedochází ke zvýšení negativních dopadů na krajinu, chráněná území ani další přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, přičemž současně je zachována ochrana nezastavěného území a respektována zásada hospodárného využívání území.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

Cíl byl splněn, neboť orgány územního plánování v zákonném postupu koordinovaly veřejné zájmy na rozvoji dopravní infrastruktury s ochranou územních hodnot a s podněty na změny v území, přičemž na základě vyhodnocení aktuálního stavu a potřeb území došlo ke zpřesnění a sjednocení vymezení pouze nezbytných silničních koridorů a současně k vypuštění záměrů již realizovaných nebo nadbytečných, čímž byla konkretizována ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze stavebního zákona i souvisejících právních předpisů, zajištěna přiměřená ochrana krajiny a sídel a vytvořen vyvážený rámec pro další rozvoj území bez neodůvodněných zásahů.

2.2. Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu zejména:

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Úkol byl splněn, neboť při přípravě změny byl zjištěn a posouzen aktuální stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty ve vztahu k upravovaným koridorům silniční dopravy D090 a D067, přičemž bylo ověřeno, že úprava vymezení koridoru D090, který částečně zasahuje do CHKO Český kras a okrajově do evropsky významné lokality Natura 2000 Karlínské údolí, nepředstavuje rozšíření stávajících zásahů do přírodních hodnot, neboť se jedná pouze o zpřesnění již existujícího koridoru se zachováním dosavadního rozsahu dopadů, zatímco u koridorů D067 a D090 byl posouzen možný

vliv na regionální biokoridor RK1186 Nučice–Škrábek, přičemž šířka koridorů umožňuje realizaci případných kompenzačních opatření; současně bylo konstatováno, že navržené úpravy nejsou v konfliktu s nemovitými kulturními památkami, urbanistickými hodnotami ani dalšími civilizačními hodnotami dotčených obcí, a zjištěné skutečnosti byly promítnuty do výsledného územně-plánovacího řešení.

b) Stanovovat s ohledem na podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje veřejné infrastruktury a ochrany volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území.

Úkol byl splněn tím, že koncepce využití a rozvoje území byla zpřesněna v oblasti veřejné dopravní infrastruktury s ohledem na skutečné podmínky a hodnoty území, kdy byly upraveny pouze nezbytné koridory silniční dopravy tak, aby odpovídaly dlouhodobé urbanistické koncepci sídel, zlepšovaly dopravní obslužnost a současně minimalizovaly zásahy do volné krajiny, přičemž vypuštěním nadbytečných nebo již realizovaných koridorů byla posílena ochrana nezastavěného území a krajinných hodnot, zachována prostupnost území a vytvořen vyvážený rámec pro rozvoj veřejné infrastruktury v souladu s ochranou krajiny a stabilitou sídelní struktury.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území.

Úkol byl splněn, neboť byla systematicky prověřena potřeba navrhovaných změn v území v oblasti silniční dopravy a posouzeny jejich přínosy, problémy i možná rizika s ohledem na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území, přičemž na základě vyhodnocení aktuálního stavu a skutečných rozvojových potřeb byly zachovány a zpřesněny pouze nezbytné koridory s reálným přínosem pro dopravní obslužnost území, zatímco koridory již realizované nebo vyhodnocené jako nadbytečné byly vypuštěny, čímž se předešlo neodůvodněnému zatěžování území, omezily se potenciální negativní dopady na krajinu a sídla a byla posílena ochrana veřejných zájmů v souladu s principy udržitelného a hospodárného rozvoje.

d) Stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství.

Úkol byl splněn v oblasti silniční dopravy, zejména prostřednictvím sjednocení a úpravy vymezením koridorů tak, aby jejich poloha, šířka a návaznosti odpovídaly dlouhodobé koncepci rozvoje sídel, respektovaly jejich urbanistickou strukturu a minimalizovaly negativní vlivy na kvalitu veřejných prostranství, přičemž vypuštěním nadbytečných nebo již realizovaných koridorů došlo ke snížení plošných nároků na území a k odstranění neodůvodněných omezení jeho využití, čímž byly vytvořeny jasné rámcové podmínky pro umisťování a řešení staveb v navazujících stupních územního plánování při zachování estetických, funkčních a prostorových kvalit dotčených sídel i krajiny.

e) Vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím cílené revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

f) S ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí vyhodnocovat a, je-li to účelné, vymezovat vhodné plochy pro výrobu; plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce a klimatické cíle státu**.**

Netýká se předmětu změny ZÚR.

g) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

h) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení.

Úkol byl splněn prověřením a posouzením potřeby změn v území souvisejících s umístěním a uspořádáním staveb dopravní infrastruktury s ohledem na stávající charakter a hodnoty území i využitelnost navazujících ploch, přičemž na základě tohoto posouzení byly navrženy pouze takové úpravy vymezení silničních koridorů, které respektují krajinné, přírodní a sídelní hodnoty území, nenarušují jeho urbanistickou strukturu a umožňují koordinaci s okolním využitím území, tak, aby byly minimalizovány negativní dopady a zajištěna ochrana veřejných zájmů i hospodárné využívání území.

i) Stanovovat pořadí provádění změn v území.

Vzhledem k charakteru předmětu změny, jímž byla úprava vymezení koridorů silniční dopravy, nebylo nutné stanovit pořadí změn v území.

j) Koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území.

Úkol byl splněn, změna ZÚR zajistila koordinaci veřejných i soukromých zájmů v souladu s požadavky obsaženými ve schváleném obsahu zadání změny ZÚR.

k) Vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

Úkol byl splněn, v souvislosti s úpravou ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly odpovídajícím způsobem upraveny i koridory veřejné prospěšných staveb.

l) Vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

m) Uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

n) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.

Úkol byl splněn, neboť navrhované změny v území byly prověřeny z hlediska jejich nezbytnosti a efektivity ve vztahu k veřejným investicím, přičemž na základě vyhodnocení aktuálního stavu a skutečných potřeb území došlo ke zpřesnění pouze nezbytných koridorů silniční dopravy a současně k vypuštění koridorů již realizovaných nebo vyhodnocených jako nadbytečných, čímž se předešlo neúčelnému blokování území a zbytečnému vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na neaktuální nebo neodůvodněné záměry, a byly tak vytvořeny předpoklady pro hospodárné, cílené a dlouhodobě udržitelné financování změn v území v souladu s veřejným zájmem.

o) Vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

p) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

q) Určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

r) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití.

Netýká se předmětu změny ZÚR.

s) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

Úkol byl splněn, neboť při úpravě vymezení koridorů silniční dopravy byly zohledněny požadavky na ochranu území vyplývající z jiných právních předpisů, zejména v souvislosti se zásahem koridoru D090 do CHKO Český kras a okrajově do evropsky významné lokality soustavy Natura 2000 Karlínské údolí, přičemž bylo ověřeno, že se jedná pouze o zpřesnění již existujícího koridoru bez rozšíření jeho dopadů na

chráněné hodnoty území, a současně byly posouzeny možné vlivy na regionální biokoridor RK1186 Nučice–Škrábek, přičemž šířkové vymezení koridorů umožňuje v navazujících stupních přípravy záměrů uplatnění případných kompenzačních opatření, pokud to budou vyžadovat příslušné právní předpisy, čímž byly vytvořeny podmínky pro ochranu území před významnými negativními vlivy navrhovaných záměrů.

2.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona

19. změna ZÚR SK byla pořízena v souladu s § 109 odst. 1 stavebního zákon a projednána v souladu v souladu s § 111 odst. 4 stavebního zákona, na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 046-06/2025/ZK ze dne 8. 9. 2025.

Součástí 19. změny ZÚR SK je textová část návrhu a odůvodnění, jejíž obsah je stanoven v příloze č. 7 stavebního zákona. Součástí 19. změny není přepracování zbývající textové části ZÚR SK na strukturu dle stavebního zákona, neboť se v případě 19. změny jedná o dílčí změnu, jejíž pořizování bylo zahájeno po rozhodnutí o pořízení 17. změny, jejíž součástí je přepracování textové části ZÚR SK na strukturu dle stavebního zákona.

Grafická část 19. změny ZÚR SK je zpracována v souladu s přílohou č. 7 stavebního zákona a v souladu s přílohou č. 7 a 9 vyhlášky č. 157/2024 Sb.

3. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

3.1. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů

Změna ZÚR je v souladu s požadavky především těchto zvláštních právních předpisů:

- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Koridory vedou přes několik vodotečí, avšak nepředpokládá se jejich negativní zásah do nich a záměr podléhá standardnímu posouzení ze strany vodoprávního úřadu s cílem zajistit ochranu vodních zdrojů, ekosystémů a respektovat ochranná pásma.**
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr nemá vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky ani zvláště chráněná území, protože jak CHKO, tak EVL lokality NATURA 2000 jsou dotčeny pouze okrajově a již v současnosti vymezeným koridorem v platných ZÚR SK. Případné zásahy do přírody budou dále v následných řízeních podléhat stanoviskům orgánů ochrany přírody, zejména pokud by se dotýkaly chráněných druhů nebo biotopů, a bude nutné respektovat podmínky pro zachování ekologické stability krajiny.**
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr nevykazuje rozpory s emisními limity, imisními hodnotami ani s požadavky na ochranu zdraví obyvatel a ekosystémů. Případné stavební činnosti v koridorech podléhají souhlasům příslušných orgánů ochrany ovzduší a budou muset respektovat technické podmínky provozu a opatření ke snížení prašnosti, jak stanovuje zákon.**
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Kvalifikovaný odhad potenciálních záborů ZPF je uveden v kap. 11 tohoto odůvodnění.**
- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr nevykazuje negativní vlivy na kulturní památky, památkově chráněná území, ani krajinný ráz. Případné zásahy do památkově chráněných objektů nebo území budou podléhat závaznému stanovisku orgánu státní památkové péče, přičemž bude nutné respektovat podmínky pro zachování kulturních hodnot území.**

- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr nevykazuje významný vliv na pozemky určené k plnění funkcí lesa, lesní pozemky jsou dotčeny pouze okrajově některými úpravami vymezení koridorů. Kvalifikovaný odhad potenciálních záborů půdního fondu je uveden v kap. 11 tohoto odůvodnění.**
- Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Z hlediska požárního nebezpečí, dostupnosti zásahu, evakuačních cest i technických podmínek požární bezpečnosti nebyly identifikovány rozpory s požadavky zákona. Případné stavební činnosti v koridorech budou muset respektovat kategorizaci staveb, požárně bezpečnostní řešení a podmínky stanovené orgány státního požárního dozoru.**
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr respektuje kategorizaci komunikací, zahrnuje technická opatření na ochranu komunikací a byl projednán s příslušnými orgány státní správy.**
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Již stávající vymezené koridory upravované změnou ZÚR okrajově zasahují do dotěženého dobývacího prostoru a chráněného ložiskového území a změna ZÚR rozsah tohoto zásahu nezvětší. Změna ZÚR respektuje chráněná ložisková území a dobývací prostory když svým vymezením neznemožňuje jejich využití a ani nevyvolává zásahy do zemské kůry vyžadující zvláštní povolení.**
- Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr nezasahuje do území s výskytem přírodních léčivých zdrojů, lázeňských míst ani chráněných ložisek minerálních vod, které by vyžadovaly zvláštní režim ochrany podle tohoto zákona.**
- Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Záměr nezasahuje do území, kde by bylo nutné provádět geologický výzkum nebo průzkum ve smyslu tohoto zákona, jako je vyhledávání ložisek nerostů, průzkum podzemních vod nebo zásahy do zemské kůry. Koridory jsou navrženy tak, aby respektovaly inženýrskogeologické a hydrogeologické poměry území, a případné geologické práce (např. stabilizace svahů, posouzení únosnosti podloží) budou prováděny oprávněnými osobami s odbornou způsobilostí podle § 3 zákona.**
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
    - **Změna ZÚR je v souladu s tímto zákonem. Vymezením koridorů silniční dopravy nedojde ke vzniku významných potenciálních záporných vlivů na veřejné zdraví, jako jsou životní a pracovní podmínky, hlukové limity nebo kvalita ovzduší a vody. Naopak se úpravou koridorů posílí podmínky pro vyvedení dopravy mimo zastavěné území dotčených obcí.**

3.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Bude doplněno.

4. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

4.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje

Úplné znění Zásad územního rozvoje Středočeského kraje po 1., 2., 3., 6., 7., 10., 11., 8., 9., 12., 14., 15. a 16. aktualizaci nabylo účinnosti 26. 6. 2025, tudíž jsou v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2025, která byla schválena usnesením vlády č. 64/2025 ze dne 29. 1. 2025.

19. změna ZÚR SK byla prověřena z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění závazném od 1. 3. 2025.

2. Celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Změna ZÚR byla prověřena z hlediska priorit, **které se týkají předmětu změny s těmito závěry**:

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem center osídlení, os a záměrů vymezených v PÚR ČR.

Priorita byla splněna tím, že při stanovování způsobu využití území bylo uplatněno komplexní řešení rozvoje dopravní infrastruktury, které vyvažuje potřeby dopravy, ochranu hodnot území i kvalitu života obyvatel, přičemž předmětem změny je především úprava vymezení koridorů silniční dopravy D090 a D067 za účelem vytvoření reálných podmínek pro realizaci silnic, pro něž jsou tyto koridory navrženy, a to v souladu s charakterem území, strukturou osídlení a záměry vymezenými v Politice územního rozvoje ČR; vymezením koridorů jsou posíleny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zejména vymístěním tranzitní dopravy mimo zastavěná území obcí, čímž se zlepšují podmínky každodenního života obyvatel, snižuje se dopravní zátěž sídel a současně se zvyšuje plynulost dopravy a podpora hospodářského rozvoje, přičemž řešení bylo projednáno v zákonném procesu s obcemi a dalšími uživateli území a nebyla prosazována jednostranná hlediska, která by vedla ke zhoršení stavu nebo hodnot území.

(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Priorita byla naplněna tím, že při úpravě vymezení koridorů silniční dopravy D090 a D067 byly komplexně zohledněny požadavky na zachování migrační propustnosti krajiny, ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot i prostupnost území pro člověka, přičemž bylo ověřeno, že navržené úpravy nemají negativní vliv na migrační funkce krajiny a jsou ve vyváženém vztahu ke krajině a jejím hodnotám; koridory zasahují do zvláště chráněných území přírody (CHKO Český kras a evropsky významná lokalita Natura 2000 Karlínské údolí) pouze okrajově a výhradně v rozsahu úpravy již existujících zásahů, nejsou v konfliktu s nemovitými kulturními památkami a jsou vymezeny tak, aby nedošlo ke snížení funkčnosti regionálního biokoridoru RK1186 Nučice–Škrábek, přičemž jejich prostorové řešení umožňuje v navazujících stupních přípravy záměrů uplatnění integrovaných opatření k minimalizaci bariérových efektů, zachování prostupnosti krajiny a předcházení environmentálním problémům bez nežádoucího srůstání sídel.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Tato priorita byla v rámci 19. změny ZÚR Středočeského kraje naplněna tím, že úpravou vymezení koridorů silniční dopravy D090 a D067 byly vytvořeny územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury v souladu s principy udržitelné mobility a ochranou veřejného zdraví, přičemž změny ve vymezení koridorů umožňují vymístění tranzitní dopravy ze zastavěných území dotčených obcí, čímž se zvyšuje bezpečnost a plynulost dopravy a současně se snižuje hluková a emisní zátěž obyvatel, což podporuje ochranu jejich zdraví a kvalitu života; navržené řešení posiluje dostupnost území v rámci rozvojových os a oblastí vymezených v Politice územního rozvoje ČR, vytváří předpoklady pro koordinovaný rozvoj veřejné infrastruktury jako podmínky případné nové výstavby a současně ponechává prostor pro uplatnění environmentálně šetrných forem dopravy v navazujících stupních územního plánování, aniž by docházelo k neodůvodněnému zatěžování území nebo zhoršení jeho hodnot.

3. Sídelní struktura, rozvojové oblasti a rozvojové osy

Koridory se nachází v rozvojové ose OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha. Předmětu změny se týká následující z úkolů pro územní plánování:

a) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury **– změna ZÚR upravila vymezení koridoru silniční dopravy D090 a D067, které zlepšují dopravní obslužnost a vyvádějí dopravu ze zastavěného území obcí v návaznosti na Hl. m. Praha.**

4. Specifické oblasti

Lokality řešené změnou ZÚR se nacházejí v následujících specifických oblastech:

SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem

Předmětu změny ZÚR se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.

SOB10 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z energie slunečního záření

Předmětu změny ZÚR se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.

SOB11 Specifická oblast, která vymezuje oblasti nezbytné pro příspěvek ČR k celkovému cíli EU v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2030 z hlediska rozvoje výroby energie z větrné energie

Předmětu změny ZÚR se netýká žádný z úkolů pro územní plánování.

5. Záměry dopravní infrastruktury

Koridory řešené změnou zasahují do následujícího záměru z PÚR ČR:

ŽD7 – Koridor vysokorychlostní tratě – RS3 Praha – Beroun (tunel) – **v místě křížení se železničním záměrem se koridor D090 upravuje jen v minimálním rozsahu a nemění se vztah mezi tímto koridorem a záměrem ZÚR, který je zde veden v tunelu, a tudíž se oba záměry navzájem nevylučují.**

6. Záměry technické infrastruktury a související záměry

Koridory řešené změnou zasahují do následujícího záměru z PÚR ČR:

E18 – Dvojité vedení 400 kV Hradec–Výškov, Hradec–Řeporyje a Hradec–Mírovka a rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Hradec, Výškov, Řeporyje a Mírovka **– jelikož změna ZÚR upravuje vymezení koridorů D090 a D067, nejsou tyto dva záměry v rozporu, záměr silnice neznemožňuje realizaci nadzemního vedení el. energie.**

7. Další úkoly pro ministerstva, jiné ústřední správní úřady a pro územní plánování

Netýká se řešeného území.

4.2. Vyhodnocení souladu s územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán byl vydán usnesením vlády České republiky č. 581 ze dne 28. 8. 2024. Dle ustanovení § 319 odst. 5 stavebního zákona vyplývá, že první rozvojový plán není závazný pro navazující územně plánovací dokumentaci.

5. Vyhodnocení souladu se zadáním změny

Dokumentace byla zpracována na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 046-06/2025/ZK ze dne 8. 9. 2025. Jedná se o změnu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje spočívající v úpravě vymezení koridorů silniční dopravy a vypuštění několik koridorů silniční dopravy s tímto obsahem:

1. **Přeložka silnice č. II/116 – Jinočany – Hlásná Třebaň; úprava koridorů D093, D092, D091 a D090**

   Přeložka silnice II/116 je navržena v jedné variantě. Směrové vedení jen částečně respektuje vymezené koridory veřejně prospěšných staveb D090-D093 v účinném znění ZÚR SK, z tohoto důvodu dochází ke změně ZÚR SK.

   Návrh trasy přeložky II/116 rovněž zahrnuje nové skutečnosti a požadavky obcí, které nebyly v původní územně plánovací dokumentaci zahrnuty.

   Požadavek byl splněn, úprava vymezení koridorů byla provedena na základě podkladů z technické studie II/116 Jinočany – Hlásná Třebaň, přeložka silnice, SHB a.s., březen 2021. S ohledem na rozsah vymezení plánovaných úprav silnice II/116 dle podkladů byly dříve izolované koridory D090, D091, D092 a D093 spojeny do jednoho spojitého koridoru s označením D090.

2. **Koridor silnice II/101: úsek Tachlovice – Rudná, přeložka; úprava koridoru D067**

   Přeložka silnice II/101 je navržena v jedné vybrané variantě. Směrové vedení jen částečně respektuje vymezený koridor veřejně prospěšné stavby D067 v účinném znění ZÚR SK a dále je navrženo její prodloužení na správní území obce Chýnice.

   Návrh trasy přeložky II/101 rovněž zahrnuje nové skutečnosti a požadavky obcí, které nebyly v původní územně plánovací dokumentaci zahrnuty.

   Požadavek byl splněn, úprava vymezení koridoru byla provedena na základě podkladů ze studie proveditelnosti Obchvat Nučic, Atelier PROMIKA s.r.o., červnu 2025. Koridor D067 byl dle podkladů rozšířen tak, aby zahrnoval i části ve směru jižním okolo Nučic.

3. **Vypustit koridory dopravní infrastruktury:**
   - D016 – silnice I/3: Olbramovice, obchvat **– požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována;**
   - D034 – koridor silnice I/16: D034 – koridor obchvat **– požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována;**
   - D055 – Koridor silnice II/101: obchvat Jesenice **– požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována;**
   - severní část koridoru D071 **–** Koridor silnice II/105: obchvat Jílové u Prahy **– požadavek byl splněn, severní část koridoru byla vypuštěna, neboť stavba, pro kterou byla předmětná část koridoru vymezena, již byla realizována;**
   - D089 – Koridor silnice II/116: Řevnice, přeložka s přemostěním Berounky – **požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována;**
   - D143 – Koridor silnice II/272: Starý Vestec, přeložka **– požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována;**
   - D156 – Koridor silnice II/331: Stará Boleslav, přeložka – **požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována;**
   - D068 – Koridor silnice I/61: Buštěhrad obchvat – Stehelčeves **– požadavek byl splněn, předmětný koridor byl vypuštěn, neboť jeho vymezení již není nadále aktuální;**

- MÚK Předboj v D017 – koridoru silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+4 x MÚK) **– požadavek byl splněn, rozšíření předmětného koridoru pro MÚK Předboj bylo vypuštěno, neboť vymezení již není nadále aktuální;**
- vypuštění části koridoru D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně MÚK U Rozvodny a MÚK U Mlékárny, a to v části Mirošovice – Benešov (okružní křižovatka Červené Vršky) **– požadavek byl splněn, předmětná část koridoru byla vypuštěna v úseku Mirošovice – Benešov, neboť stavba, pro kterou byla část vymezena, již byla realizována;**
- D032 Koridor silnice I/16: úsek Slaný – Ješín **– požadavek byl splněn, koridor byl vypuštěn, neboť stavba, pro kterou byl předmětný koridor vymezen, již byla realizována.**

6. Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku č.j. MZP/2025/710/2403, ze dne 5. 9. 2025 dle ustanovení § 109 odst. 3 písm. b) ve spojení s § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) uvedlo, že nepožaduje posouzení návrhu 19. změny ZÚR SK z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví ani na lokality soustavy Natura 2000.

Z výše uvedených důvodů vyhodnocení předpokládaných vlivů na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a včetně posouzení vlivů na předmět a celistvost prvků soustavy Natura 2000 nebylo zpracováno.

7. Sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

8. Stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Vzhledem k tomu, že vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo zpracováno, nebylo ani vydáno stanovisko příslušného orgánu.

9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty

Předmětem 19. změny ZÚR SK byla úprava vymezení koridorů silniční dopravy v rámci přeložky silnice II/116 a obchvatu Nučic na silnici II/101. Na silnici II/116 bylo upraveno vymezení koridorů D090, D091, D092 a D093, přičemž v rámci provedených úprav došlo ke sloučení všech do jednoho spojitého koridoru s označením D090. Na silnici II/101 bylo upraveno vymezení koridoru D067.

Předmětem 19. změny ZÚR SK bylo i celkové, popř. částečné vypuštění koridorů D015 (silnice I/3), D016 (silnice I/3), D032 (silnice I/16), D034 (silnice I/16), D055 (silnice II/101), D068 (silnice I/61), D071 (silnice II/105), D089 (silnice II/116), D143 (silnice II/272) a D156 (silnice II/331) a dále mimoúrovňové křižovatky MÚK Předboj v koridoru D017 (silnice I/9), neboť předmětné stavby byly realizované nebo byly vyhodnoceny jako nadbytečné.

Předmětná změna je projednávaná invariantně.

9.1. Změny ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury (změny v podkapitole D.1.2.1)

Změny ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury byly provedeny na základě zadání změny ZÚR, viz kap. 5. tohoto odůvodnění.

- **Vypuštění koridoru D015**

Část koridoru v úseku Mirošovice – Benešov byla z grafické části vypuštěna z důvodu realizace této části záměru, v textové části byl ze stejného důvodu z článku (139) bod 5) vypuštěn název obce Mirošovice.

- **Vypuštění koridoru D016**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (139), bod 6), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Úprava vymezení koridoru D017**

V textové části výroku byl upraven článek (139) bod 7), kde bylo nahrazeno 4x MÚK za 3x MÚK, neboť byla vypuštěna MÚK Předboj. Vymezení koridoru bylo v grafické části upraveno vypuštěním značky pro MÚK Předboj a dále zúžením koridoru D017 v místě původně navržené MÚK na standardní šířku 200 m vzhledem k tomu, že předmětný záměr již není aktuální.

- **Vypuštění koridoru D032**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (139) bod 23), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Vypuštění koridoru D034**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (139) bod 25), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Vypuštění koridoru D068**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (139), bod 37), i z grafické části vzhledem k tomu, že předmětný záměr již není aktuální.

- **Vypuštění koridoru D055**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (142) bod 1), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Úprava vymezení koridoru D067**

Úprava vymezení koridoru byla provedena na základě podkladů ze studie proveditelnosti Obchvat Nučic, Atelier PROMIKA s.r.o., červen 2025. Ze studie vyplývá, že stávající vymezení koridoru neodpovídá aktuálním požadavkům na rozsah úprav silnice II/101. Na základě těchto zjištění bylo přistoupeno k prodloužení vymezeného koridoru jižním směrem až do Chýnice, přičemž došlo i k úpravám trasování již vymezené části. Hlavním důvodem pro tyto úpravy je změna směrových parametrů některých částí řešené silnice s cílem oddálení osy komunikace od zastavěného území, aby bylo minimalizováno působení negativních externalit z dopravy na obyvatele.

Severní část po křížení se silnicí II/116 byla směrově upravena především v okolí Nučic a následně prodloužena až po křížení s výše jmenovanou komunikací. Celý koridor je navržen pro komunikaci v návrhové kategorii S 9,5/90. Tato varianta je navržena tak, aby v co největší míře respektovala směrové vedení stávajících křižujících komunikací. V místě, kde směrovým obloukem obchází jihozápadní okraj obce Nučice, respektuje nová trasa koridor daný účinnými ZÚR Středočeského kraje. Návrh řeší zklidnění a snížení intenzity dopravy v centru obcí Nučice a Tachlovice a umožní následné propojení na plánovanou přeložku silnice II/116. Tato varianta rovněž umožní bezproblémové souběžné vedení provizorní stavební vlečky k zařízení staveniště pro stavbu tunelu Praha – Beroun.

Jižní část od křížení se silnicí II/116 byla vymezena celá nově a je navržena pro komunikaci v návrhové kategorii S 9,5/90. Tato varianta je navržena tak, aby plynule navazovala na trasu obchvatu popsanou výše, přičemž trasa je vedena ve dvou protisměrných obloucích a tečně se napojuje do trasy silnice II/101. Úpravou vymezení koridoru D067 tak vznikne ucelená trasa obchvatu, která vymístí tranzitní dopravu z průtahu silnice II/101 obcemi Chýnice, Tachlovice a Nučice, což přispěje k výraznému

zklidnění a zvýšení bezpečnosti provozu v těchto obcích a vytvoří podmínky pro rychlé propojení silnice II/101 se silnicí II/605 resp. s dálnicí D5.

Koridor byl vymezen v šířce 200 m s lokálními rozšířeními v místě plánovaných napojení na navazující komunikace, tedy ve stejné šířce, jako je vymezen v účinných ZÚR Středočeského kraje. Koridor je určen pro dvoupruhovou silnici II. třídy v návrhové kategorii S9,5/90 s úseky, kde je vzhledem k směrovým parametrů nutnost omezit rychlost jen na 80 km/h. Jak z návrhové kategorie vyplývá, samotná silnice bude mít šířku zpevněné části 8,5 m, přičemž projektová dokumentace ukazuje, že i při započítání jejích nájezdů, sjezdů, svahových úprav či náspů mostních objektů nepřekročí celková šířka díla hodnotu cca 60 metrů. Proto se s ohledem na tyto skutečnosti jeví vymezení koridoru D067 v šířce 200 m jako dostačující, aby zahrnulo všechny záměry na trase a současně ponechávalo dostatečnou rezervu, kdyby bylo potřebné některé části komunikace rozšířit či lehce směrově posunout proti stávajícímu řešení.

V souvislosti se změnou vymezení koridoru byl v textové části v článku (142) bod 4) upraven název koridoru, kde byla obec Rudná nahrazena obcí Chýnice.

- **Úprava vymezení koridoru D071**

Severní větev koridoru byla vypuštěna z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byla vymezena.

- **Vypuštění koridoru D089**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (142), bod 23), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Úprava vymezení koridorů D090, D091, D092 a D093**

Úprava byla provedena na základě podkladů z technické studie II/116 Jinočany – Hlásná Třebaň, přeložka silnice, SHB a.s., březen 2021. Ze studie vyplývá, že stávající vymezení koridorů neodpovídá požadavkům na rozsah úprav silnice II/116. Hlavním důvodem pro tyto úpravy je změna směrových parametrů některých částí předmětné silnice s cílem oddálení osy komunikace od zastavěného území, aby bylo minimalizováno působení negativních externalit z dopravy na obyvatele.

Nové vedení koridorů, které bylo projednáno se zástupci obcí, většinově respektuje vedení koridorů v účinných ZÚR, nicméně došlo k několika úpravám. V případě koridoru D090 byla po dohodě s investorem a zástupci dotčených obcí zvolena jiná poloha napojení na stávající silnici II/116, neboť ukončení úseku navrhované přeložky II/116 v k. ú. Hlásná Třebaň se z hlediska terénní konfigurace a stávající zástavby v obci ukázalo jako nevhodné, neboť křižovatka navrhované přeložky a stávající silnice II/116 by musela být umístěna ve stísněné poloze na okraji zastavěného území obce v kombinaci s vysokým terénním odřezem.

Koridor byl vymezen v šířce 200 m s lokálními rozšířeními v místě plánovaných napojení na navazující komunikace, tedy ve stejné šířce, jako je vymezen v účinných ZÚR Středočeského kraje. Koridor je určen pro dvoupruhovou silnici II. třídy v návrhové kategorii S9,5/90 s úseky, kde je vzhledem k směrovým parametrů nutnost omezit rychlost jen na 80 km/h. Jak z návrhové kategorie vyplývá, samotná silnice bude mít šířku zpevněné části 8,5 m a bližší projektová dokumentace ukazuje, že i při započítání jejích nájezdů, sjezdů, svahových uprav či náspů mostních objektů nepřekročí celková šířka díla hodnotu cca 60 metrů. Proto se s ohledem na tyto skutečnosti jeví vymezení koridoru D090 v šířce 200 m jako dostačující, aby zahrnulo všechny záměry na trase a současně ponechávalo dostatečnou rezervu, kdyby bylo potřebné některé úpravy rozšířit či lehce směrově posunout proti stávajícímu řešení.

Důsledkem navrženého řešení je navíc sloučení čtyř původně oddělených koridorů D090 – D093 do jednoho jediného spojitého koridoru D090. Důvodem pro tuto úpravu je zjednodušení dokumentace ZÚR, neboť silnice II/116 v úseku Jinočany – Hlásná Třebaň je navržena k úpravě jako jednotná stavba.

Vzhledem ke sloučení původních čtyř koridorů do jednoho byl v textové části v článku (142) bod 24) změněn název koridoru D090 na „Jinočany – Hlásná Třebaň, obchvaty Mořina, Mořinka, Kuchař a Chýnice ” a současně byly vypuštěny obsahy v článku (142) body 25), 26) a 27).

- **Vypuštění koridoru D143**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (142) bod 74), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Vypuštění koridoru D156**

Koridor byl vypuštěn z textové části, článek (142) bod 85), i z grafické části z důvodu realizace záměru, pro nějž byl vymezen.

- **Další úpravy v textové části**

Z článku (140) z písm. d) byl vypuštěn text, vzhledem k tomu, že se jeho obsah vztahuje ke koridoru D032, který byl z textové i grafické části vypuštěn.

V článku (140) byla z písm. e) vypuštěna první odrážka vhledem k tomu, že stavba byla již v okolí NKP zámek Konopiště realizována.

9.2. Změny v podkapitole G.1. Veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury

Změny v této podkapitole byly provedeny s ohledem na změny ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury, které byly podrobně popsány a zdůvodněny v podkapitole 9.1. tohoto odůvodnění.

9.3. Změny v podkapitole H.1. Upřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Změny v této podkapitole byly provedeny s ohledem na změny ve vymezení koridorů dopravní infrastruktury, které byly podrobně popsány a zdůvodněny v podkapitole 9.1. tohoto odůvodnění.

10. Výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení

19. změna ZÚR SK neřeší žádné záležitosti týkající se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu.

11. Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy a koridory

19. změna ZÚR SK byla zpracována v souladu s ust. § 4 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Kvalifikovaný odhad záborů ZPF byl proveden v souladu s platnými provádějícími předpisy o ochraně ZPF, především v souladu s vyhláškou č. 271/2019 Sb. Vyhodnocení záboru pozemků určených k plnění funkce lesa bylo zpracováno v souladu s § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., lesní zákon, v platném znění.

Předmětem 19. změny ZÚR SK byla úprava vymezení koridorů silniční dopravy v rámci přeložky silnice II/116 a obchvatu Nučic na silnici II/101. Na silnici II/116 bylo upraveno vymezení koridorů D090, D091, D092 a D093, přičemž v rámci provedených úprav došlo ke sloučení všech do jednoho spojitého koridoru s označením D090. Na silnici II/101 bylo upraveno vymezení koridoru D067.

Předmětem 19. změny ZÚR SK bylo i celkové, popř. částečné vypuštění koridorů D015 (silnice I/3), D016 (silnice I/3), D032 (silnice I/16), D034 (silnice I/16), D055 (silnice II/101), D068 (silnice I/61), D071 (silnice II/105), D089 (silnice II/116), D143 (silnice II/272) a D156 (silnice II/331) a dále mimoúrovňové křižovatky MÚK Předboj v koridoru D017 (silnice I/9), neboť předmětné stavby byly realizované nebo byly vyhodnoceny jako nadbytečné.

11.1. Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu

19. změna ZÚR SK respektuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu. Koridory D067 a D090 byly vymezeny na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 046-06/2025/ZK ze dne 8. 9. 2025 o obsahu změny.

Odhad záboru zemědělského půdního fondu byl proveden v souladu s § 9 odst. 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. vynásobením délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby.

Délka koridorů byla stanovena dle předaných grafických podkladů, přičemž skutečnost, že se část vozovky nachází na mostech, nebyla, vzhledem k přílišné podrobnosti, zohledněna. Šířka tělesa byla odhadnuta dle předpokládané šířky koruny silniční komunikace (šířka vozovky 8,5 m, ke které je nutné na každé straně přičíst min. 1,5 m na krajnici, takže šířka koruny silniční komunikace je cca 10 m) a dle

průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby, která činí po každé straně koruny silniční komunikace min. 10 m, neboť se jedná o stavby nacházející se v komplikovaném území, ve kterém bude nutné postavit několik mostů doplněných náspy. S ohledem na uvedené skutečnosti byla průměrná šířka tělesa stavby odhadnuta na 30 m.

Odhad nového záboru ZPF u koridorů, u kterých došlo ke změně vymezení

Koridor		Třídy ochrany ZPF					Celkem
		I.	II.	III.	IV.	V.	
D067	Délka komunikace [m]	1500	650	850	450	100	3550
	Odhad záboru [ha]	4,5	2,0	2,6	1,4	0,3	10,8
D090	Délka komunikace [m]	2000	1400	800	1800	1400	7400
	Odhad záboru [ha]	6,0	4,2	2,4	5,4	4,2	22,2
Celkem [ha]		**10,5**	**6,2**	**5,0**	**6,8**	**4,5**	**33,0**

Vzhledem k tomu, že se jedná o úpravu vymezení již existujících koridorů silniční dopravy, do vyhodnocení byla započtena pouze délka nově vymezených částí koridorů redukovaná o délku vypuštěných částí koridorů (v případě koridoru D090 se do redukce započítává i vypuštění původních koridorů D091, D092 a D093). V místech, kde došlo k menším směrovým úpravám (typicky posunu oblouku zatáčky apod.), nebyl zábor vyhodnocen, neboť se nezměnil jeho faktický rozsah.

Odhad redukce záboru ZPF u koridorů, u kterých došlo ke změně vymezení

Koridor		Třídy ochrany ZPF					Celkem
		I.	II.	III.	IV.	V.	
D067	Délka komunikace [m]	200	0	670	250	0	1120
	Odhad záboru [ha]	0,6	0	2,0	0,8	0	3,4
Celkem [ha] koridor D067		**0,6**	**0**	**2,0**	**0,8**	**0**	**3,4**
D090	Délka komunikace [m]	60	0	500	600	500	1660
	Odhad záboru [ha]	0,2	0	1,5	1,8	1,5	5,0
D091	Délka komunikace [m]	135	80	140	600	500	1455
	Odhad záboru [ha]	0,4	0,2	0,4	1,8	1,5	4,3
D092	Délka komunikace [m]	300	200	0	250	200	950
	Odhad záboru [ha]	0,9	0,6	0	0,8	0,6	2,9
D093	Délka komunikace [m]	0	0	0	0	0	0
	Odhad záboru [ha]	0	0	0	0	0	0
Celkem [ha] koridor D090		**1,5**	**0,8**	**1,9**	**4,4**	**3,6**	**12,2**
Celkem [ha]		**2,1**	**0,8**	**3,9**	**5,2**	**3,6**	**15,6**

Do tabulky 1 byl vložen rozdíl hodnoty potenciálních nových záborů ZPF a hodnoty jejich redukce.

Příloha k vyhlášce č. 271/2019 Sb., tabulka 1

Označení koridoru	Navržené využití	Odhad záboru (ha)	Odhad záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
			I.	II.	III.	IV.	V.				
D067	D	7,4	3,9	2,0	0,6	0,6	0,3	0	ne	ano	ne
D090	D	10,0	4,5	3,4	0,5	1,0	0,6	0	ne	ano	ne
Σ		**17,4**	**8,4**	**5,4**	**1,1**	**1,6**	**0,9**				

S ohledem na účel vymezení koridorů nebylo možné v dotčeném území eliminovat zábory nejkvalitnější půdy, je však nutné konstatovat, že skutečné zábory budou nižší, než ukazuje tabulka výše, neboť silnice jsou navrženy v kategorii S 9,5/90, což značí menší konečnou šířku vozovky oproti uvažovaným 30 m, které byly použity pro výpočet záborů ZPF.

Předmětem změny ZÚR bylo i vypuštění koridoru D068, čím byla snížena celková zátěž ZPF v ZÚR Středočeského kraje.

Odhad úbytku záboru ZPF u koridorů pro již neaktuální záměry

Koridor		Třídy ochrany ZPF					Celkem
		I.	II.	III.	IV.	V.	
D068	Délka komunikace [m]	400	340	2400	300	0	3440
	Odhad záboru [ha]	1,2	1,0	7,2	0,9	0	10,3
Celkem [ha]		**1,2**	**1,0**	**7,2**	**0,9**	**0**	**10,3**

Vzhledem k vypuštění koridoru D068 dojde, pokud jde o tuto změnu ZÚR, ke snížení jejího dopadu na ZPF o 10,3 ha, tedy cca o 2/3 nárůstu vzniklého úpravami koridorů D067 a D090, přičemž dojde i k poklesu záborů nejcennější půdy, a to o cca 2,2 ha.

Zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., je provedeno v souladu s § 4 odst. 1–6 zákona č. 334/1992 Sb.

1) *Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelných plochách, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především*

a) *upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci*

Pro úpravy vymezení koridorů D067 a D090 nebylo možné využít zemědělskou půdu v plochách vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci. Koridory byly vymezeny na základě podrobných podkladů a vzhledem k charakteru navržených staveb nebylo možné tyto stavby umístit do jiných lokalit, neboť se jedná o úpravy trasování silnic II/101 a II/116 a je nutná návaznost na původní vedení těchto silnic.

b) *upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území*

Vzhledem k charakteru záměrů, kterými jsou stavby silnic, nebylo možné upřednostnit půdu v plochách a koridorech navazujících na zastavěné území, koridory byly vymezeny na základě podrobné projektové dokumentace určující osu jednotlivých silnic. Vzhledem k tomu, že jsou koridory vymezeny jako obchvaty obcí, je nutné je umístit mimo zastavěné území a ideálně bez výrazné návaznosti na ně, neboť klíčovým požadavkem je, aby ochvaty plnily svou funkci snižování působení negativních externalit z dopravy za vystavěné území obcí a zdraví jejich obyvatel.

c) *upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany*

Vzhledem k charakteru záměrů, kterými jsou stavby silnic, nebylo možné upřednostnit méně kvalitní půdu, neboť koridory byly vymezeny na základě podrobných podkladů a vzhledem k charakteru navržených staveb nebylo možné tyto stavby umístit do jiných lokalit.

d) *co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu*

Koridory byly vymezeny dle podrobné projektové dokumentace. Vzhledem k tomu, že se jedná z velké části o úpravy trasování již existujících komunikací, nedojde k výraznému narušení organizace půdního fondu. V místech, kde doposud koridory vymezeny nebyly, může dojít k zásahu do organizace půdního fondu, avšak koridory jsou vymezeny pro silnice II. třídy a jejich existence neznemožní zemědělské obhospodařování dotčeného půdního fondu.

e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků

Koridory pro silnice jsou sice vymezeny v šířce 200 m, nicméně samotná silnice bude mít zpevněnou část v šířce 8,5 m, kterou podle lokálních potřeb doplní krajnice, náspy apod. Lze tedy konstatovat, že realizací záměrů dojde k odnětí jenom nejnutnější části ZPF, vymezení koridorů ve větší šířce ponechává prostor pro případné drobné lokální úpravy trasy při podrobnějším projektování stavby.

f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích

Netýká se charakteru záměrů, kterými jsou silniční komunikace.

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace

Koridory jsou vymezeny pro silnice a nemají dočasný charakter.

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrační, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny

Koridory pro silnice naruší mimoprodukční funkce půdy v území pouze svou zpevněnou částí, retenční, akumulační a filtrační funkce bude zachována ve zbylé části koridoru. Konkrétní požadavky na odvod a hospodaření se srážkovými vodami ze zpevněné části silnice budou řešeny v podrobné projektové dokumentaci.

2) Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému, než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr"). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

Koridory pro silnice byly vymezeny na základě zadání změny ZÚR a podkladů předaných zpracovateli. Nezbytnost úprav vymezení koridorů byla odůvodněna v podkapitole 9.1. tohoto odůvodnění. Nové silnice nelze realizovat v jiné poloze, neboť jsou součástí dopravního systému v území a slouží pro úpravy na silnicích II/101 a II/116. Veřejná prospěšnost nových staveb řešených změnou ZÚR spočívá zejména v tom, že vytváří podmínky pro realizaci obchvatů sídel a vyvedení tranzitní dopravy mimo vystavěné prostředí sídel a tím zlepšení podmínek pro život v nich.

3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

Úprava koridorů silniční dopravy se nemohla vyhnout půdám s nejvyšší třídou ochrany, neboť by to nedovolily směrové a technické parametry pro silnice, což bylo řešeno v podrobné dokumentaci, která byla podkladem pro řešení změny. Záměry, které jsou předmětem této změny ZÚR Středočeského kraje lze považovat za **koordinaci dopravního rozvoje s ochranou zdraví obyvatel, krajinných a kulturních hodnot a zajištění udržitelného, bezpečného a hospodárného rozvoje území**.

Veřejný zájem na **zajištění funkční a bezpečné dopravní infrastruktury** spočívá ve vytvoření stabilních a dlouhodobě udržitelných podmínek pro provoz komunikací nadmístního významu, které jsou nezbytné pro zajištění dopravní obslužnosti území, bezpečný pohyb osob a zboží, fungování integrovaného záchranného systému i hospodářský rozvoj regionu. Úprava vymezení koridorů D090 a D067 umožňuje realizaci silnic, které odvedou tranzitní dopravu mimo zastavěná území obcí, čímž se zásadně zvyšuje bezpečnost silničního provozu, snižuje se hluková a emisní zátěž obyvatel a zlepšují se podmínky pro každodenní život i rozvoj sídel v souladu s nadřazenými koncepcemi územního rozvoje.

Tento veřejný zájem převyšuje veřejný zájem ochrany zemědělského půdního fondu, neboť ochrana ZPF není absolutní a právní řád předpokládá její omezení v případech, kdy je to nezbytné pro realizaci záměrů celospolečenského významu. V daném případě je zásah do ZPF

omezen na nezbytný rozsah, vymezení koridorů je zpřesněno a plošné nároky jsou minimalizovány, zatímco přínosy dopravního řešení mají dlouhodobý a široký dopad na bezpečnost obyvatel, ochranu veřejného zdraví, dostupnost území a hospodářskou stabilitu regionu. Nejde tedy o popření ochrany ZPF, ale o její vyvážení s veřejným zájmem vyšší váhy, jehož nenaplnění by vedlo k trvalému zhoršení dopravní situace, životních podmínek obyvatel i rozvojového potenciálu území.

S ohledem na tyto skutečnosti lze konstatovat, že veřejný zájem na zajištění funkční a bezpečné dopravní infrastruktury výrazně převyšuje veřejný zájem ochrany zemědělského půdního fondu.

4) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.

Netýká se charakteru záměrů, kterými jsou silniční komunikace.

6) Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

Opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině budou řešena v podrobné projektové dokumentaci.

11.2. Kvalifikovaný odhad záborů pozemků určených k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) bylo zpracováno v souladu s § 14, odst. 1, zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon).

Odhad dopadů na pozemky určené k plnění funkce lesa byl proveden vynásobením délky koridoru s odhadovanou šířkou tělesa stavby včetně započtení odhadované průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby.

Šířka tělesa byla odhadnuta dle předpokládané šířky koruny silniční komunikace (šířka vozovky 8,5 m, ke které je nutné na každé straně přičíst min. 1,5 m na krajnici, takže šířka koruny silniční komunikace je cca 10 m) a dle průměrné šíře náspů, zářezů a příkopů včetně ostatních součástí stavby, která činí po každé straně koruny silniční komunikace min 10 m, neboť se jedná o stavby nacházející se v komplikovaném území, ve kterém bude nutné postavit několik mostů doplněných náspy. S ohledem na uvedené skutečnosti byla průměrná šířka tělesa stavby odhadnuta na 30 m.

Odhad záboru PUPFL u jednotlivých koridorů

Koridor		Druh lesa			Celkem
		H	O	Z	
D067	Délka komunikace [m]	200	0	0	200
	Odhad záboru [ha]	0,6	0	0	0,6
D090	Délka komunikace [m]	300	0	0	300
	Odhad záboru [ha]	0,9	0	0	0,9

Návrh alternativního řešení

Alternativní řešení není možné. Koridory byly vymezeny v souladu s předanými podklady, které byly součástí zadání změny ZÚR a vzhledem k tomu, že se jedná o úpravy silničních tahů II/101 a II/116, nelze je realizovat v alternativní trasování. Koridory byly vymezeny v šířce 200 m s lokálními rozšířeními v místě plánovaných napojení na navazující komunikace. Šířka koridorů je dostatečná a umožňuje v podrobné projektové dokumentaci najít řešení minimalizující dopady na pozemky určené k plnění funkce lesa.

Způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

Při následné rekultivaci a uspořádání území po dokončení stavby, je nutné, aby bylo dosaženo minimalizace negativních dopadů na stabilitu okolního lesa, především:

- provést zapláštění nově vzniklých porostních okrajů s maximálním využitím zpevňujících dřevin přirozené druhové skladby,
- minimalizovat provádění terénních úprav a výkopů, které by mohly narušit vodní režim,
- minimalizovat urychlování odtoku vody,

- nově vzniklé plochy s travními porosty oset semenem z místních druhů, v případě nedostatku osiva ponechat sanované plochy spontánní sukcesi,
- ze sanovaných a rekultivovaných ploch na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) řízenou sukcesí odstraňovat invazní nepůvodní druhy rostlin a uvolňovat prostor cílovým druhům.

12. Vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění

Bude doplněno.

13. Posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem

19. změna Zásad územního rozvoje Středočeského kraje je zpracována v souladu s požadavky na jednotný standard územně plánovací dokumentace daný stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami.