Objednatel:
Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Pořizovatel:
Krajský úřad Středočeského kraje,
Odbor regionálního rozvoje
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Na Šachtě 497/9, Praha 7 – Holešovice, 170 00

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE – NÁVRH

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí
dle přílohy k zák. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

……..
RNDr. Libor Krajíček
jednatel a ředitel společnosti

……..
RNDr. Libor Krajíček
hlavní řešitel
autorizace dle §19 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
čj. 5033/793/OPV/93, s prodloužením čj. 1858/ENV/11 ze dne 01.02. 2011

……
Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.
hlavní řešitel
autorizace dle §19 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
čj. 3269/468/OPVŽP/99, s prodloužením čj. 53788/ENV/11 ze dne 29.07. 2011

listopad 2011
zakázka č. 2011 014

ZPRACOVATELSKÝ KOLEKTIV

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D. - autorizace dle §19 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 3269/468/OPVŽP/99 ze dne 24.03. 1999, s prodloužením čj. 53788/ENV/11 ze dne 29.07. 2011

RNDr. Libor Krajíček - autorizace dle §19 zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, čj. 5033/793/OPV/93 ze dne 19.04. 1994, s prodloužením čj. 1858/ENV/11 ze dne 01.02. 2011

Ing. Anna Ježková

Ing. Miroslav Cihlář

RNDr. Stanislav Klír, DrSc.

Mgr. Ondřej Volf

Mgr. Eva Chvojková

Bc. Petr Cejnar

Jana Borovcová

Externí spolupráce:

ATEM, s.r.o.

Integra Consulting Services, s.r.o.

OBSAH

str.

ODDÍL A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ÚVOD

Důvody a cíle vyhodnocení ZÚR dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů 3

Metodika hodnocení 3

1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI 7

2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLY UPLATNĚNY ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE 23
   - 2.1. Ovzduší 23
   - 2.2. Povrchové a podzemní vody 39
   - 2.3. Půda 44
   - 2.4. Geomorfologie a geologie 49
   - 2.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost 58
   - 2.6. Krajina a krajinná infrastruktura 67
   - 2.7. Kulturní a historické památky 70
   - 2.8. Obyvatelstvo 72

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY 77
   - 3.1. Ovzduší 77
   - 3.2. Povrchové a podzemní vody 77
   - 3.3. Půda 78
   - 3.4. Geologické poměry, zdroje nerostných surovin 79
   - 3.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost 81
   - 3.6. Krajina a krajinná infrastruktura 81
   - 3.7. Kulturní a historické památky 81
   - 3.8. Obyvatelstvo 81

4. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI 83
   - 4.1. Ovzduší 83
   - 4.2. Povrchové a podzemní vody 84

4.3. Půda 85
4.4. Geologické poměry, zdroje nerostných surovin 86
4.5. Flóra, fauna, biologická rozmanitost 87
4.6. Krajina a krajinná infrastruktura 87
4.7. Kulturní a historické památky 88
4.8. Obyvatelstvo 88

5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÚR 90
5.1. Hodnocení priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje 90
5.2. Hodnocení rozvojových oblastí a os 91
5.3. Hodnocení specifických oblastí 108
5.4. Zpřesnění ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů krajského významu 114
5.5. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území 135
5.6. Vymezení cílových charakteristik krajiny 136
5.7. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření 137
5.8. Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinace územně plánovací činnosti obcí 138
5.9. Stanovení pořadí změn v území (etapizace) 138
5.10. Souhrnné hodnocení vlivu záměrů na složky životního prostředí 139
5.11. Hodnocení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí 158
5.12. Hodnocení vlivů přesahujících hranice kraje 160

6. POROVNÁNÍ A ZHODNOCENÍ VARIANTNĚ NAVRHOVANÝCH ZÁMĚRŮ 163
6.1. Metodika hodnocení variantních návrhů 164
6.2. Popis variantních návrhů 165
6.3. Zhodnocení variantních návrhů 168

7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 175

8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CILŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZÚR A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ 182

9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZÁSAD ÚZEMNÍHO ROZVOJE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 185

10. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ 187
10.1. Předmět vyhodnocení 187
10.2. Stručná charakteristika stavu životního prostředí 187
10.3. Hodnocení ZÚR k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 192

10.4. Hodnocení vymezení rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí 192
10.5. Hodnocení ploch a koridorů veřejné infrastruktury 193
10.6. Vyhodnocení variant řešení 198

SEZNAM ZKRATEK 200

TABULKOVÉ PŘÍLOHY

1.1. ZÚR – Koridory a plochy dopravní infrastruktury
1.2. ZÚR – Koridory a plochy technické infrastruktury
1.3. ZÚR – Protipovodňová ochrana
2.1. ÚP VÚC – Koridory a plochy dopravní infrastruktury
2.2. ÚP VÚC – Koridory a plochy technické infrastruktury
2.3. ÚP VÚC – Koridory a plochy vodovodních staveb
2.4. Lokality vhodné pro akumulaci povrchových vod
3. Podklad pro vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů

ODDÍL B - VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI NATURA 2000