

## **B. Vyhodnocení vlivů ZÚR na území Natura 2000**

*Zpracovatel Atelier T-plan, s.r.o., Na Šachtě 497/9, Praha 7 – Holešovice, 2009*

*Kompletní dokumentace hodnocení vlivu ZÚR na EVL a ptačí oblasti Natura je v samostatné příloze tohoto vyhodnocení.*

Předložené hodnocení je vypracováno podle ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jeho cílem je posoudit vliv ZÚR Středočeského kraje, tedy zjistit, zda má koncepce významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost dotčených evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO). Byla hodnocena verze upravená po společném jednání, hodnocení probíhalo v únoru a březnu 2011.

Ve Středočeském kraji se nachází celkem 5 ptačích oblastí a 176 evropsky významných lokalit (EVL) zařazených do národního seznamu evropsky významných lokalit podle nařízení vlády 371/2009 Sb.

### **1. Způsob hodnocení ZÚR**

Proběhlo vyhodnocení všech jednotlivých úkolů koncepce a byly zjišťovány jejich střety s lokalitami Natura 2000.

- V části 1, 2, 3 ZÚR SK byly identifikovány úkoly, které mohou mít vliv na lokality Natura 2000. Tyto jsou uvedeny v příloze 1. Většina úkolů není lokalizována, má pouze obecný charakter, nebylo tedy možné je hodnotit.
- Všechny úkoly části 4 a 7 ZÚR SK jsou lokalizovatelné, jsou uvedeny v příloze 2, kde je uvedeno hodnocení významnosti jejich vlivů. (Část 4.3 není uvedena vzhledem k tomu, že se jedná o plochy a koridory nadregionálního ÚSES, jejichž vymezení nemá vliv na lokality Natura 2000).
- V části 5 ZÚR SK jsou stanoveny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje. Část 6 vymezuje cílové charakteristiky krajiny. Tyto části jsou deklarativní, úkoly nemají vliv na lokality Natura 2000. Je doplněn pouze komentář týkající se evropsky významných lokalit, které byly také vymezeny jako přírodní hodnoty kraje.
- Část 8 ZÚR SK je koordinační pro územní plánování obcí a nemá vliv na lokality Natura 2000.
- Plochy a koridory v části 9-11 a regulační plán v části 12 nejsou v ZÚR SK stanoveny.
- Část 13 doporučuje priority v oblasti veřejných investic. Jmenované záměry byly hodnoceny v rámci hodnocení části 4 a 7, určení jejich priorit nepřináší další informace podstatné pro hodnocení vlivů na lokality Natura 2000.
- Část 14 obsahuje údaje o počtu listů ZÚR a počtu výkresů grafické části. Nemá vliv na lokality Natura 2000.

Hodnoceny byly jednotlivé části koncepce podle následující stupnice významnosti vlivů:

**Tabulka: Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů**

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK</b> <b>Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK).</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje schválení koncepce.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
?	<b>Možný negativní vliv</b>	<b>Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.</b>
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

Při hodnocení bylo přihlíženo k principu předběžné opatrnosti a v případě nejistot byly zvažovány nejhorší možné vlivy. Na závěr proběhlo souhrnné vyhodnocení koncepce ZÚR. Úkoly ZÚR, které jsou problematické z hlediska Natury 2000, jsou uvedeny v přílohách 1 a 2 vyhodnocení Natura.

Územní rezervy byly hodnoceny v souladu s usnesením vlády č. 368/2010 Sb. a částí III. materiálu č.j. 353/10.

*Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.*

***Tyto „problematické“ záměry jsou uvedeny v následujících tabulkách.***

## 2. Vyhodnocení problematických úkolů a záměrů

### Příloha 1 - Vyhodnocení vlivů záměrů ZÚR na EVL a PO Problematické úkoly části 1 – 3 ZÚR

Typ úkolu	Specifikace	Hodn.	Poznámka
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Sledovat zejména strategické zóny připravované Středočeským krajem: Milovice, Tuchlovice, aj. (odst 11 f)	?	Možné ovlivnění EVL Milovice - Mladá
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Ekonomické aktivity rozvíjet zejména v Benátkách nad Jizerou (město a zóna v bývalém vojenském prostoru Mladá), v Brodčích a Březině ve vazbě na MÚK na R10 (odst 21b)	?	
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Rozvíjet sportovní a rekreační zónu Benátky nad Jizerou-Traviny.(odst 21d)	?	
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Bydlení rozvíjet v obci Konárovice, Týnec nad Labem, Záluží nad Labem (odst.24d)	?	Možné ovlivnění EVL Týnecké mokřina a EVL Lžovické tůně
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Rozvoj ekonomických aktivit rozvíjet zejména v Týnci nad Labem (odst.24e)	?	
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Rozvoj ekonomických aktivit směřovat zejména do zóny přístavu Mělník (40 b)	?	Možné ovlivnění EVL Labe - Liběchov
Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území	Spolupracovat s Jihočeským krajem na programu rozvoje rekreačního území vodní nádrže Orlík (odst. 91b)	?	Možné ovlivnění PO Údolí Vltavy a Otavy
Úkoly pro územní plánování	Provéřít možnosti rozvoje vodní dopravy pro obsluhu území vč. vazeb na silniční síť (odst. 92c)	?	

Příloha 2 - Vyhodnocení vlivů záměrů ZÚR na EVL a PO  
 Vyhodnocení problematických záměrů částí 4 a 7 ZÚR

**Záměry dopravní infrastruktury**

Záměr	Specifikace záměru	Hodn.	Poznámka
<b>SILNICE</b>			
<b>D001 - Koridor silničního okruhu Prahy</b>	úsek Ruzyně - Březiněves (+2 x MÚK); šířka koridoru 600 m	?	Koridor protíná vltavské údolí EVL Kaňon Vltavy u Sedlece (přímý zábor území, znečištění, eutrofizace)
<b>D005 - Koridor dálnice D3</b>	úsek Jesenice – hranice kraje (+10 x MÚK); šířka koridoru 600 m	?	Křížení s EVL Dolní Sázava (znečištění), možné nepřímé ovlivnění EVL Minartice (znečištění, ovlivnění vodního režimu) -EVL leží v těsné blízkosti koridoru.
<b>D015 Koridor silnice I/3</b>	Benešov, rozšíření, napojení křižovatky U Topolu (+ 2 MÚK); šířka koridoru 300 m	?	Střet s EVL Dolní Sázava (0,8 ha).
<b>D019 Koridor silnice I/9</b>	úsek Kly – Mělník (3 x MÚK); šířka koridoru 300 m	?	Střet s EVL Úpor – Černínovsko (přímý zábor území). Překryv koridoru 33,5 ha!
<b>D031 Koridor silnice I/16</b>	obchvat Mělník (1 x MÚK); šířka koridoru 300 m	?	Možný střet s EVL Kokořínsko (přímý zábor území, znečištění).
<b>D032 Koridor silnice I/16</b>	úsek Slaný – Ješín (1 x MÚK); šířka koridoru 300 m	?	Možný střet s EVL Slánsko – Byseňský potok (zásah do stromů v aleji podél silnice) – překryv 1,2 ha. Na záměr již bylo vydáno územní rozhodnutí, byly stanoveny podmínky pro minimalizaci vlivů na předmět ochrany (páchník hnědý);
<b>D090 Koridor silnice II/116</b>	úprava úseku Rovina – Mořina, Mořinka obchvat; šířka koridoru 180 m	?	Střet s EVL Karlické údolí (přímý územní zábor) eliminován, koridor vymzen mimo EVL. Možné nepřímé vlivy.
<b>D113 Koridor silnice II/125</b>	Kondrac, přeložka se západním obchvatem; šířka koridoru 180 m	?	Možné ovlivnění podmínek biotopu předmětů ochrany EVL Vlašimská Blanice (znečištění přítoku při stavbě mostu).
<b>D114 Koridor silnice II/125</b>	úsek hranice kraje – Kamberk, přeložka včetně obchvatu Kamberka; šířka koridoru 180 m	?	Možné ovlivnění podmínek biotopu předmětů ochrany EVL Vlašimská Blanice (znečištění, rušení, ). Zábor plochy je eliminován vedením koridoru mimo EVL.
<b>D117 Koridor silnice II/126</b>	přeložka v prostoru Zruče nad Sázavou; šířka koridoru 180 m	?	Střet s EVL Sázava (znečištění).
<b>D119 Koridor silnice II/150</b>	Libouň, přeložka; šířka koridoru 180 m	?	Střet s EVL Sedlečský potok . Křížení koridoru silnice II/150 s EVL Sedlečský potok bude možné jen za takových technických opatření, které vyloučí stavební práce v korytě potoka a vyloučí nebo minimalizují možnost znečištění vodního toku jak při výstavbě, tak při provozu.
<b>D120 Koridor silnice II/150</b>	Louňovice, propojení na silnici II/125; šířka koridoru 180 m	?	Možné ovlivnění podmínek biotopu předmětů ochrany EVL Vlašimská Blanice (znečištění, rušení).
<b>D159 Koridor silnice II/331</b>	obchvat Lysé nad Labem; šířka koridoru 180 m	?	Možné ovlivnění EVL Hrabanovská černava (vodní režim, znečištění)

Záměr	Specifikace záměru	Hodn.	Poznámka
<b>ŽELEZNICE</b>			
<b>D200 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Plzeň</b>	úsek Praha – Beroun (tunel); šířka koridoru 600 m	?	Možný střet s EVL Karlštejn – Koda (přímý územní zábor – technické řešení tunelu). Překryv 124 ha (avšak trasa povede v tunelu).
<b>D204 Koridor železniční tratě č.221</b>	úsek Praha - Bystřice u Benešova, přeložka železniční tratě; šířka koridoru 600 m	?	Střet s EVL Dolní Sázava (znečištění). Překryv 2,6 ha. Křížení železniční trati s tokem Sázavy bude možné jen za takových technických opatření, které vyloučí stavební práce v korytě řeky a vyloučí nebo minimalizují možnost znečištění vodního toku jak při výstavbě, tak při provozu.
<b>D207 Koridor železniční tratě č.231</b>	Mstětice, Čelákovice, přeložky + celá trať rekonstrukce; šířka koridoru 600 m	?	Střet koridoru s EVL Píščina u Byšiček (překryv 0,5 ha) a s EVL Káraný – Hrbáčkovy tůně (14,1 ha).
<b>D212 Koridor železniční trati č.232 Lysá n. L. – Milovice - Čachovice</b>	přeložky trati a nové propojení (Všejsanská spojka), přeložka silnice III/3325 + nový úsek silnice III. třídy; šířka koridoru 600 m	?	Možný střet s EVL Milovice – Mladá (územní zábor).
<b>D215 Koridor železniční tratě č.171</b>	Praha - Beroun, rekonstrukce	?	Střet koridoru s EVL Karlštejn – Koda (možný zábor území, nepřímé vlivy stavby).
<b>Územní rezervy – železniční doprava</b>			
<b>D601</b>	koridor vysokorychlostní tratě (VRT) ve směru na Plzeň (úsek Beroun – hranice kraje)	?	Možný střet s EVL Karlštejn – Koda (přímý územní zábor).
<b>D608a,b</b>	koridor železniční tratě č.231, Velký Osek, přímé propojení na trať č.020 (varianty a,b)	?	Koridor vede cca 100 m od EVL Libické luhy, možné nepřímé vlivy (ovlivnění hydrologického režimu, znečištění).

## Plochy a koridory technické infrastruktury

Záměr	Specifikace záměru	Hodn.	Poznámka
<b>ELEKTROENERGETIKA</b>			
<b>E02</b>	vedení 400 kV - TR Výškov - TR Čechy Střed (posílení v celé délce a přeložka Odolena Voda - Zlosyň); šířka koridoru 600 m	?	Záměr zasahuje území EVL Veltrusy (územní zábor).
<b>ROPOVODY A PRODUKTOVODY</b>			
<b>R02</b>	dálkovod IKL (přípolož/zkapacitnění v koridoru); šířka koridoru 600 m	?	Možný zásah do EVL Kalivodské bučiny (územní zábor).

## Plochy a koridory technické infrastruktury – vodohospodářství

Záměr	Specifikace záměru	Hodn.	Poznámka
<b>VODOVODY</b>			
V03	vodárenská soustava Zbečno - Roztoky (nahrazení V8 - V14 + V52 - V61) (vč. 12 vodojemů)	?	Trasa vodovodu zasahuje EVL Lánská obora (územní zábor), Jabůrek (územní zábor, ovlivnění hydrologických podmínek) a PO Křivoklátsko (územní zábor) – nutno stanovit podmínky pro minimalizaci potenciálních negativních vlivů.
V12	výstavba přivaděče Benešov-Sedlčany s napojením sídel Jírovice, Mokrá Lhota, Bystřice, Líšno, Nesvačily, Drachkov, Vrchotovy Janovice, Vojkov, Kosova Hora (vč. 2 vodojemů)	?	Možný střet s EVL Horní Solopyský rybník (územní zábor, ovlivnění hydrologických podmínek).
V13	rozšíření Posázavského skupinového vodovodu připojením sídel Chářovice-Pecerady a Podělusy	?	Možný střet s EVL Dolní Sázava (znečištění).
<b>PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA</b>			
PP01	Mělník - protipovodňová opatření (ochranné hráze 2500 m s max. výškou 5,3 m, pevné i mobilní konstrukce)	?	Možný vliv na EVL Labe – Liběchov (územní zábor)
PP02	Poděbrady - protipovodňová ochrana (pevné a mobilní konstrukce)	?	Možný vliv na EVL Libické luhy (územní zábor, ovlivnění hydrologických podmínek)
PP12	Hasina a Nepokoj - 2 poldry v povodí Mrliny (celkový objem 4,74 mil.m <sup>3</sup> )	?	Záměr je lokalizován v PO Rožďalovické rybníky a v EVL Dymokursko (územní zábor, ovlivnění hydrologických podmínek).
<b>LOKALITY VHODNÉ PRO AKUMULACI POVRCHOVÝCH VOD</b>			
W601	nádrž Amerika na toku Klabava	?	Střet s EVL Padrt'sko. Možný zásah do biotopu raka kamenáče a dalších předmětů ochrany.

### Výsledky hodnocení:

- U žádného úkolu koncepce nebyly zjištěny významně negativní vlivy na území Natura.
- Pozitivní vlivy na území Natura též nebyly zjištěny u žádného úkolu.
- Pro celkem 8 úkolů v části 1-3 a 29 úkolů (záměrů a územních rezerv) v části 4 a 7 byl zjištěn možný negativní vliv (hodnota „?“) na území Natura.

*Zásady územního rozvoje reagují na zjištěné potenciální střety návrhem požadavků na jejich minimalizaci, a to zejména v navazující územně plánovací dokumentaci a projektové dokumentaci. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru v podrobnějším měřítku.*

Obecně je možné vysledovat následující typy vlivů:

### ***Zábor území***

Přímý plošný zásah do území, stanoviště nebo biotopu druhu, které jsou předmětem ochrany. V dalších fázích projektové přípravy je pak nutné hodnotit podíl a význam zasažené plochy z hlediska ekologických nároků stanoviště/druhu.

U řady záměrů lze konflikt řešit vhodnou lokalizací záměru v rámci koridoru, což není možné na úrovni koncepce navrhnout a následně hodnotit. Koridory jsou vymezeny dostatečně široké, aby bylo možné umístění záměru tak, aby byly vlivy maximálně omezeny. Některé koridory byly v rámci aktualizace upraveny tak, aby v místě křížení s EVL byl územní střet eliminován.

Některé typy záměrů nepředstavují přímé ohrožení i v případě jejich vedení přes území EVL. Jedná se např. o trasy elektrovedů, které nemusí různé typy stanovišť vůbec ovlivnit.

### ***Znečištění/Rušení***

Některé záměry jsou ve fázi výstavby nebo realizace spojeny s emisemi znečišťujících látek nebo hlukovým nebo světelným rušením. Intenzita ovlivnění předmětů ochrany závisí na průběhu výstavby a technickém provedení záměru a není možné ji hodnotit na úrovni předložené koncepce.

### ***Ovlivnění migračních možností***

Především liniové stavby mohou výrazně narušit možnosti migrace. Z hlediska některých druhů je přitom migrace klíčovým ekologickým projevem. V průběhu projektové přípravy jednotlivých záměrů je pak nutné hledat technická řešení, která zachování migrační propustnosti zajistí.

### ***Ovlivnění vodního režimu***

Velké stavby mohou způsobit změnu hydrologických podmínek v svém širším okolí. Je nutné zajistit, aby tato změna nezasáhla podmínky stanovišť nebo biotopů předmětů ochrany EVLAPO.

### **Vyhodnocení možných kumulativních vlivů**

V lokalitách s umístěním většího množství záměrů je možné předpokládat kumulaci jejich vlivů. Jedná se o záměry uvedené v koncepci, ale také další záměry, a to jak schválené a realizované, tak plánované mimo dokumenty ZÚR SK. Největším problémem jsou kumulativní vlivy ve velkoplošných lokalitách, kam je směřováno velké množství záměrů (např. EVL Karlštejn – Koda, Dolní Sázava).

V případech kumulace negativních vlivů záměrů podobného charakteru (např. rekreační areály, bytová zástavba) je nezbytné, aby Krajský úřad Středočeského kraje nebo jiné orgány státní správy zajistily zpracování koncepčních materiálů stanovujících jasná pravidla pro realizaci daného typu záměru. Je důležité, aby bylo při posuzování a schvalování jednotlivých záměrů postupováno jednotně.

### **Vyhodnocení přeshraničních vlivů**

Vzhledem k poloze Středočeského kraje mimo hranice České republiky nedojde k žádným přímým vlivům záměrů obsažených v ZÚR SK, které by měly přeshraniční charakter.

U některých velkých staveb (dálnice, vysokorychlostní tratě) nelze vyloučit jejich nepřímé vlivy, ty však nelze ve fázi koncepce konkrétně kvantifikovat.

### 3. Závěr

Při hodnocení vlivů návrhu Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jejich předměty ochrany nebyl shledán významně negativní vliv žádného úkolu uvedeného v koncepci ani vliv koncepce jako celku.

Pro některé záměry na základě dostupných informací o záměru a výskytu předmětů ochrany není možné určit významnost vlivu. Vliv bude přinejmenším mírný, není však vyloučeno, že při podrobném hodnocení vlivů na EVL a PO bude určen jako významně negativní. Těmto záměrům je přiřazena hodnota „?“ . Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru. Je velmi pravděpodobné, že existuje technické řešení těchto záměrů, které významně negativní vliv nemá.

**Závěrem možno konstatovat, že předložená koncepce „ZÚR Středočeského kraje“ nemá významně negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.**

Vybrané záměry obsažené v koncepci musí být podrobně vyhodnoceny podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci procesu EIA.