

3. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VČ. INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ A INFORMACE, JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO MŽP K VYHODNOCENÍ

Pro vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen VVURÚ) byly hlavně použity Územně analytické podklady Středočeského kraje zpracované v r. 2008 obsahující rozbor udržitelného rozvoje území.

VVURÚ obsahuje tyto části předepsané stavebním zákonem a příslušnými vyhláškami:

- A) Vyhodnocení vlivu ZÚR na životní prostředí (dále jen SEA),
- B) Vyhodnocení vlivu ZÚR na území Natura 2000,
- C) Vyhodnocení vlivu ZÚR na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů,
- D) Předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy,
- E) Vyhodnocení přínosu ZÚR k naplnění priorit územního plánování,
- F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (včetně vyhodnocení variantních návrhů z hlediska tří pilířů udržitelného rozvoje území).

Předmětem VVURÚ jsou zejména tyto části ZÚR :

- a) priority územního plánování,
- b) rozvojové oblasti a osy,
- c) specifické oblasti,
- d) podmínky koncepce a ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje,
- e) cílové charakteristiky krajiny,
- f) veřejně prospěšné stavby a opatření,
- g) koridory a plochy nadmístního významu.

Pro vlastní řešení ZÚR a návrh jednotlivých záměrů bylo důležité vyhodnocení vlivu na území Natura 2000, které konstatovalo, že nebyl shledán významně negativní vliv žádného záměru uvedeného v koncepci ani koncepcie jako celku. Některé úpravy řešení v místech střetů pak vyplynuly z požadavků orgánu ochrany přírody a krajiny – Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (dále jen OŽP). Pořizovatel ZÚR a OŽP se shodli na takových úpravách návrhu ZÚR, kterými se jednotlivé záměry identifikované jako střety s EVL buď vypouštějí zcela, nebo zobrazují a upravují tak, že možnost vzniku významného vlivu záměru na předmět ochrany je eliminována, nebo je možný vliv minimalizován stanovením podmínek pro následnou přípravu, posuzování, případně realizaci záměru. OŽP na závěr dohodovacích jednání konstatoval, že návrh ZÚR po úpravě nebude mít významný negativní vliv na EVL nebo ptačí oblast, bude možné jej v souladu se stavebním zákonem a s § 45i odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů předložit Zastupitelstvu Středočeského kraje ke schválení.

V návrhu ZÚR byly provedeny úpravy na základě výsledků VVURÚ a SEA, kterými byla navržena opatření pro předcházení, snížení či kompenzaci možných (nebo předpokládaných) negativních vlivů na životní prostředí. Tato opatření zahrnují i podmínky, formulované MŽP k vyhodnocení vlivu ZÚR na životní prostředí. Navrhovaná opatření byla do úpravy ZÚR zapracována.

Navrhovaná opatření jsou strukturována do tří kategorií:

1. **opatření „koncepční“** (požadavky na výběr koncepčních variant, na vypuštění či koncepční přehodnocení záměru, případně na etapizaci výstavby).
2. **opatření „prostorová“** (požadavky na úpravy navržených koridorů v rámci jejich upřesněného vymezení v ÚPD obcí),
 - a) vymezení koridorů s identifikovaným rizikem možného vlivu na ptačí oblasti nebo evropsky významné lokality soustavy Natura 2000; zpřesnit vymezené koridory s cílem minimalizace vlivů na lokality Natura 2000;
 - b) vymezení koridorů liniových záměrů infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce;

c) vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do pásem vodních zdrojů 1. a 2a stupně, zpřesnit v rámci s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů;

d) vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.

e) vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů, zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižující vodní i větrnou erozi půdy.

3. opatření „projektová“ (požadavky na řešení daných problémů v dalších fázích projektové přípravy záměrů včetně „projektového“ hodnocení vlivů na životního (EIA).

a) vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:

- silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou
- rozšiřování letišť
- železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou
- energetické zdroje

b) podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.

c) podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry.

d) u záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod.

d) v případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územní podmínky neumožňují korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a MPO s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas OBU.

e) u staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, dopravní stavby apod.) na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.

f) u staveb, vyžadujících zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyžadovat náhradní výsadbu a zalesnění.

g) Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy, zejména s ohledem na velké druhy savců.