

Příloha č. 3

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných k návrhu 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)

Seznam zkratk:

7. AZÚR SK	návrh 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
SZ	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon)
MK	Ministerstvo kultury ČR
MO	Ministerstvo obrany ČR
MV	Ministerstvo vnitra ČR
MZe	Ministerstvo zemědělství ČR
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR

Po ř.	Číslo jednací	Podatel	Datum podání	Včasnost ano x ne (lhůta do 14. 12. 2021)	Zpracovat
Dotčené orgány - stanoviska					
8.	130289/2021/ KUSK	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR	18. 10. 2021	ANO	Ne
		Text: Bez připomínek.			
		Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí.			
9.	152207/2021/ KUSK	Ministerstvo kultury ČR	7. 12. 2021	ANO	Ne
		Text: Nejsou zásadní připomínky. MK upozorňuje, že celé vymezené území je územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a doporučuje zohlednění i těchto hodnot území a jejich doplnění do územně plánovací dokumentace. V základním podkladu Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (úplné znění po 2. aktualizaci) doporučuje do oddílu 5. 2. Kulturní hodnoty kraje, vložit tuto formulaci o jevu č. 16 - území s archeologickými nálezy: „Území řešené ZÚR Středočeského kraje je nutno chápat též jako území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.“ Tuto větu je vhodné doplnit do kapitoly Hodnocení ZÚR 3.8. Nemovité kulturní památky, archeologická naleziště, hmotné statky a kapitoly 6.2.1. Hodnocení vlivu uplatnění koridoru D213 (pouze měněné části v lokalitě Nepřevázka část Kulturní dědictví a hmotné statky). Současně z hlediska zájmu státní památkové péče MK upozorňuje na možné střety při upřesňování rozvojových os, oblastí a koridorů s územím a objekty památkové ochrany. Nezpochybnitelnou součástí ochrany památkových zájmů je ochrana ostatních památek evidovaných v seznamu kulturních památek a ochrana kulturní krajiny, jejího působení v obrazu lidských sídel a zohlednění širších územních souvislostí (respektování kulturně historických hodnot území). Odůvodnění: V návrhu bylo v rámci hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní památky včetně dědictví architektonického a archeologického sledováno dotčení památkově významných jevů: nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památková plošně			

		<p>chráněná území, památky s mezinárodním statutem (UNESCO), archeologické památkové rezervace a území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. Ochrana kulturního dědictví je sice legislativně zajištěna záchrannými archeologickými výzkumy, z textu i příloh návrhu změny 7. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje by však mělo být patrné všeobecné povědomí o tom, že územím s archeologickými nálezy je území celého státu a nejsou chráněny jen barevně vyznačené lokality ÚAN I. a II., v nichž byly pozitivní archeologické situace nalezeny. Koridor D327 dle výkresu č. 4 přímo nezasahuje do ÚAN I. a II. kategorie, ale doplnění textu doporučujeme mj. proto, že definice ÚAN III. uvádí, že na tomto území nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie.</p>			
		<p>Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí. K upozorněním a návrhům úpravy textů nebude přihlédnuto z důvodu, že předmětem projednávané 7. AZÚR SK je pouze dílčí část správního území Středočeského kraje a není možné měnit podmínky pro území jenž není předmětem této změny a připomínka směřuje k celému správnímu území, resp. ZÚR SK jako celku. Dále je nutné konstatovat, že koridor D327 ani D213 nejsou předmětem této aktualizace. Požadavky MK vyplývají přímo z právních předpisů a z hlediska jejich obecné platnosti není předmětem krajské dokumentace je duplicitně proklamovat.</p>			
10.	152238/2021/ KUSK	Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje	7. 12. 2021	ANO	Ne
		Text: Souhlas.			
		Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí.			
11.	153842/2021/ KUSK	Ministerstvo zemědělství ČR	10. 12. 2021	ANO	Ano
		<p>Text: Koridor pro umístění stavby V18, jenž zasahuje do územní rezervy pro lokalitu povrchové akumulace vod (LAPV Podolí – VV609), je technickou infrastrukturou nadmístního významu, u které je podle zásad Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod (dál jen „Generel LAPV“) zapotřebí prokázat projektovou dokumentací, že jeho umístění nebo provedení anebo užívání neztíží budoucí využití území dotčené předmětnou stavbou pro akumulaci povrchových vod. Odůvodnění: Koridor pro umístění stavby V18 zasahuje do územní rezervy dané Generelem LAPV a v případě realizace výhledové vodní nádrže Podolí by mohl vodovodní řad V18 být mj. složitě provozovatelný. Zároveň se MZe odkazuje na základní zásady využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod, které mají zmocnění podle ustanovení § 28a odst. 2 vodního zákona uvedené v Generelu LAPV. Právě toto zákonné ustanovení deklaruje smysl územní rezervy podle § 36 odst. 1 stavebního zákona.</p>			
		<p>Vyhodnocení stanoviska: Dojde k úpravě návrhu 7. AZÚR SK, jenž byla zároveň dohodnuta s MZe:</p> <p>1. Navrhované znění článku (182a) v kapitole 4.2.2.4. Vodovody bude upraven následovně:</p> <p>(182a) ZÚR pro navrhované koridory technické infrastruktury nadmístního významu – vodovody stanovují specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování:</p>			

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Koridor V18 – rozšíření vodárenské soustavy v koridoru dálnice D3, přiváděcí řad Netvořice – Lažany, včetně staveb souvisejících: <ul style="list-style-type: none"> – prostorová koordinace s koridorem dálnice D3 (D005); – minimalizovat zásahy do ochranného pásma přírodní památky Minartice a přírodního parku Jistebnická vrchovina; – minimalizovat zásahy do prvků ÚSES; – respektovat záplavová území vodních toků Konopišťský potok a Mastník; – minimalizovat zásahy do poddolovaných územích Příbyšice – Chlum a Divišovice – respektovat územní rezervu pro lokalitu povrchové akumulace vod (LAPV Podolí – VV609). – nenarušit podmínky územní ochrany LAPV Podolí (VV609) a neznemožnit budoucí využití území i pro ostatní související stavby <p>2. Bude doplněno odůvodnění tohoto článku, kde bude uveden odkaz na Generel LAPV a nutnost respektovat základní zásady využití území chráněných pro akumulaci povrchových vod, uvedených v Generelu.</p>			
12.	154068/2021/ KUSK	Ministerstvo obrany ČR	10. 12. 2021	ANO	Ne
		<p>Text: Požadavek na úpravu koridoru V19 mimo hranice objektu důležitého pro obranu státu (viz ÚAP jev 107) v k. ú. Lešany nad Sázavou (koridor zúžit v daném místě kolize, příp. posunout koridor v uvedené šíři mimo). S návrhem koridoru V18 a koridoru V20 je udělen souhlas.</p> <p>Odůvodnění: MO provedlo vyhodnocení v souladu s § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a § 175 odst. 1 SZ a shledalo narušení objektu důležitého pro obranu státu (viz ÚAP – jev 107) koridorem V19 navrhovaným jako veřejně prospěšnou stavbu se všemi důsledky tohoto institutu. Z tohoto důvodu MO chrání veřejný zájem na zajištění obrany a bezpečnosti státu a vydalo nesouhlasné stanovisko k dotčení objektu důležitého pro obranu státu v k.ú. Lešany nad Sázavou a souvisejícímu možnému omezení jeho stávající funkčnosti a dopravní obslužnosti a uvedlo podmínky, při jejichž akceptaci nedojde k ohrožení veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Vyhodnocení stanoviska: Dne 13. 4. 2022 došlo mezi pořizovatelem a MO k jednání, kde na základě nově zjištěných skutečností (koridor zasahuje pouze do příjezdové komunikace k objektu důležitého pro obranu státu a MO v podrobnějším řízení ohledně konkrétního záměru souhlasilo s dotčením svých pozemků) bylo uděleno ze strany MO stanovisko k návrhu 7. AZÚR SK souhlasné. Stanovisko se bere na vědomí a k úpravě vymezení koridoru nebude přistoupeno.</p>			
13.	154185/2021/ KUSK	Ministerstvo životního prostředí ČR	10. 12. 2021	ANO	Ne

		<p>Text: I. MŽP na základě § 42b odst. 4 SZ, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny) a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje souhlasné stanovisko a nemá k němu žádné připomínky. II. MŽP z hlediska zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) a z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“): na základě ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona a ustanovení § 13 odst. 1 a 2 zákona o geologických pracích. Ve smyslu horního zákona a § 13 odst. 2 zákona o geologických pracích MŽP upozorňuje, že navrhovaný koridor vodovodního přivaděče je na několika místech v kolizi s limity stanovenými ve smyslu těchto zákonů. Z požadavků v nich obsažených vyplývá, že stavba musí být provedena v souladu s hospodárným využitím ložisek nerostných surovin. V případě zásahu do chráněného ložiskového území (u navrhovaného koridoru např. potencionální střet s chráněným ložiskovým územím Lešany, ev. č. 02640000) je realizace stavby možná pouze za předpokladu výjimky udělené příslušným krajským úřadem. Vzhledem k tomu, že navrhovaný koridor prochází řadou poddolovaných či sesuvných území, je nezbytnou podmínkou stavby odborný inženýrsko-geologický posudek. III. MŽP uplatňuje z hlediska § 79 odst. 3 písm. s) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) následující sdělení: V trase vodovodního přivaděče V19 dochází k územnímu střetu s evropsky významnou lokalitou CZ0213068 Dolní Sázava, kde jsou předmětem ochrany Hořavka hořká (<i>Rhodeus amarus</i>) a Velevrub tupý (<i>Unio crassus</i>). Významný vliv návrhu aktualizace na dotčenou lokalitu byl vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Středočeského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j.: 2019/KUSK/01 ze dne 17. 4. 2019. V návaznosti na výše uvedené však upozorňujeme, že při dalším upřesňování koridoru a technického řešení přivaděče bude třeba minimalizovat případné vlivy záměru na dotčenou lokalitu, případně bude muset být v rámci tzv. procesu EIA v souladu s ustanoveními § 45h odst. 1 a § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny předloženo hodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.</p>			
		<p>Vyhodnocení stanoviska: I. Bere se na vědomí. II. Bere se na vědomí. III. Bere se na vědomí.</p>			
14.	154861/2021/ KUSK	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR	13. 12. 2021	ANO	Ne
		<p>Text: Souhlas bez připomínek Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí.</p>			
15.	154877/2021/ KUSK	Ministerstvo vnitra ČR	13. 12. 2021	ANO	Ne
		<p>Text: Souhlas, pokud bude dodržena ochrana stávajícího RRL spoje Ministerstva vnitra ČR. Jedná se o trasu navrhovaného koridoru pro zásobování vodou v lokalitě Klokočovské lesy u obce Křenovice. Informace o zájmovém území je obsahem datové báze</p>			

		územně analytických podkladů. Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by zasahovaly do perimetru (Fresnelovy zóny) RRL spoje Ministerstva vnitra ČR požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko Ministerstva vnitra ČR.			
		Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí. Ochrana stávajících RRL spojů MV při realizaci budoucích staveb nebo stavebních mechanismů nesměruje proti 7. AZÚR SK. ZÚR řeší koridory, nikoliv konkrétní stavby. K regulaci takového detailu nejsou zásady územního rozvoje ze zákona zmocněny a jejich uplatňování je věcí podrobnějšího detailu řešení (§ 36 odst. 3 stavebního zákona).			
39.	151701/2021/ KUSK/01	Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	20. 12. 2021	ANO	Ne
		Text: <ul style="list-style-type: none"> • Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní památka, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, jakož i vymezení regionálních prvků územního systému ekologické stability, nemá žádné připomínky. • Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů je před vydáním územního rozhodnutí nutné požádat orgán ochrany ZPF, o souhlas k odnětí zemědělské půdy ze ZPF podle ustanovení § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF prostřednictvím příslušného úřadu obce s rozšířenou působností (ustanovení § 18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF). Krajský úřad upozorňuje, pokud půjde o dočasný zábor ZPF po dobu delší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je třeba požádat příslušný orgán ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností (uvedenému § 15 zákona o ochraně ZPF). • Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, požaduje dodržování zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů a konstatuje, že je žádoucí minimalizace záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa, především lesů ochranných a lesů zvláštního určení. • Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů je příslušným úřadem dle § 21 písm. k) Ministerstvo životního prostředí. • Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nejsou žádné připomínky. • Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nejsou žádné připomínky. 			
		Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí.			
43.	017453/2022/ KUSK	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR	2. 2. 2022	ANO – stanovisko dle § 42b odst. 5 SZ, žádost o vydání zaslána 5. 1. 2022 – lhůta 30 dnů	Ne
		Text: <p>Nebyly shledány nedostatky z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s Politikou územního rozvoje ve znění závazným dnem 1. 9. 2021. V řízení o Návrhu 7A ZÚR SK lze pokračovat.</p>			
		Vyhodnocení stanoviska: Bere se na vědomí.			