



Objednatel:
Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Pořizovatel:
Krajský úřad Středočeského kraje,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 11, 150 21 Praha 5



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

Návrh 3. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje **Odůvodnění**

PRO VYDÁNÍ DLE § 41 V NÁVAZNOSTI NA § 42 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

PŘÍLOHA č. 10

Prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zák. č. 326/2017 Sb. ve vztahu k 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 326/2017 Sb. (dále též „ZPV“) ve vztahu k 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

1. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

Ministerstvo životního prostředí ČR (dále jen „MŽP“) podle § 37 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) uplatnilo souhlasné stanovisko dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce č. j.: MZP/2022/710/4183 ze dne 3. 11. 2022 k návrhu koncepce „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“ (dále jen „3. AZÚR SK“) (dále jen „Stanovisko SEA“), které obsahovaly požadavky:

- A. Zapracovat do Výrokové části 3. AZÚR SK požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000;
- B. Zapracovat do Odůvodnění 3. AZÚR SK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

Stanovisko SEA pořizovatel spolu s projektantem vyhodnotili a dospěli k závěru, že požadavky 3. AZÚR SK i Vyhodnocení vlivů 3. AZÚR SK na životní prostředí (dále jen „VVURÚ“) obsahují. V části A Stanoviska SEA se s výjimkou požadavků v bodech 90) písm. c) a 92) jedná o doslovný přepis toho, co je ve výrokové části již obsaženo. Oba chybějící požadavky lze vztáhnout k obsahově obecnějším formulacím jiných článků výrokové části ZÚR SK. Pokud jde o část B Stanoviska SEA (požadavky 94–108), bylo nutné požadavky odmítnout v celém rozsahu (jak je podrobně odůvodněno v příloze č. 7 Přezkoumání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) z důvodu jejich nezákonnosti. Odůvodnění samo o sobě není závazné a nemůže obsahovat něco, co není ve výroku. Kromě toho jde o opatření, které nepřísluší podrobnosti ZÚR, nebo jde o požadavky procesního charakteru ve vztahu ke zvláštním předpisům, mimo kompetence nástrojů územního plánování.

2. Informace, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a

Mezistátní konzultace nebyly prováděny, jelikož ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani v posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nebyl zjištěn významný vliv na území sousedního státu. V průběhu prací na 3. AZÚR SK nebyly zjištěny záležitosti týkající se rozvoje území státu, neobsažené v Politice územního rozvoje ČR, vyžadující vymezení. 3. AZÚR SK tedy nemá mimo republikové dopady a nebylo prováděno ani posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice ČR dle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

3. Odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách

Návrh 3. AZÚR SK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA posoudil jeden koridor variantně. Jedná se o koridor D084 silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117, který je navržen ve dvou variantách. Varianta A obsahuje východní obchvat Hořovic. Varianta B zahrnuje v prvním úseku trasu obchvatu Hořovic shodnou s variantou A, na který navazuje obchvat sídla Felbabka. Řešení bylo požadováno Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (2012 – 2016).

Varianty byly ve vyhodnocení SEA porovnány z hlediska životního prostředí, ze kterého vyplynulo, že varianta B vyšla jako varianta s menšími potenciálními mírně negativními vlivy na životní prostředí. Z naturového posouzení vyplynulo, že v případě obou variant koridoru D084 byly předpokládány vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO vyhodnoceny jako nulové. MŽP v rámci Stanoviska SEA s těmito závěry souhlasilo a doporučilo k dalšímu projednání variantu B a zároveň uvedlo, že je rozdíl mezi variantami velmi malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly a je možné souhlasit i s dalším doporučením vyhodnocení SEA, a sice, že ve výběru výsledné varianty koridoru D084 je možné vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské či technickoekonomické. Pořizovatel předložil veškeré tyto skutečnosti Zastupitelstvu Středočeského kraje s tím, že se přiklání k názoru MŽP a doporučuje tedy variantu B, ale případné rozhodnutí o variantě A je taktéž přípustné s ohledem na jejich minimální rozdíly v dopadech a vlivech na území v měřítku ZÚR. Následně byla usnesením č. 024-14/2022/ZK ze dne 28. 3. 2022 schválena ve smyslu § 38 odst. 2 stavebního zákona varianta A a od návrhu koridoru D084a bylo proto upuštěno.

Zbytek koncepce byl zpracován a pořizován invariantně dle Zprávy o uplatňování na podkladě územně analytických podkladů. Žádný z dotčených orgánů nepožadoval zpracování variantního řešení a tato potřeba nevyplývala ani z návrhu 3. AZÚR SK vč. VVURÚ.

4. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Účast veřejnosti při pořizování zásad územního rozvoje upravují ustanovení zákona správní řád a ustanovení stavebního zákona (§ 20, § 22, § 37 až 42b, § 47 až 55b). Veškeré námitky i připomínky veřejnosti jsou vypořádány v odůvodnění 3. AZÚR SK (§ 172 odst. 4 zákona správní řád) a spolu s ní budou i zveřejněny.

Návrh 3. AZÚR SK byl v souladu s § 37 odst. 1 stavebního zákona vyhodnocen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je i posouzení koncepce na životní prostředí (dále jen „SEA“) a jako takový byl projednán dle požadavků stavebního zákona jednak s dotčenými orgány, tak s veřejností. Stavební zákon ukládá povinnost doručit návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ veřejnou vyhláškou dle § 37 odst. 3 stavebního zákona, a každý tak může k těmto dokumentacím uplatnit připomínku. Veřejná vyhláška byla vyvěšena od 2. 10. 2019 do 18. 11. 2019. V rámci řízení o návrhu 3. AZÚR SK dle § 39 stavebního zákona byl návrh doručen opět veřejnou vyhláškou, která byla vyvěšena od 29. 4. 2022 do 30. 5. 2022. Veškeré námitky a připomínky byly vyhodnoceny a jsou součástí samostatných příloh odůvodnění územního plánu v rámci rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek.

5. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h

Opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí jsou obecně stanovena stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy. Podle ustanovení § 5 odst. 6 stavebního zákona jsou kraje „povinny soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, na základě kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinny pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace“.

Monitorovací ukazatele vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví jsou navrženy autorizovanou osobou ve VVURÚ, konkrétně v kapitole 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU 3. AKTUALIZACE ZÚR SK NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, v části A Vyhodnocení předpokládaných vlivů 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území. Je doporučeno sledovat následující indikátory:

Indikátor	Zdroj dat
rozloha území s překročenými imisními limity pro ochranu lidského zdraví*	ČHMÚ, ČSÚ
počet obyvatel, žijících v územích s překročenými imisními limity*	ČHMÚ, ČSÚ
počet obyvatel žijících v územích, zatížených nadměrným hlukem z dopravy; podíl obydlených oblastí zatížených nadměrným hlukem z celkové rozlohy obydlených oblastí kraje	Ministerstvo zdravotnictví – hlukové mapy, Zdravotní ústav ve Středočeském kraji
počet protipovodňových opatření	Povodí Vltavy s. p., Povodí Labe s. p., Krajský úřad Středočeského kraje
počet výjimek ze zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny	krajský orgán ochrany přírody, Ministerstvo životního prostředí
počet realizovaných záměrů negativně ovlivňujících charakteristiky a hodnoty krajinného rázu	krajský orgán ochrany přírody
podíl/rozsah nových záborů půdy; podíl plochy vyňaté ze ZPF/PUPFL	Český úřad zeměměřický a katastrální

*název indikátoru je upraven dle terminologie, kterou používá CHMÚ. Obsah indikátoru zůstává zachován.

Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí bude součástí Rozboru udržitelného rozvoje území dle § 27 stavebního zákona v rámci územně analytických podkladů v periodě stanovené v § 28 stavebního zákona. Další možností využití zjištěných údajů je v rámci zprávy o uplatňování, jež může vyvolat aktualizaci ZÚR SK s cílem eliminovat možné významné negativní vlivy schválené 3. AZÚR SK na životní prostředí a veřejné zdraví.