



Objednatel:
Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Pořizovatel:
Krajský úřad Středočeského kraje,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 11, 150 21 Praha 5



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

Návrh 3. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje **Odůvodnění**

PRO VYDÁNÍ DLE § 41 V NÁVAZNOSTI NA § 42 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

PŘÍLOHA č. 9

Stanovisko MŽP dle § 10g zák. č. 100/2021 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce
3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“

Praha dne 3. listopadu 2022
Č. j.: MZP/2022/710/4183
Vyřizuje: Ing. Hejhal
Tel.: 267 122 730
E-mail: Jan.Hejhal@mzp.cz

Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor územního plánování
a stavebního řádu
Zborovská 11
150 21 Praha 5

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

**podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

k návrhu koncepce

„3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“

Předkladatel koncepce: **Krajský úřad Středočeského kraje**
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 11
150 21 Praha 5

Zpracovatel koncepce: **Atelier T-plan, s.r.o.**
Sezimova 380/13
140 00 Praha 4 – Nusle

Zpracovatel hodnocení: **EIA SERVIS s.r.o.**
U Malše 20
370 01 České Budějovice

Mgr. Pavla Dušková

(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 87741/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2020/710/4127, osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. j.: 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne 19. 12. 2008, prodloužení osvědčení č. j.: 47601-OVZ-32.0-22.5.13, č. j.: MZDR 23934/2018-2/OVZ

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Alexandra Přibyllová, EIA SERVIS s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček, Atelier T-plan, s.r.o.

Bc. Petr Cejnar, Atelier T-plan, s.r.o.

RNDr. Lenka Šikulová

(držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j.: 45617/ENV/11-1572/630/11, prodloužení rozhodnutím č. j.: 29956/ENV/16-1458/630/16, č. j.: MZP/2021/630/774)

Stručný popis koncepce:

Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 28. 6. 2016 schválilo usnesením č. 153-23/2016/ZK v samostatné působnosti Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012 – leden 2016) (dále také „Zpráva“). Na podkladě tohoto schváleného dokumentu bylo přistoupeno ke zpracování 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále také „ZÚR SČK“ či „aktualizace“).

Aktualizace obsahuje celkem 83 nových nebo měněných ploch a koridorů, 30 ploch a koridorů ruší. Plochy a koridory byly ke společnému jednání navrženy v jedné variantě kromě koridoru D084 silnice II/114 Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117, který je navržen

ve dvou variantách. Varianta A obsahuje východní obchvat Hořovic. Varianta B zahrnuje v prvním úseku trasu obchvatu Hořovic shodnou s variantou A, na který navazuje obchvat sídla Felbabka. 3. aktualizace ZÚR SČK upravuje také vymezení některých nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) s cílem zlepšit jeho funkčnost. Upraveny a doplněny byly i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování vztahující se k ÚSES. Nemalé změny jsou také v textové části včetně přejmenování kapitol. V následujícím textu je již používáno jejich nové označení. Pro zestručnění textu jsou uváděny pouze významné změny, tzn. menší úpravy a kapitoly, které se neupravovaly, uváděny nejsou.

- **Kapitola A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území**

Priority územního plánování kraje jsou poměrně výrazně upraveny. Úprava některých formulací je oproti původnímu textu posunuta více do obecnější roviny (např. bod 5 – nahrazení výčtu konkrétních úseků dopravní infrastruktury za obecně platné formulace), některé body jsou rozšířeny o aspekty současných celospolečenských témat (např. ochrana před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru nebo deklarace podpory opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu). Přidány jsou priority podporující ochranu životního prostředí v urbanizovaných oblastech.

- **Kapitola B. Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení krajského významu**

Nově jsou do 3. aktualizace ZÚR SČK přidány společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území. Částečně se tyto požadavky překrývají se stanovenými prioritami (preferenze využití brownfields před novou výstavbou, omezení fragmentace krajiny, respektovat limity využití území a ochranu krajiny). Zdůrazněn je požadavek na neumísťování nové zástavby v záplavových územích.

- **Kapitola B.1. Rozvojová oblast dle PÚR ČR**

Dochází k rozšíření metropolitní oblasti OB1 Praha v obci s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Kladno, ORP Lysá nad Labem, ORP Český Brod, ORP Říčany, ORP Černošice, ORP Beroun. Upraveny jsou zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách podporující rozvoj vazeb mezi městy, obslužný potenciál Prahy a zlepšení dopravních vazeb. Podpořena jsou protipovodňová opatření obcí.

- **Kapitola B.2. Rozvojové osy dle PÚR ČR**

Dochází k rozšíření rozvojové osy OS1 Praha – Plzeň v ORP Hořovice, OS2 Praha – Kralupy nad Vltavou – Ústí nad Labem v ORP Kralupy nad Vltavou. 3. aktualizace ZÚR SČK stanovuje novou rozvojovou osu OS5a Praha – Jihlava. U stávajících os jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Dochází k rozšíření rozvojové oblasti OBk3 Mělník v ORP Mělník, OBk4 Rakovník v ORP Rakovník, OBk5 Příbram v ORP Příbram. Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- *Kapitola B.4. Nadmístní rozvojové osy*

Dochází k rozšíření rozvojové osy OSk3 (Benešov) – Vlašim – (Trhový Štěpánov) v ORP Vlašim. Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- *Kapitola B.5. Centra osídlení*

Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- **Kapitola C. Specifické oblasti**

Dochází k rozšíření specifické oblasti SOBk1 Brdy – Rožmitálsko v ORP Příbram. Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování u všech specifických oblastí. Je stanovena specifická oblast SOB9 v rozsahu celého Středočeského kraje, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

- **Kapitola D. Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

V oblasti „*Silniční doprava*“ je řešeno přes 50 záměrů (nové nebo měněné koridory). Většina záměrů je navržena jako úprava koridorů silnic 1., 2. a 3. třídy obsažených v ZÚR SČK v právním stavu po 2. aktualizaci. Záměry koridor **D312** silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka; koridor **D314** silnice I/16: Martinovice – Horní Bousov, rekonstrukce, včetně obchvatu Obrubce; koridor **D316** silnice II/610: úsek Brandýs nad Labem – SOKP; koridor **D317** silnice III/24050: Horní Počápy – Dolní Beřkovice, obchvat; koridor **D319** silnice I/16: Tuřany, obchvat a koridor **D320** silnice I/16: Malíkovice, přeložka (obchvat Hvězdy) jsou nové koridory silnic 1. – 3. třídy, které nejsou vymezeny v ZÚR SČK v právním stavu po 2. aktualizaci. Nejsou navrženy žádné nové koridory pro čtyřpruhové silnice.

V oblasti „*Kolejová doprava*“ je řešeno 9 záměrů. Záměry koridor **D204** – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova; koridor **D322** – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky; koridory **D322a** a **D322b** železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace; koridor **D323** železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka; koridor **D324** železniční tratě č. 020: Sány – hranice kraje, zdvoukolejnění včetně křížení se silnicí III/32818; koridor **D325** tramvajová trať Opatov – Čestlice a koridor **D326** tramvajová trať hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby představují nové nebo měněné koridory. Sedm koridorů vymezuje nové záměry. Koridor D204 Koridor železniční tratě č. 221 úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb vymezuje novou železniční trať č. 221 úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, koridor D325 novou tramvajovou trať Opatov – Čestlice, koridor D326 novou tramvajovou trať hranice

hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby a D322a, b koridor železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace. Ostatní koridory jsou rekonstrukcí stávajících železničních tratí.

V oblasti „vodní doprava“ jsou navrženy 3 nové koridory – **VD1** Koridor vodní cesty Labe, Horní Počápy – Týnec nad Labem; **VD2** Koridor vodní cesty Vltava, Mělník (soutok s Labem) – Třeбенice, ř. km 92,0 a **VD3** Koridor vodní cesty Vltava, Třeбенice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje. Koridory jsou vymezeny v rozsahu vodní plochy.

V oblasti „Elektroenergetika“ je řešeno 19 záměrů (nové nebo měněné koridory) – koridor **E09** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.; plocha a koridor **E20** pro umístění vedení VVN 110 kV Příbram – Dobříš, vč. rozvodny 110 kV Dobříš; koridor **E23** pro vedení 110 kV Borotice – navržená TR Dobříš; plocha **E24** pro umístění rozvodny 110 kV Tachlovice včetně vymezení koridoru přívodního vedení 110 kV; plocha **E26** pro umístění rozvodny 110 kV Dobruška včetně vymezení koridoru přívodního vedení 110 kV; koridor **E27** pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice; koridor **E28** pro umístění vedení 110 kV TR Sedlčany – navržená TR Votice; plocha **E29** pro umístění rozvodny 110 kV Chudoplesy včetně koridoru přívodního vedení 110 kV; plocha **E30** pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přívodního vedení 110 kV; koridor **E31** pro umístění vedení 110 kV Rakovník – Břežany – Kralovice; koridor **E32** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice; koridor **E33** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec; koridor **E34** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed; koridor pro **E35** dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka; koridor **E36** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje; koridor **E37** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov; **E38** Smyčka z vedení 400 kV Kočín - Řeporyje do nové elektrické stanice 400/110 kV Milín; koridor **E39** pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy – Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV) a koridor **E40** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást. Jedná se o koridory pro elektrické vedení 400 kV a 110 kV, většinou o zdvojení stávajících vedení. Dva záměry pro koridorů E20 a E30 obsahují výstavbu rozvodny 110 kV.

V oblasti „Plynárenství“ je navržen jeden záměr **P09** Koridor pro VTL plynovodní přípojku pro elektrárnu Mělník.

V oblasti „Dálkovody (produktovody a ropovody)“ je navržen záměr **R05** Koridor pro umístění produktovodu Letiště Čáslav – Heřmanův Městec.

V oblasti „Vodovody“ jsou navrženy tři záměry nových vodovodů – **V15** Koridor pro skupinový vodovod VOEVRA Dolnobřežansko (Vestec – Hodkovice – Dolní Břežany – Zvole – Březová – Vrané nad Vltavou); **V16** Koridor pro skupinový vodovod CHOPOS Vranov – Ostředek (Ostředek, Vranov, Čakov, Struhařov, Chotýšany, Křešice a Teplýšovice) a **V17** Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka.

V oblasti „Protipovodňová ochrana“ jsou navrženy čtyři záměry, a to **PP12** *Nepokoj – poldr v povodí Mrliny*; **PP13** *protipovodňová opatření Neratovice*; **PP15** *vodní nádrž Senomaty v povodí Rakovnického potoka* a **PP16** *nádrž Šanov v povodí Rakovnického potoka*.

V rámci 3. aktualizace ZÚR SČK je také vypouštěno několik územních rezerv, resp. např. v případě D606, D608a a D608b dochází k jejich převedení na koridory umožňující stanovené využití, konkrétně *koridory D322a a D322b železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace; koridor D323 železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka*. Jiné jsou naopak nově navrhovány např. *lokality pro akumulace povrchových vod W611 Hředle II; W612 Chumava; W613 Nabdín či T501 Koridor tepelného přivaděče Elektrárna Kladno – Praha*.

• **Kapitola L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Kapitola stanovuje prioritní záměry v oblasti veřejných investic. Mezi prioritní stavby je zařazeno *Doplnění nové MÚK Středokluky (D6) – VPS s označením D010 (část)*. Prioritní záměr *I/38 - obchvat Kolína a navazující přestavba po MÚK Hlízov – VPS s označením D050 a D047* je nahrazen záměrem *I/38 – Hlízov, rozšíření na čtyřpruh v úseku Hluboký Důl – Hlízov – VPS s označením D047*. Z prioritních záměrů byly vyřazeny *modernizace trati Praha – Plzeň (III. koridor) v úseku Zdice – Cerhovice (4 stavby) – VPS s označením D203 a I/9 – přeložka Mělník – VPS s označením D020*.

Průběh posuzování:

Dne 28. 1. 2016 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) doručena Krajským úřadem Středočeského kraje (dále také „pořizovatel“) žádost o vydání vyjádření ke Zprávě dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a stanoviska MŽP dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zda má být aktualizace posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, která měla být podkladem pro vydání stanoviska k potřebě posouzení, nebyla poskytnuta MŽP do stanoveného termínu vydání výše uvedeného stanoviska, které MŽP vydalo dne 26. 2. 2016 (č. j.: 6543/ENV/16) se sdělením, že aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Jelikož Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nevyloučil ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (ze dne 23. 2. 2016, č. j.: 030918/2016/KUSK) významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“), bylo nutné rovněž zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Společné jednání o návrhu aktualizace a projednání vyhodnocení vlivů 3. aktualizace ZÚR SČK na udržitelný rozvoj území se konalo dne 2. 10. 2019 v budově Krajského úřadu Středočeského kraje. Dne 12. 12. 2019 uplatnilo MŽP stanovisko a připomínky (č. j.: MZP/2019/710/8624) k návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK, a to z hlediska ochrany ovzduší a zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) souhlasné, a z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, obecné ochrany přírody a geologie nesouhlasné (podrobněji níže). MŽP rovněž vydalo vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (část A a B), které požadovalo jednak dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona, jednak přepracování naturového posouzení, které pro společné jednání nejprve zpracoval Mgr. Ondřej Volf (držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, rozhodnutí č. j.: 22756/ENV/15-1047/630/15).

Jelikož nebyly ve vyhodnocení SEA zjištěny potenciální významné vlivy návrhu aktualizace na území sousedních států (přímo s nimi nesousedí), resp. žádný stát o zapojení do pořizování 3. aktualizace ZÚR SČK nepožádal, nebyly uskutečněny mezistátní konzultace ani přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí.

Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 14. 10. 2020 pod č. j.: 146305/2020/KUSK návrh na vypořádání stanoviska MŽP s žádostí o vyjádření ke způsobu zohlednění v něm uplatněných zásadních připomínek k návrhu předmětné 3. aktualizace ZÚR SČK. Jednalo se zejména o vyslovení nesouhlasu k rozsahu vymezení koridoru D324 železniční tratě č. 020: Sáň – hranice kraje, zdvoukolejnění včetně křížení se silnicí III/32818; s vymezením koridoru V17 pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH; s řešením nadregionálního systému ekologické stability; s vymezením některých koridorů, které prochází chráněným ložiskovým územím či s chybějícími aktualizovanými zákresy využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů nerostných surovin. Součástí předloženého návrhu na vypořádání zmíněného stanoviska bylo rovněž vyjádření obou autorizovaných osob k uplatněným připomínkám k vyhodnocení SEA, resp. naturovému posouzení (dále také „stanovisko“). Dopisem ze dne 20. 11. 2020 pod č. j.: MZP/2020/710/4336 MŽP uvědomilo pořizovatele o tom, že nadále nesouhlasí s vypořádáním svého stanoviska uplatněného k návrhu aktualizace v rámci společného jednání za oblast geologie a k naturovému posouzení. Dne 3. 2. 2021 uspořádal pořizovatel on-line jednání za účelem nalézt shodu na způsobu jejich vypořádání, přičemž bylo domluveno, že připomínky k naturovému posouzení budou vzhledem k jejich obsahu dohodnuty přímo mezi autorizovanou osobou a příslušným odborem MŽP. Na základě proběhnutého jednání zpracoval pořizovatel návrh dohody ve věci vypořádání stanoviska, které MŽP uplatnilo jako dotčený orgán ve fázi společného jednání k 3. aktualizaci ZÚR SČK, a zaslal jej dopisem ze dne 25. 2. 2021 pod č. j.: 027616/2021/KUSK MŽP (odboru geologie a odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků) k vyjádření. Poslední jmenovaný odbor se k návrhu dohody vyjádřil kladně dopisem ze dne 13. 4. 2021 (č. j.: MZP/2021/630/743). Odbor geologie zaslal pořizovateli k návrhu dohody připomínky, kde vyjádřil nesouhlas s navrženým řešením sporných bodů, a to dopisem ze dne 31. 3. 2021 (č. j.: MZP/2021/660/531). Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 22. 4. 2021 pod č. j.: 051946/2021/KUSK MŽP „*Shrnutí návrhu konečné dohody*“

ve věci vypořádání stanoviska dotčeného orgánu MŽP ve věci návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a Vyhodnocení vlivů návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území, kde mj. navrhl nový způsob vypořádání připomínek uplatněných odborem geologie a potvrdil uzavření dohody s odborem druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků. Tento odbor odpověděl pořizovateli, že uvedenou písemnost bere na vědomí (dopis ze dne 14. 5. 2021 pod č. j.: MZP/2021/630/1035), avšak s tím, že považuje za nutné předat upravené naturové posouzení k vyjádření nikoliv až ve fázi veřejného projednání aktualizace, ale již jako podklad pro vydání stanoviska SEA ve fázi společného jednání. Odbor geologie s posledním navrženým řešením pořizovatele souhlasil a tuto dohodu stvrdil v květnu 2021.

MŽP obdrželo dopisem ze dne 22. 4. 2022 pod č. j.: 050525/2022/KUSK žádost pořizovatele o vydání stanoviska dle § 37 odst. 6 stavebního zákona, resp. dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) k návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK. Spolu s touto žádostí byl obdržen také návrh aktualizace, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který byl upravený na základě výsledků společného jednání a dopracovaný dle stanoviska MŽP k návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu této aktualizace na udržitelný rozvoj území ze dne 12. 12. 2019 (č. j.: MZP/2019/710/8624). Naturové posouzení nakonec dopracovala místo pana Mgr. Ondřeje Volfa paní RNDr. Lenka Šikulová. MŽP na tuto žádost odpovědělo dopisem ze dne 30. 5. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/1806) s tím, že v předloženém vyhodnocení SEA a rovněž i v naturovém posouzení přetrvávají nadále vážné nedostatky, a proto k návrhu aktualizace není možné vydat stanovisko SEA. Rovněž dne 29. 4. 2022 obdrželo MŽP pod č. j.: 051898/2022/KUSK do datové schránky oznámení o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK a pozvánku na toto jednání. MŽP upozornilo dopisem ze dne 16. 5. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/1804) pořizovatele (a současně i jeho nadřízený orgán – Ministerstvo pro místní rozvoj), že tento postup považuje za nezákonný, neboť v návrhu aktualizace pro veřejné projednání nebyly a ani nemohly být zohledněny požadavky vyplývající ze stanoviska SEA dle § 38 stavebního zákona, resp. dle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, protože toto stanovisko MŽP dosud nevydalo. Z tohoto důvodu MŽP současně pořizovatele vyzvalo k přerušení fáze veřejného projednávání. Dne 10. 6. 2022 obdrželo MŽP e-mailovou formou od Ministerstva pro místní rozvoj pozvánku na jednání dne 29. 6. 2022 ve věci tvrzené nezákonnosti procesu pořizování 3. aktualizace ZÚR SČK. Výsledkem jednání byl domluven postup – pořizovatel zajistí dopracování vyhodnocení SEA včetně naturového posouzení, přičemž zároveň odstraní nedostatky v nich zjištěných, na které poukázalo MŽP ve svém sdělení (ze dne 30. 5. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/1806); jakmile MŽP potvrdí správnost provedení požadovaných úprav, pořizovatel poté požádá o vydání stanoviska SEA; následně pořizovatel zohlední stanovisko SEA v návrhu aktualizace dle § 39 odst. 1 stavebního zákona a oznámí konání veřejného projednání. K potvrzení provedených úprav požadovaných MŽP a vyplývajících z citovaného sdělení došlo dne 9. 9. 2022, a tak mohl pořizovatel dopisem ze dne 15. 9. 2022 pod č. j.: 115880/2022/KUSK požádat MŽP o vydání stanoviska SEA. Na výzvu MŽP doplnil dne 22. 9. 2022 pod

č. j.: MZP/2022/710/3740 pořizovatel k vydání tohoto stanoviska další nezbytné podklady, a to dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona (návrh aktualizace pro společné jednání a kopie obdržených stanovisek dotčených orgánů, připomínek, námitek a vyjádření). Z důvodu celkové rozsáhlosti celé aktualizace a množství podkladů (zejména obdržených kopií stanovisek, připomínek a vyjádření k 3. aktualizaci ZÚR SČK), které je třeba nastudovat, MŽP dopisem ze dne 20. 10. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/3739) oznámilo pořizovateli, že si v souladu s § 37 odst. 6 věty třetí stavebního zákona prodlužuje lhůtu pro vydání stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „*Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ (dále také „metodické doporučení“) zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Předmětem vyhodnocení SEA byly zejména změny ploch a koridorů s grafickým průmětem, kdy se jednalo o plochy a koridory nové a měněné s kladeným důrazem na ty, u kterých lze očekávat negativní vlivy na životní prostředí a lidské zdraví.

V rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byly sledovány následující environmentální limity:

Obyvatelstvo a lidské zdraví – znečištěné ovzduší, hluková zátěž, dostupnost a kvalita pitné vody, dopravní bezpečnost;

Ovzduší a klimatické poměry – překročení limitů imisních koncentrací znečišťujících látek;

Povrchové a podzemní vody – chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), záplavová území při průtoku odpovídající Q_{100} , aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, vodní útvary povrchových a podzemních vod, zranitelná oblast;

Půdy – zemědělská půda: ZPF včetně tříd ochrany; *pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále také „PUPFL“): PUPFL včetně kategorie lesů (lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské);

Horninové prostředí – chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“), dobývací prostory (dále jen „DP“), ložiska nerostných surovin, poddolovaná území a území se sesuvy;

Biologická rozmanitost, fauna, flóra – maloplošná (dále také „MZCHÚ“) a velkoplošná zvláště chráněná území (dále také „VZCHÚ“), lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační koridory, jádrová území, kritické místo), registrovaný krajinný prvek;

Krajina – chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“), přírodní parky a krajinné památkové zóny;

Hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického – *hmotné statky*: zastavěné a zastavitelné území; *kulturní, archeologické a architektonické hodnoty*: nemovitě kulturní památky plošné, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice vyjádření míry vlivu od +2, +1, 0, -1 až do -2, tedy od potenciálně významného pozitivního vlivu až po potenciálně významný negativní vliv. Významnost vlivu vyjádřená touto číselnou hodnotou je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru, pro jehož umístění je plocha či koridor vymezen, dojde. Dále byl způsob tohoto hodnocení doplněn o zásady pro určení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Stanovení velikosti zásahu na konkrétní složku životního prostředí a následné hodnocení vlivu jako „potenciální významný negativní vliv -2“, „potenciální mírný negativní vliv -1“ nebo „nulový nebo zanedbatelný vliv 0“ je provedeno pro každý střet individuálně. Výsledné hodnocení závisí na absolutní velikosti zásahu a na procentu zasažené části konkrétní složky životního prostředí.

Dále je u každého vlivu uvedeno, zda se jedná o vliv přímý (P) nebo sekundární (S), nepřímý. Vlivy jsou též rozděleny z hlediska času na vlivy přechodné a vlivy trvalé. U navržených ploch a koridorů nebyl stanoven „rozsah vlivu“. 3. aktualizace ZÚR SČK předpokládá záměry, které vždy ovlivní území více obcí, rozsah vlivu lze proto u navržených ploch a koridorů považovat za nadmístní.

Vyhodnoceny jsou také kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v 3. aktualizaci ZÚR SČK s ostatními navrhovanými záměry a se stávajícími záměry, a to jak na území Středočeského, tak na území sousedních krajů (Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Hlavní město Praha). Kumulativní a synergické vlivy mohou nastávat především u navrhovaných nebo stávajících záměrů, u kterých nastává územní střet, případně které se nacházejí blízko sebe. Za takové záměry jsou považovány všechny záměry v hodnocené 3. aktualizaci ZÚR SČK, všechny záměry vymezené v ZÚR SČK v právním stavu po 2. aktualizaci, dále opatření navržená v koncepci Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (dále jen „PUMPO“) a záměry, pro které bylo v posledních 7 letech vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tyto záměry byly vyhledány v Informačním systému EIA/SEA. U ploch a koridorů, které se nacházejí v blízkosti hranic s okolními kraji došlo také k prověření stávajících i plánovaných záměrů na území těchto krajů. Plánované záměry byly vyhledány v zásadách územního rozvoje příslušných krajů a v opětovně v informačním systému EIA/SEA. Za stávající záměry jsou považovány především

stávající dálnice, silnice I. třídy, případně silnice nižších tříd nebo významné místní komunikace, železniční tratě, tramvajové tratě, nadzemní vedení zvláště vysokého napětí (dále jen „ZVN“) a velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“), elektrárny, spalovny, dobývací prostory a průmyslové podniky. Stávající záměry byly vyhledány především v územně analytických podkladech Středočeského kraje a mapových podkladech. Územní střety nebo územní blízkost záměrů v posuzované 3. aktualizaci ZÚR SČK s ostatními navrhovanými a stávajícími záměry v území jsou uvedeny v příloze č. 2. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena obdobnou semikvantitativní stupnicí viz výše. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo vycházeno z charakteru hodnocených záměrů a z charakteru území, ve kterém se hodnocené záměry nacházejí. Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitoly 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna 3. aktualizace ZÚR SK* vyhodnocení SEA.

V případě identifikace potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí jsou uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů. Tato opatření jsou vždy pro konkrétní navrženou plochu nebo koridor uvedena přímo v tabulkách hodnocení v příloze č. 1a a dále jsou uvedena pro každou složku životního prostředí v kapitole 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant 3. aktualizace ZÚR SK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* vyhodnocení SEA (podkapitoly 6.2.1 až 6.2.9). Souhrnný seznam doporučení je uveden v kapitole 8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.* U opatření je rozlišeno, zda se jedná o opatření nově navržené nebo opatření z platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

Hodnocení textové části je provedeno verbálním zhodnocením změn v textu se zohledněním možného ovlivnění složek životního prostředí. Územní rezervy nejsou dle stavebního zákona hodnoceny, nicméně v příloze č. 1b je uveden výčet střetů s environmentálními limity vyjádřené procenty zabírané plochy a doporučení zpracovatele SEA týkající se dalšího prověřování možnosti využití vymezených nebo měněných ploch a koridorů pro územní rezervu, aby bylo respektováno metodické doporučení.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů 3. aktualizace ZÚR SČK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hlavní pozornost naturového posouzení je zaměřena na možné vlivy záměrů v konkrétních plochách a koridorech, které jsou 3. aktualizací ZÚR SČK nově navrženy nebo je upraveno jejich vymezení. Realizace těchto projektů by přinesla změnu využití území a mohla by být spojena s vlivy působícími na území EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany a celistvost. Významnost vlivů je vyhodnocena ve vztahu ke konkrétním

dotčeným předmětům ochrany jednotlivých potenciálně dotčených EVL a PO. Naopak změny ve vymezení ploch a koridorů nadregionálního a regionálního ÚSES jsou vyhodnoceny pouze rámcově, negativní ovlivnění EVL a PO zde není očekáváno. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001) a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů jednotlivých částí koncepce (koridorů a ploch) na předměty ochrany dotčených EVL a PO bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení (stupnice od -2, -1, ?, 0, +, tzn. významně negativní vliv, mírně negativní vliv, vliv nelze vyhodnotit, nulový vliv a pozitivní vliv) je v souladu s *Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11 (2007)*. Podle stejné stupnice je pak vyhodnocena také celková významnost vlivů plochy nebo koridoru na soustavu Natura 2000 v případě, že se dotýká více lokalit soustavy Natura 2000, a to s použitím principu nejhoršího scénáře – celková významnost vlivů plochy nebo koridoru na soustavu Natura 2000 odpovídá nejhoršímu hodnocení z hlediska vlivů na předměty ochrany jednotlivých EVL a PO. Při hodnocení jsou zohledněny možné přímé i nepřímé vlivy záměrů v plochách a koridorech aktualizace, které mohou nastat při jejich realizaci i provozu. Hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

Realizace záměrů v plochách a koridorech aktualizace může také generovat kumulativní a synergické vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO. Významnost těchto vlivů je vyhodnocena ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním ze záměrů, resp. koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby, které jsou v rámci 3. aktualizace ZÚR SČK nově navrženy nebo upraveny, tedy ve vztahu k EVL a PO, které mohou být posuzovanou aktualizací negativně dotčeny. Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů jsou zohledněny všechny plochy a koridory obsažené v aktualizaci, tj. i plochy a koridory, které nebyly v rámci 3. aktualizace ZÚR SČK nijak upravovány. V případě EVL a PO, které zasahují i na území sousedního kraje, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území tohoto kraje (tj. záměry obsažené v platných zásadách územního rozvoje). Informace o dalších plánovaných záměrech s možnými vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO byly i zde získány analýzou Informačního systému EIA/SEA. I tyto záměry byly zohledněny při hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Kumulativní a synergické vlivy mohou být generovány i společným působením nových záměrů v navrhovaných plochách a koridorech 3. aktualizace ZÚR SČK a již realizovaných, resp. stávajících záměrů jako jsou stávající pozemní komunikace, průmyslové podniky apod. Tyto stávající záměry mohou představovat spolupůsobící faktor v území. Pro vyhodnocení těchto vlivů byly použity územně analytické podklady, jako stávající záměry nadmístního významu byly identifikovány zejména dálnice a silnice I. třídy, železnice, dobývací prostory, vedení ZVN a VVN, významné zdroje znečišťování ovzduší, lokality chráněné pro akumulaci povrchových vod podle *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (MZe a MŽP,*

2020.) Další informace o stávajících vlivech a faktorech působících na území EVL a PO byly čerpány ze zpracovaných *Souhrnů doporučených opatření pro jednotlivé lokality*. K záměrům dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech, které jsou v rámci 3. aktualizace ZÚR SČK nově vymezeny nebo upraveny, byla v naturovém posouzení navržena opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení identifikovaných očekávaných nepříznivých vlivů. Jedná se o opatření, která by měla být uplatněna v dalších fázích projektové přípravy záměrů a v navazujících řízeních

Při pořizování návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce, a autorizovanou osobou, která v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. V této souvislosti byla prověřena navržená tzv. minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření lze zpracovat do výrokové části 3. aktualizace ZÚR SČK, popř. která již výrok stávajících platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje obsahuje.

Posuzovatelka též navrhla ukazatele pro sledování vlivu návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí a doporučila četnost pro tento monitoring, aby bylo možné odhadnout skutečný vliv realizace 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením vlivů návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK byly identifikovány významné pozitivní vlivy záměrů realizace vodovodů a rovněž u většiny protipovodňových opatření (u záměru **PP12 Nepokoj – poldr v povodí Mrliny** je riziko mírně negativního ovlivnění obytné a rekreační zástavby) na **obyvatelstvo a lidské zdraví**, a to s ohledem na předpokládané snížení rizika povodní i sucha.

U záměrů dopravní infrastruktury převažují mírné pozitivní vlivy (dojde ke zvýšení plynulosti dopravy, snížení nehodovosti, odvedení dopravy z obytné zástavby, a tím ke snížení imisí a hlukové zátěže v zástavbě). Potenciální mírné negativní vlivy jsou spojeny převážně s dočasným nárůstem hlukové a imisí zátěže v bezprostředním okolí stavby a podél přístupových tras při výstavbě. Minimalizace potenciálních negativních vlivů je již z části zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže. Další minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – např. požadavky č. 1), č. 4), č. 20), č. 23), č. 27), č. 30), č. 31), č. 36)c, č. 57), č. 61), č. 62), č. 66), č. 78), č. 87), č. 92). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni, a to např. některým vhodným opatřením uvedeným pod písmenem B) stanoviska SEA.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, článek č. 191):

- *Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit*

ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry:

- silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou
 - rozšiřování letišť
 - železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou
 - výstavba nových energetických zdrojů
- V rámci přípravy jednotlivých staveb je nutno zajistit promítnutí opatření k omezení vlivů stavební činnosti do příslušných plánů organizace výstavby a jejich dodržování během realizace stavby.

Byly identifikovány významné negativní vlivy na **biologickou rozmanitost, faunu, flóru**. Některé koridory (nejedná se o úplný výčet) se dostávají do střetu s cennými biotopy (CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, nadregionální a regionální biocentra ÚSES). Jako významně negativní zásahy do prvků ochrany přírody byly vyhodnoceny záměry nové železniční tratě **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova**, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb. Minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 35)b, c, d.

Riziko významně negativního zasažení do přírodovědně cenných území bylo identifikováno také u ploch a koridorů:

D303 Koridor dálnice D4 a silnice I/4: úsek MÚK Jíloviště, sever (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Dubno (D4 x I/18); rekonstrukce (úprava na normové parametry) – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 21)a, b.

D304 Koridor dálnice D5 (MÚK Třebonice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Beroun, západ; rekonstrukce – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 24)a, b, d.

D307 Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 28)a, b.

D316 Koridor silnice II/610: úsek Brandýs nad Labem – SOKP – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13).

D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 36)a, b.

D323 Koridor železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 39), č. 40).

V17 Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 90)b, c.

Do cenných území zasahují také koridory elektrického vedení:

E27 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13).

E32 Koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 89).

E33 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 72)a, b.

E34 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 73).

E35 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 74), č. 75)c, č. 76).

E36 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 77)a, b, c.

E37 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 79), č. 80).

E40 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zdvojení stávajícího el. vedení se nejedná o významný negativní vliv – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviště SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 82).

Výše uvedené potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni, a to např. požadavkem č. 95), č. 96) či některým dalším z opatření uvedených pod písmenem B) stanoviště SEA.

Z hlediska vlivu na **zemědělskou půdu** je možné jako nejvýznamnější skupinu staveb hodnotit záměry v oblasti dopravy, a to především novostavby, které si vyžádají vysoké zábory ZPF. Největší zábory ZPF u nových ploch a koridorů se předpokládají u koridoru **D307** Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy; rekonstrukce (157 ha) a **D322** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (-Děčín), včetně Libické spojky, modernizace (135 ha). Další skupinou záměrů s potenciálně významným negativním vlivem na ZPF jsou plochy pro akumulaci povrchových vod. Z hlediska vlivu na lesní porosty, resp. PUPFL dochází uplatněním změny k zásahu jak do lesů hospodářských, tak lesů zvláštního určení i lesů ochranných. Největší zábory PUPFL u nových ploch a koridorů se předpokládají u koridoru **D204** Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb (13,62 ha) – v tomto případě je potenciální negativní vliv minimalizován nově navrženým opatřením č. 34) a **D303** Koridor dálnice D4

a silnice I/4: úsek MÚK Jíloviště, sever (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Dubno (D4 x I/18); rekonstrukce (úprava na normové parametry) (10,87 ha).

Minimalizace potenciálních negativních vlivů je kromě výše uvedených opatření koridoru D204 dále zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže, a proto nejsou další minimalizační opatření stanovena.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, články č. 191 a č. 191a):

- *Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech, respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.*
- *Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech, respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.*
- *U staveb, vyžadujících zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyžadovat náhradní výsadbu a zalesnění.*

Z hlediska vlivů na **horninové prostředí** jsou nejproblematictější rozsáhlé dopravní stavby, které nejen vykazují střety s limity horninového prostředí, ale mají také vysoké nároky na stavební materiál. Potenciálně významný střet s limity ochrany horninového prostředí (zásahy do chráněných ložiskových území společně s ložisky nerostných surovin) byl identifikován u koridorů **D030** Koridor silnice I/16: obchvat Vysoká Libeň, **D031** Koridor silnice I/16: Malý Újezd (Vavříneč), **D204** Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb, **D319** Koridor silnice I/16: Tuřany, obchvat a **V17** Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka.

Minimalizace potenciálních negativních vlivů je zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže. Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatření č. 102).

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, články č. 190 a č. 191):

- *Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.*
- *Báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území).*
- *V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a Ministerstva průmyslu*

a obchodu s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas obvodního báňského úřadu.

Významný negativní vliv na **povrchové a podzemní vody** mohou mít plochy dopravní infrastruktury, a to především novostavby. Riziko významného negativního vlivu je vysoké u ploch a koridorů umístěných v chráněných oblastech povrchové akumulace vod a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dopravní stavby mohou tvořit významnou překážku při povodňových stavech. Potenciálně významný střet s limity ochrany vod, který je hodnocen jako významně negativní, byl identifikován u koridorů nových komunikací a železničních tratí **D030 Koridor silnice I/16: obchvat Vysoká Libeň**, **D035 Koridor silnice I/18: úsek Bohutín – Příbram – Dubno**, **D092 Koridor silnice II/116: Chýnice obchvat**, **D161 Koridor silnice II/331: přeložka Nymburk (průtah v koridoru žel. tratě)** – v tomto případě je potenciální negativní vliv minimalizován nově navrženými opatřeními č. 63)b a 64), **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb** – v tomto případě je potenciální negativní vliv minimalizován nově navrženými opatřeními č. 33) a 35)e a **D317 Koridor silnice III/24050: Horní Počápy – Dolní Beřkovice, obchvat**. Realizace vodovodů je však hodnocena pozitivně. Potenciálně významně pozitivně byly vyhodnoceny plochy pro akumulaci povrchových vod, jejichž hlavním významem je snížení rizika nejen povodní, ale i důsledků sucha.

Minimalizace potenciálních negativních vlivů je kromě výše uvedených opatření uvedených u koridorů D161 a D204 dále zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže a prostřednictvím nově navrženého společného opatření č. 6). Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatření č. 97, 98.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, články č. 190, č. 191, č. 191a):

- *Vymezení koridorů liniových záměrů dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.*
- *Podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých šikmo trasovaných přechodů. Nepřípustná jsou taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.*
- *Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech, respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.*

- Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.
- Podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.
- U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. V rámci projektové EIA je nutné v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.

Z hlediska vlivů na **ovzduší a klima** převažují potenciálně mírně pozitivní vlivy. Většina navržených silničních staveb odvádí dopravu z center obcí, předpokládá se snížení imisní zátěže v obcích, vyvedení těžké dopravy z center. Potenciální mírné negativní vlivy jsou spojeny s rekonstrukcí komunikací a realizací nových mimoúrovňových křižovatek a křižovatek, kde lze předpokládat navýšení dopravy. Záměry nových železnic a tramvají, včetně jejich rekonstrukcí jsou hodnoceny pozitivně díky předpokládanému přesunu dopravních cest z automobilů na kolejovou dopravu. Celkově lze předpokládat mírně pozitivní vliv na ovzduší díky zlepšení fungování dopravního systému na území Středočeského kraje. Mírný pozitivní vliv se předpokládá u realizace plynovodu, a to díky omezení spalování tuhých paliv v lokálních topeništích.

Na koncepční úrovni nejsou navrhována žádná vhodná minimalizační opatření. Výše uvedené potenciální negativní vlivy lze minimalizovat na projektové úrovni vhodným opatřením uvedeným pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatřením č. 99).

Z hlediska vlivů na **kulturní a historické hodnoty** nepředstavují koridory 3. aktualizace ZÚR SČK významné negativní vlivy. Výjimkou je modernizace železniční tratě z Kolína do Liběchova **D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace**, který je ve střetu s národní kulturní památkou Libice nad Cidlinou, slovanské hradiště Slavníkovců a třemi kulturními památkami. Dále zasahuje na území městské památkové zóny Poděbrady a archeologickou památkovou rezervaci Slavníkovská Libice. Při dalším zpřesňování záměru je nezbytné se nemovitým kulturním památkám vyhnout a negativní vliv včetně vibrací vyloučit – opatření č. 36)d. Dalším záměrem s potenciálně významným negativním vlivem je **VD1 Koridor vodní cesty Labe, Horní Počáply – Týnec nad Labem**, který zasahuje do národní kulturní památky Vodní elektrárna v Poděbradech, městské památkové rezervace Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk, Poděbrady – vlivy jsou minimalizovány opatřením č. 44).

Potenciální negativní vlivy koridoru **D015 silnice I/3** je nutné dále kromě aplikace výše uvedených minimalizačních opatření minimalizovat prostřednictvím požadavku č. 51). Obdobným způsobem je třeba dále minimalizovat negativní dopady koridoru **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova**, a to požadavkem č. 32);

koridoru **D303** dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno požadavkem č. 22); koridoru **D312** (silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka) požadavkem č. 65); **VD2** Koridor vodní cesty Vltava, Mělník (soutok s Labem) - Třebenice, ř. km 92,0 požadavkem č. 47); koridoru **D322** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace požadavkem č. 37). Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatření č. 100), č. 101).

Množství záměrů se týká modernizace, rekonstrukce stávajících dopravních staveb, které nemají na **krajinu**, resp. krajinný ráz potenciální významný negativní vliv. Avšak potenciální významný negativní vliv mohou mít novostavby dopravní infrastruktury a nová elektrická vedení, a to především v územích se zvýšenou ochranou krajinného rázu jako je CHKO, přírodní park nebo krajinná památková zóna. Potenciální významný negativní vliv byl identifikován u záměru nové železnice **D204** Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb, která prochází přírodními parky Hornopožárský les a Velkopopovicko, jehož negativní vlivy jsou minimalizovány stávajícími opatřeními v ZÚR SČK (viz níže), a nových elektrických vedení 110kV **E27** Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice; vč. plochy pro umístění TR Votice, jehož negativní vlivy jsou ošetřeny opatřením č. 86) a **E31** Koridor pro umístění vedení 110 kV Rakovník – Břežany - Kralovice, které procházejí přírodním parkem Džbány-Žebrák (E27) a přírodním parkem Jesenicko (E31) – potenciální negativní vlivy jsou taktéž minimalizovány stávajícími opatřeními.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, článek č. 191):

- U staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.

Níže jsou popsány souhrnným způsobem za každou oblast identifikované kumulativní, příp. synergické vlivy.

Silniční doprava:

U záměru **D010** Koridor dálnice D7: Tuchoměřice (hranice hl. m. Prahy) - Makotřasy; rekonstrukce včetně MÚK Aviatická, MÚK Makotřasy a nové MÚK Středokluky byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D057 Koridor silnice II/101 a II/240: úsek Středokluky – Tursko (+ 2x MÚK), včetně obchvatu Velkých Přílep, s napojením do nové MÚK Středokluky (D7) z 3. aktualizace SČK, se stávající dálnicí D7, se stávající železniční tratí Hostivice-Zákolany, se stávajícím letištěm Václava Havla a se záměrem STC1653 Recyklační a distribuční centrum Středokluky v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D015** *Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně okružní křižovatky Červené Vršky, MÚK U rozvodny a MÚK U mlékárny* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb z 3. aktualizace SČK, se záměrem D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice - Benešov z Aktualizace č. 2 ZÚR SČK (dále také „2AZÚR SK“) a se stávající silnicí I/3.

U záměru **D017** *Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+ 4x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D306 Koridor dálnice D8, úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce a D326 Koridor tramvajové tratě: hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) - Zdiby z 3. aktualizace SČK, se záměry D201 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje a D061 Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Byškovice – Lobkovice z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D8, stávající silnicí I/9 a se stávající železniční tratí Praha-Neratovice.

U záměru **D018** *Koridor silnice I/9: Byškovice obchvat (1 x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/9 a se stávající železniční tratí Kralupy nad Vltavou-Neratovice a se závodem Spolana Neratovice.

U záměru **D019** *Koridor silnice I/9: úsek Libiš – Mělník (1 x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/9 a se závodem Spolana Neratovice.

U záměru **D025** *Koridor silnice I/16: úsek D10 (Kosmonosy) – Židněves, včetně MÚK Židněves* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D301 Koridor dálnice D10: MÚK Kosmonosy z 3. aktualizace SČK, se záměrem D146 Koridor silnice II/280: obchvat Března, mimoúrovň. křížení žel. trati a napojení II/280 na I/16; úprava trasy Březno-Čížovky z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D10, stávající silnicí I/16, se stávajícími provozovny ŠKODA AUTO a.s. a se záměry MZP442 Mladá Boleslav – ŠKODA AUTO a.s., Zvýšení flexibility výroby vozů, OV1174 Lakovna nové generace, Mladá Boleslav a STC1378 D + D Park Kosmonosy – montážní a skladový areál v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D026** *Koridor silnice I/16: obchvat Sukorad, včetně MÚK Martinovice* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D146 Koridor silnice II/280: obchvat Března, mimoúrovňové křížení železniční trati a napojení II/280 na I/16; úprava trasy Březno-Čížovky z 2AZÚR SK a se stávající silnicí I/16.

U záměru **D031** *Koridor silnice I/16: Malý Újezd (Vavřineč)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace z 3. aktualizace SČK, se stávající silnicí I/16 a stávající železniční tratí Všetaty-Mělník.

U záměru **D035** *Koridor silnice I/18: úsek Bohutín – Příbram – Dubno* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávajícími silnicemi I/18 a I/66 a se stávající železniční tratí Zdice-Březnice.

U záměru **D043** *Koridor silnice I/38: nové napojení na D10 včetně MÚK* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D307 Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy; rekonstrukce z 3. aktualizace SČK, se záměrem D213 Koridor železniční tratí č.071 v úseku Nymburk - Mladá Boleslav: přeložky a zdvoukolejnění tratě, nový úsek silnice III. tř. z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D10, se stávající železniční tratí Nymburk-Mladá Boleslav a se stávajícím letištěm Mladá Boleslav.

U záměru **D051** *Koridor silnice I/38: přeložka Malín – Čáslav* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D323 Koridor železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka z 3. aktualizace SČK, se stávající železniční tratí Kutná Hora-Čáslav, se stávajícími silnicemi I/2 a I/38 a se stávajícím letištěm Čáslav.

U záměru **D052** *Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (D6) – Hřebeč, přeložka (+3 x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D068 Koridor silnice I/61: Buštěhrad obchvat – Stehelčevy z 3. aktualizace SČK a se stávající silnicí I/61.

U záměru **D057** *Koridor silnice II/101 a II/240: úsek Středokluky – Tursko (+ 2xMÚK), včetně obchvatu Velkých Přílep, s napojením do nové MÚK Středokluky (D7)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D010 Koridor dálnice D7: Tuchoměřice (hranice hl. m. Prahy) - Makotřasy; rekonstrukce včetně MÚK Aviatická, MÚK Makotřasy a nové MÚK Středokluky z 3. aktualizace SČK, se stávající dálnicí D7, se stávající železniční tratí Hostivice-Zákolany, se stávajícím letištěm Václava Havla a se záměrem STC1653 Recyklační a distribuční centrum Středokluky v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D080** *Koridor silnice II/112: Benešov, severovýchodní obchvat* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně okružní křižovatky Červené Vršky, MÚK U rozvodny a MÚK

U mlékárny z 3. aktualizace SČK, se stávající silnicí I/3 a se stávající železniční tratí Praha-Benešov.

U záměru **D084a** *Koridor silnice II/114: Hořovice – východní obchvat*, připojení na silnici II/117 – var. A byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D097 Koridor silnice II/117: přeložka Tlustice z 2AZÚR SK, se stávající železniční tratí Zdice – Rokycany a se stávajícím letištěm Hořovice.

U záměru **D084b** *Koridor silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117 – var. B* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D097 Koridor silnice II/117: přeložka Tlustice z 2AZÚR SK, se stávající železniční tratí Zdice-Rokycany a se stávajícím letištěm Hořovice.

U záměru **D146** *Koridor silnice II/280: obchvat Března, mimoú. křížení žel. trati a napojení na I/16, úprava trasy Březno – Čížovky* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D025 Koridor silnice I/16: úsek D10 (Kosmonosy) – Židněvěš, včetně MÚK Židněves a D026 Koridor silnice I/16: obchvat Sukorad, včetně MÚK Martinovice z 3. aktualizace SČK, se záměry D025 Koridor silnice I/16: úsek R10 (MÚK Kosmonosy) – Židněvěš a D026 Koridor silnice I/16: obchvat Sukorad z 2AZÚR SK a se stávající silnicí I/16.

U záměru **D161** *Koridor silnice II/331: přeložka Nymburk (průtah v koridoru žel. tratě)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace z 3. aktualizace SČK, se záměry D048 Koridor silnice I/38: přeložka Krchleby – Chvalovice (obchvat Nymburka - dokončení) a D213 Koridor železniční tratě č.071 v úseku Nymburk - Mladá Boleslav: přeložky a zdvoukolejnění tratě, nový úsek silnice III. tř. z 2AZÚR SK, se stávajícími železničními tratěmi Mladá Boleslav-Nymburk a Nymburk-Lysá nad Labem, se stávající silnicí I/38 a se záměrem OV1168 Lakovna Nymburk – zvýšení kapacity lakování v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D301** *Koridor dálnice D10: MÚK Kosmonosy* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D025 Koridor silnice I/16: úsek R10 (MÚK Kosmonosy) – Židněvěš z 2AZÚR SK a se stávající dálnicí D10, se stávajícími provozovatelem ŠKODA AUTO a.s. a se záměry MZP442 Mladá Boleslav – ŠKODA AUTO a.s., Zvýšení flexibility výroby vozů, OV1174 Lakovna nové generace, Mladá Boleslav a STC1378 D + D Park Kosmonosy – montážní a skladový areál v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D306** *Koridor dálnice D8, úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické

vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem STC2328 Skladový areál Eurofrost CB – Postřižín v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D309** *Koridor dálnice D6: MÚK Fialka, rekonstrukce* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D052 Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč, přeložka (+ 3x MÚK) z 3. aktualizace AZÚR SČK, se záměrem D209 Koridor železniční tratě č.120: úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D6, se stávající silnicí I/61 a se stávající železniční tratí Kladno-Hostivice.

U záměru **D312** *silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající dálnicí D5.

U záměru **D316** *Koridor silnice II/610: úsek Brandýs nad Labem – SOKP* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D011 Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Březiněves (D8) - R10 (+1 x MÚK), D063 Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) obchvat Brandýsa nad Labem a obce Zápy, D177 Koridor silnice II/244: nová trasa v úseku Mratín-Přezletice s napojením sil. III. tř. od Prahy z 2AZÚR SK a se záměrem 393 Pražský okruh (D0), 520 (Březiněves - Satalice D10) z PUMPO.

U záměru **D317** *Koridor silnice III/24050: Horní Počápy – Dolní Beřkovice, obchvat* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající železniční tratí Kralupy n. Vltavou – Lovosice a se stávající tepelnou elektrárnou Mělník.

U záměru **D319** *Koridor silnice I/16: Tuřany, obchvat* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/16.

U záměru **D320** *Koridor silnice I/16: Malíkovice, přeložka (obchvat Hvězdy)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/16.

U záměrů **D030** *Koridor silnice I/16: obchvat Vysoká Libeň*, **D066** *Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Pacov – Sluštice, přeložka; Škvorec obchvat*, **D089** *Koridor silnice II/116: Řevnice, přeložka s přemostěním Berounky*, **D090** *Koridor silnice II/116: úprava úseku Rovina – Mořina, Mořinka obchvat*, **D091** *Koridor silnice II/116: Kuchař obchvat*, **D092** *Koridor silnice II/116: Chýnice obchvat* nebyly identifikovány žádné kumulativní a synergické vlivy s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území.

U koridorů pro rekonstrukci stávajících silnic a dálnic nebyly identifikovány žádné nové kumulativní nebo synergické vlivy ve srovnání se stávajícím stavem. Jedná se o následující záměry: **D30a-d** *Koridor silnice I/16: Mělník – Jizerní Vtelno, rekonstrukce; úsek a-d*, **D302**

Koridor silnice I/12: Český Brod – Kolín, rekonstrukce, **D303** Koridor dálnice D4 a silnice I/4: úsek MÚK Jíloviště, sever (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Dubno (D4 x I/18); rekonstrukce (úprava na normové parametry), **D304** Koridor dálnice D5 (MÚK Třebonice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Beroun, západ; rekonstrukce, **D305** Koridor dálnice D7: úsek MÚK Makotřesy – MÚK Jemníky; rekonstrukce, **D307** Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy; rekonstrukce, **D308** Koridor dálnice D11, úsek MÚK Jirny – MÚK Nehvizdy, rekonstrukce, **D309** Koridor dálnice D6: MÚK Fialka, rekonstrukce a **D314** Koridor silnice I/16: Martinovice – Horní Bousov, rekonstrukce, včetně obchvatu Obrubce.

Kolejová doprava:

U záměru **D204** Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměrem D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně okružní křižovatky Červené Vršky, MÚK U rozvodny a MÚK U mlékárny z 3. aktualizace SČK, se záměry D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice - Benešov a D081 Koridor silnice II/112: úsek Benešov – Václavice; silniční napojení na D3 z 2. AZÚR SK, se stávající silnicí I/3 a se stávajícími železničními tratěmi Čerčany – Týnec n. S. a Benešov – Tábor.

U záměru **D323** Koridor železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměrem D051 Koridor silnice I/38: přeložka Malín – Čáslav z 3. aktualizace ZÚR SK, se stávající silnicí I/38 a se stávajícím letišťem Čáslav.

U záměru **D324** Koridor železniční tratě č. 020: Sány – hranice kraje, zdvoukolejnění včetně křížení se silnicí III/32818 byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměrem D149 Koridor silnice II/328: úsek Dobšice – Opočnice z 2AZÚR SK.

U záměru **D325** Koridor tramvajové tratě: Opatov – Čestlice byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se stávající dálnicí D1.

U záměru **D326** Koridor tramvajové tratě: hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměry D17 Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+ 4x MÚK) a D306 Koridor dálnice D8, úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Ůstice, rekonstrukce z 3. aktualizace ZÚR SK, se záměrem D001 Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně - Březiněves (+ 2x MÚK) z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D8 a se stávajícími silnicemi I/9 a II/608.

U záměru **D322** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace představuje modernizaci stávající železniční trati nebyly identifikovány žádné nové kumulativní nebo synergické vlivy ve srovnání se stávajícím stavem.

U záměrů **D322a** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace, **D322b** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace nebyly identifikovány žádné kumulativní nebo synergické vlivy se stávajícími nebo navrhovanými záměry.

Vodní doprava:

U navržených záměrů z oblasti vodní dopravy nebyly identifikovány žádné kumulativní nebo synergické vlivy se stávajícími nebo navrhovanými záměry.

Elektroenergetika:

U záměrů **E35** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka, **E36** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje a **E40** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást byly identifikovány vzájemné významné potenciální negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz (-2), tato vedení procházejí v souběhu územím přírodního parku Džbán.

Mírné potenciální negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz (-1) byly identifikovány u záměrů **E35** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka, **E36** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje a **E40** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec - Chrást, které procházejí v souběhu po opuštění přírodního parku Džbán, u záměrů **E35** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka a **E23** Koridor pro vedení 110 kV Borotice – navržená TR Dobříš, které procházejí v souběhu v úseku mezi Dobříš a Drevníky, u záměrů **E35** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka a **E27** Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice; vč. plochy pro umístění TR Votice, které procházejí v souběhu jižně od Vlašimi, u záměrů **E33** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec, **E34** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy - Střed a **E39** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy - Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV), které se sbíhají jižně od Čelákovic, u záměrů **E33** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec a **E37** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov, které se sbíhají severně od Týnce nad Labem a u záměru **E36** Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje, který kříží koridor D008 Koridor rychlostní silnice R6: úsek Nové Strašecí - hranice kraje z 2AZÚR SK a stávající dálnici D6 na hranici přírodního parku Džbán.

U záměrů **E09** Koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L., **E20** Plocha a koridor pro umístění vedení VVN 110 kV Příbram – Dobříš, vč. rozvodny 110 kV Dobříš, **E24** Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Tachlovice včetně vymezení koridoru přírodního vedení 110 kV, **E26** Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Dobrovice včetně vymezení koridoru přírodního vedení 110 kV, **E28** Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Sedlčany – navržená TR Votice, **E29** Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Chudoplesy včetně koridoru přírodního vedení 110 kV, **E30** Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přírodního vedení 110 kV, **E31** Koridor pro umístění vedení 110 kV Rakovník – Břežany – Kralovice, **E32** Koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice a **E38** Smyčka z vedení 400 kV Kočín - Řeporyje do nové

elektrické stanice 400/110 kV Milín včetně plochy pro realizaci elektrické stanice nebyly identifikovány žádné kumulativní a synergické vlivy s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území.

V oblastech Plynárenství, Dálkovody (produktovody a ropovody), Vodovody, Protipovodňová ochrana nebyly identifikovány žádné kumulativní a synergické vlivy s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území.

Celkové synergické a kumulativní vlivy 3. aktualizace ZÚR SČK lze kromě oblasti vlivů na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatelstvo a lidské zdraví, krajinný ráz, očekávat na půdu (ZPF a PUPFL) a biologickou rozmanitost, faunu, flóru. V těchto jmenovaných oblastech lze hodnotit tyto vlivy jako potenciálně mírně negativní (-1). Celkové synergické a kumulativní vlivy na ostatní složky životního prostředí (vody, horninové prostředí, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického) byly stanoveny jako zanedbatelné.

Negativní kumulativní a synergické vlivy v oblasti ovzduší, hluku a obyvatelstvo (lidské zdraví) je možné minimalizovat na projektové úrovni opatřením uvedeným č. 103) pod písmenem B) stanoviska SEA.

Možnosti opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz jsou v případě zdvojení stávajících elektrických vedení omezené. Je možné pouze doporučit zvolit vhodné technické řešení, které bude minimalizovat vizuální působení elektrických vedení v krajině. K minimalizaci negativních kumulativních a synergických vlivů v oblasti krajinného rázu je navrženo opatření na projektové úrovni č. 94) pod písmenem B) stanoviska SEA.

Minimalizaci negativních kumulativních a synergických vlivů na ostatní složky životního prostředí (půda (ZPF a PUPFL), biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina) zajišťují další opatření, která jsou zařazena do části A. a B. požadavků stanoviska SEA.

Nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

Návrh 3. aktualizace ZÚR SČK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA byl posouzen jeden koridor variantně. Jedná se o koridor **D084** silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117, který je navržen ve dvou variantách. Varianta A obsahuje východní obchvat Hořovic. Varianta B zahrnuje v prvním úseku trasu obchvatu Hořovic shodnou s variantou A, na který navazuje obchvat sídla Felbabka. Varianty byly v předkládaném vyhodnocení SEA porovnány z hlediska životního prostředí v 6 oblastech životního prostředí – A. obyvatelstvo (hluk a emise do ovzduší), B. příroda, a krajina, C. povrchové a podzemní vody, D. zemědělská a lesní půda, E. Horninové prostředí, F. kulturní a historické hodnoty v území. V těchto oblastech byly stanoveny kritéria a parametry hodnocení odrážející referenční cíle. Pro každý parametr bylo stanoveno bodové ohodnocení dle předchozího určení velikosti a významnosti (rizika) vlivů. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že varianta B vyšla jako varianta s nižší bodovou hodnotou, a tudíž s menšími potenciálními mírně negativními vlivy na životní prostředí. Z naturového posouzení vyplývá, že v případě obou variant koridoru D084 byly předpokládané vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO vyhodnoceny jako nulové. MŽP

s těmito závěry souhlasí a doporučuje k dalšímu projednání v rámci pořizování aktualizace variantu B. Rozdíl mezi variantami je však velmi malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly. Lze tedy souhlasit i s dalším doporučením pramenícím z vyhodnocení SEA, a sice, že ve výběru výsledné varianty koridoru D084 je možné vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské či technickoekonomické.

V rámci hodnocení možných vlivů záměrů v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a PO bylo prověřeno a vyhodnoceno 82 nově navržených nebo upravených ploch a koridorů. Vlivy byly vyhodnoceny jako nulové (65 koridorů), na hranici nulového a mírně negativního vlivu (2 koridory), nebo jako mírně negativní (15 koridorů a ploch). Pro žádnou plochu či koridor nebyl a priori konstatován významný negativní vliv. Pozitivně lze z pohledu synergických vlivů hodnotit plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES. Funkční ekologická síť (tj. ÚSES jako celek) by měla obecně přispět k posílení ekologické stability krajiny, což by mělo přispívat i k dosažení a zachování příznivého stavu z hlediska ochrany předmětů EVL a PO a podpořit soudržnost soustavy Natura 2000 ve Středočeském kraji. Kumulativními a synergickými vlivy záměrů v ostatních plochách a koridorech této aktualizace mohou být EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany ovlivňovány spíše negativně. Hodnocení je provedeno ve vztahu k jednotlivým EVL a PO a pro přehlednost jsou zmíněny pouze ty, u kterých byly vyhodnoceny možné mírné negativní synergické a kumulativní vlivy. Jedná se o EVL Dolní Sázava (záměry v plochách a koridorech aktualizace jsou liniové záměry, jejichž realizace může být spojena se zásahy do koryta Sázavy a rizikem znečištění, ale rozhodující jsou v tomto směru stávající vlivy působící na stav EVL jako těžba surovin, dálnice D1 a další silniční stavby, které mohou být odvodněny do Sázavy nebo přítoků, a dále pak husté osídlení podél Sázavy, se kterým souvisí i záměry kanalizací a výstavby nebo zkapacitnění ČOV). V případě EVL Dymokursko nelze zcela vyloučit ovlivnění přírodních stanovišť 6410 a 6510 realizací poldru Nepokoj v ploše PP12. EVL Karlštejn – Koda je plošně rozsáhlá EVL dotčená větším počtem záměrů, s kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zásahy do území (D200 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Plzeň: úsek Praha - Beroun (tunel), D215 Koridor železniční tratě č. 171: Praha - Beroun, rekonstrukce, V17 Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH, E36 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Řeporyje), a tedy možným zábořem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL). EVL Labe – Liběchov může být ovlivněna v souvislosti s údržbou nebo rozvojem vodních cest v koridorech VD1 a VD2, předpokládané vlivy jsou mírné s ohledem na to, že se nejedná o nové aktivity v území. EVL Libické luhy jsou plošně rozsáhlá EVL dotčená větším počtem záměrů. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zásahy do území, a tedy možným zábořem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a také s fragmentací (z hlediska možných kumulativních vlivů je relevantní záměr modernizace železniční tratě v koridoru D322, jehož realizace může být spojena se zábořem a zásahy do ploch přírodních stanovišť 6440 a 6510 – tyto luční biotopy, resp. zejména stanoviště 6510 jsou dotčeny i dalšími záměry, a to několika

záměry těžby štěrkopísků a také záměrem Labské cyklostezky). EVL Úpor – Černínovsko může být nejvíce ovlivněna realizací silnice I/9 v koridoru D019 (na levém břehu Labe je střet okrajový, navazující úsek koridoru pak kříží tok Labe a prochází částí EVL na pravém břehu Labe (Zámecký les)). Dále tato část koridoru zasahuje do části EVL, která je označovaná jako Kelské louky, zde nelze vyloučit zásah do ploch nivních luk (stanoviště 6440). Z hlediska možných kumulací je relevantní záměr protipovodňových opatření (PP13), který může být spojen se zásahem do okraje lužního komplexu Černínovsko. EVL Vlašimská Blanice zahrnuje úsek toku Blanice od Mladé Vožice až po Vlašim. Záměry, které se dotýkají EVL Vlašimská Blanice a budou přispívat ke vzniku kumulativních a synergických vlivů (D114 Koridor silnice II/125: úsek hranice kraje – Kamberk, přeložka včetně obchvatu Kamberka, D120 Koridor silnice II/150: Louňovice, propojení na silnici II/125, E27 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice), budou spojeny s dočasnými vlivy, které mohou na některé předměty ochrany působit v období jejich realizace. Ke kumulaci vlivů by mohlo dojít v případě časového souběhu výstavby, šlo by pak zejména o rušení (citlivý předmět ochrany – vydra říční) a možné zásahy do toku a jeho znečištění (mihule potoční, velevrub tupý).

V přímém vztahu k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných vlivů aktualizace na lokality soustavy Natura 2000 jsou stanovena pro nově navržené a upravené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury níže uvedená opatření.

Opatření společná (společné požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí) – jsou zastoupena pouze jedním opatřením, a to opatřením č. 10 stanoviska SEA.

Opatření specifická (specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování) jsou zastoupena následnými uvedenými opatřeními:

- koridor **D303** dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno – opatření č. 21)a;
- koridor **D307** dálnice D10 v úseku Satalice (hranice kraje Praha) – Kosmonosy – opatření č. 28)a;
- koridor **D204** – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova – opatření č. 35)a;
- koridor **D322** – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky – opatření č. 36)a;
- koridor **D324** – železniční trať č. 020 Libická spojka a úsek Sány – hranice kraje: zdvojkolejnění, včetně křížení se silnicí III/32818 – opatření č. 38)a;
- Koridor **VD1** Horní Počaply – Týnec nad Labem – opatření č. 43)a;
- Koridor **VD2** Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třeбенice, ř. km 92,0 – opatření č. 46)a;
- Koridor **VD3** Třeбенice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje – opatření č. 49)a;
- koridor **D019** (silnice I/9) – opatření č. 50)b;

koridor **D090** – vlivy na EVL Karlické údolí jsou již ošetřeny v článku č. 143 stávajících ZÚR SČK opatřením minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty CHKO Český kras a na EVL Karlické údolí;

- Koridor **E33** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed - Týnec – opatření č. 71);
- Koridor **E35** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka – opatření č. 75)a, b;
- Koridor **E36** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje – opatření č. 77)b);
- Koridor **E37** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov – opatření č. 79);
- Koridor **E09** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.– opatření č. 83);
- Koridor **E27** pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice – opatření č. 86);
- koridor **V17** – opatření č. 90)a);
- plocha **PP12** – opatření č. 91);
- plocha **PP13** – opatření č. 93).

Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, a to opatření pod čísly 104 – 108.

V návaznosti na vše výše uvedené lze uzavřít, že návrh 3. aktualizace ZÚR SČK jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí, vliv bude mírně negativního charakteru. Potenciální mírné (včetně potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními již stanovenými v platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje nebo dále požadavky tohoto stanoviska SEA směřujícími na koncepční či projektovou úroveň. Zároveň návrh 3. aktualizace ZÚR SČK nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Na základě těchto uvedených skutečností lze konstatovat, že návrh aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje jako celek i jeho jednotlivé části, především pak navrhované koridory a plochy, jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Jak již bylo sděleno výše, na základě vhodné spolupráce mezi autorizovanou osobou, pořizovatelem a zpracovatelem koncepce byla provedena analýza stávajících platných ZÚR SČK za účelem zjištění, která navržená minimalizační opatření již tato územně plánovací dokumentace obsahuje. Je třeba však zmínit, že žádost pořizovatele o vydání stanoviska SEA obsahovala upravené vyhodnocení SEA a upravené naturové posouzení pro fázi veřejného projednání, přičemž návrh předmětné aktualizace, který byl další součástí příloh pro vydání stanoviska SEA, byl zpracován pro verzi společného jednání. Ve vazbě na výše uvedené podklady předložené pro vydání stanoviska SEA pro fázi společného jednání a na složitost pořizování této aktualizace jsou mj. i tato opatření ke zmírnění uvedených potenciální negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000 vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, promítnuta

do další části stanoviska SEA, aby bylo pořizovatelem prověřeno, která minimalizační opatření navržená na základě zjištěných potenciálních negativních vlivů navrhovaných ploch a koridorů jsou skutečně náležitě zapracována do výroku aktualizace a která je ještě nezbytné zapracovat.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

A. Zapracovat do Výrokové části 3. aktualizace ZÚR SČK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

I. Společná opatření obecně platná pro všechny navržené plochy a koridory:

a) Obyvatelstvo:

- 1) Minimalizovat vlivy dopravních staveb na kvalitu obytného prostředí, zejména přednostním zajištěním minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže; za tímto účelem v úsecích s prokázanými vlivy zajistit územní podmínky pro realizaci nezbytných ochranných opatření.

- 2) V blízkosti silničních a železničních koridorů nevymezovat plochy pro obytnou zástavbu a dále stavby pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, stavby pro zdravotní a sociální účely jakož i funkčně obdobné stavby.
- 3) Při umísťování nových areálů výroby, skladování nebo občanského vybavení v blízkosti ploch a koridorů zohledňovat aktuální stav hlukové a imisní zátěže dotčeného území ve vztahu k riziku možného překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění nové stavby.
- 4) Zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty přednostně v místech křížení stávající cestní sítě a tím omezit negativní důsledky fragmentace krajiny.

b) Povrchové a podzemní vody:

- 5) Minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 6) V případě koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně zajistit nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.
- 7) Pro odvádění srážkových vod v zastavitelných plochách využívat dostatečně vodné recipienty; preferovat řešení, která umožňují jejich další využití nebo zasakování v závislosti na místních podmínkách.

c) Biodiverzita:

- 8) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty chráněných krajinných oblastí, nenarušit ochranné režimy vymezených území I. a II. zón.
- 9) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost maloplošných zvláště chráněných území a funkčnost segmentů nadregionálního a regionálního ÚSES.
- 10) V případě koridorů se zjištěným rizikem možného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

d) Krajina:

- 11) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků a krajinných památkových zón.
- 12) Minimalizovat narušení vizuálního uplatnění významných přírodních a kulturně historických dominant v krajině.
- 13) Vytvářet podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny, zejména v území významných migračních koridorů.

e) Půda:

- 14) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.

15) Minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů, především lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

f) Kulturní a historické hodnoty území:

16) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty památkově chráněných území.

g) Horninové prostředí:

17) Minimalizovat vlivy na výhradní ložiska nerostných surovin.

II. Specifická opatření pro jednotlivé plochy a koridory:

*Koridor **D010** dálnice D7 v úseku (hranice hl. m. Prahy) – Makotřasy, rekonstrukce:*

18) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v územním plánu (dále jen „ÚP“) Středokluky minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území obce.

19) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami výroby a skladování.

*Koridor **D303** dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno:*

20) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Jíloviště minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území.

21) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Dobříšský park, EVL Aglaia a EVL Andělské schody, též přírodní rezervace (dále jen „PR“) a přírodní památka (dále jen „PP“);
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK56 Karlštejn, Koda – K59, NK56 Karlštejn, Koda – Údolí Vltavy RC1393 Malá Svatá Hora, RK1206 Kazatelna – Malá Svatá Hora, RK1210 Kazatelna – Holcovská);
- c) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Mníšek p. Brdy, Řitka, Jíloviště-Jeptiška a Jíloviště-U ruky.

22) Respektovat kulturně historické hodnoty území a minimalizovat vliv na kulturně historické hodnoty území, zejména areálu zámku v Dobříši.

*Koridor **D304** dálnice D5 v úseku Třebonice (hranice kraje Praha) – Beroun, západ:*

23) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Beroun minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území.

24) Minimalizovat vlivy na:

- a) přírodní a krajinné hodnoty CHKO Český kras, zejména na ochranný režim dotčených partií II. zóny CHKO;

- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK177 Údolí Vltavy – K56, NK54 Pochvalovská stráž – Karlštejn-Koda, NK55 Týřov-Křivoklát – Karlštejn-Koda, RK1185 Blýskava – Nučice);
- c) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Beroun-Nemocnice, prameniště 1, 2 a 3;
- d) v úseku mezi městem Beroun a obcí Loděnice zajistit prostupnost dálničního tělesa pro dálkovou migraci velkých savců.

25) V ÚP Rudná minimalizovat střety se zastavitelnými plochami obytnými smíšenými.

*Koridor **D306** dálnice D8 v úseku Zdiby (hranice kraje Praha) – Úžice:*

26) V ÚP Panenské Břežany a v ÚP Klíčany zpřesnit vymezení koridoru s ohledem na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí obou obcí.

*Koridor **D307** dálnice D10 v úseku Satalice (hranice kraje Praha) – Kosmonosy:*

27) V ÚP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav zpřesnit vymezení koridoru s ohledem na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí.

28) Minimalizovat vlivy na:

- a) předměty ochrany a územní celistvost EVL a PP Chlum u Nepřevázky;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK32 Příhrázské skály – K10, NK68 Řepínský důl – Žehuňská obora, RC1013 Tuřice – V luhu, RC1014 Obodř – V Karlově luhu, RC1015 Dubový les, RC1016 Stará Jizera, RC1017 Strašnovský les, RC1234 Mladoboleslavský Chlum);
- c) přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Chlum;
- d) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Káraný, Svěmyslice-vrt HV 2.

*Koridor **D057** aglomeračního okruhu v úseku Středokluky (D7) – Tursko:*

29) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Středokluky a ÚP Tuchoměřice minimalizovat střety se zastavitelnými plochami výroby a skladování.

*Koridor **D204** – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova:*

30) Minimalizovat vlivy na přilehlou obytnou zástavbu okolních sídel (Světice, Otice, Svojšovice, Kunice, Řehenice, Benešov, Bystřice, Poříčí nad Sázavou, Týnec nad Sázavou, Velké Popovice) včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby v povrchových úsecích stavby, a to i v období výstavby.

31) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami v Benešově, Bystřici, Kunicích a Velkých Popovicích.

- 32) Minimalizovat dopady výstavby na kulturní dědictví a na historickou kulturní krajinu, přitom respektovat kulturně historické hodnoty v území a minimalizovat vliv na předměty ochrany národní kulturní památky (dále jen „NKP“) Zámek Konopiště.
- 33) Minimalizovat vlivy na režim a jakost povrchových a podzemních vod, zejména v tunelových úsecích stavby.
- 34) Minimalizovat zásah do lesních porostů na území obce Strančice (k. ú. Otice u Svojšovic).
- 35) Minimalizovat vlivy na:
- a) předměty ochrany EVL Dolní Sázava;
 - b) funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK61 Štěchovice – Chraňbožský;
 - c) les, RK1201 Grybla – Tojček, RK1318 Šiberna – Lutov;
 - d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků Hornopožárský les a Velkopopovicko;
 - e) vydatnost a jakost vodních zdrojů Velké Popovice-Habří jímací objekty I a IV, Velké Popovice-Krámský, Křivá Ves a Bystřice).

*Koridor **D322** – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky:*

- 36) Minimalizovat vlivy:
- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Libické Luhy, EVL Černý orel a EVL Všetatská Černava, EVL Kokořínsko a EVL Labe-Liběchov a dále na PR Všetatská Černava, PP Černý orel, PP Louky u Choťánek a PP Dolní Pšovka;
 - b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK32 Příhrázské skály – K10, NK67 Vidrholec – K68, NK70 Žehuňská obora – Polabský luh, NK72 Polabský luh – Bohdaneč, RC1001 Zadní Babín, RC1481 Borek u Polabské Černavy, RC533858 Veltruby, RK1123 a Borek u Polabské Černavy – V Mikově, RK1124 Záboří – Cecemín, RK1127 Jelenický potok – Na mokřích lukách, RK1231 Hrabanovská Černava – Niva Labe u Lysé nad Labem, RK1243 Zálabí – Vetruby, RK629 Žerka – Beřkovice);
 - c) na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Kolína, Liběchova, Libice nad Cidlinou, Lysém nad Labem, Velkého Oseka, Poděbrad, Nymburka, Mělníka;
 - d) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Káraný, Kladno-Slaný-Kralupy-Mělník, Poděbrady-Choťánky, Stratov-vrty S1 a S2, Lysá nad Labem-Litol, Nymburk, Rohov-Babín.
- 37) Vyloučit zásah do území archeologické památkové rezervace Slavníkovská Libice.

Koridory D322a, D322b, D322, D324 – železniční trať č. 020 Libická spojka a úsek Sány – hranice kraje: zdvojkolejnění, včetně křížení se silnicí III/32818:

38) V maximální míře využít plochu tělesa stávající železniční trati a jeho ochranného pásma s cílem minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Žehuňsko a PO Žehuňský rybník – obora Kněžičky a dále na národní přírodní rezervaci (dále jen „NPR“) Kněžičky a národní přírodní památku (dále jen „NPP“) Žehuňský rybník;
- b) na funkčnost dotčených prvků ÚSES (NRBC Žehuňská obora, RBC U Cidliny);
- c) na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Opolánek, Sán a Dobšic.

Koridor D323 – železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice:

39) Minimalizovat vliv na prvky ÚSES (RBC Vrabcov).

40) Vytvořit podmínky pro bezkolizní křížení koridorů D323 (železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice) a D051 (silnice I/38 přeložka Malín – Čáslav).

Koridor VD1 Horní Počaply – Týnec nad Labem:

41) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména:

- a) na odtokové poměry na soutoku s přítoky Doubrava, Jizera, Košátecký potok, Labe, Liběchovka, Vltava a Výrovka;
- b) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Káraný a Poděbrady-Choťánky.

42) Nenarušit ochranné podmínky přírodních léčivých zdrojů lázní Poděbrady.

43) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Káraný-Hrbáčkovy tůň, Labe-Liběchov, Libické luhy, Lžovické tůň, Polabí u Kostelce, Úpor Černínovsko;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost přírodních rezervací Káraný-Hrbáčkovy tůň, Mydlovarský luh, Na hornické, Týnecké mokřiny, Veltrubský luh a Vrt';
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NC7 Polabský luh, NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK72 Polabský luh – Bohdaneč).

44) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty dotčeného území, zejména NKP Vodní elektrárna v Poděbradech a památkově chráněné zájmy městskou památkovou zónu Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk a Poděbrady.

*Koridor **VD2** Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebeňice, ř. km 92,0:*

45) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména:

- a) na odtokové poměry na soutoku s přítoky Berounka a Doubrava;
- b) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Hradištko a Třebeňice-Slapské jezero.

46) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Labe-Liběchov a EVL a PP Veltrusy;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost národní přírodní rezervace Větrušická rokle;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NC 24 Štěchovice, NC 2001 Údolí Vltavy, NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK58 Údolí Vltavy – K10, NK58 Údolí Vltavy – K57, NK59 K56 – Štěchovice, NK60 Štěchovice – Hlubocká obora);
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků Dolní Povltaví a Střed Čech.

47) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty a památkově chráněné zájmy NKP Přemyslovské hradiště v Levém Hradci.

*Koridor **VD3** Třebeňice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje:*

48) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména na vydatnost a jakost vodních zdrojů Dublovice, Solenice a Slapy-Přestavky.

49) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Hrdlička-Ždánská hora, EVL Střední Povltaví u Drbákova a PO údolí Vltavy a Otavy;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost NPR Drbákov-Albertovy Skály a PR Vymyšlenská pěšina;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NK60 Štěchovice – Hlubocká obora);
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Střed Čech.

*Koridor **D019** (silnice I/9):*

50) Minimalizovat vlivy na:

- a) dotčené segmenty regionálního ÚSES (RC1480 – Úpor a Kelské louky),
- b) předměty ochrany a územní celistvost EVL a PR Úpor-Černínovsko;

*Koridor **D015** (silnice I/3):*

51) Minimalizovat vlivy zásahu do ochranného pásma NKP zámek Konopiště.

52) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v Benešově.

53) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro bydlení v prostoru Benešova.

*Koridor **D017** (silnice I/9 Zdiby – Byškovice):*

54) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v Neratovicích.

55) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro bydlení v prostoru Zlonína.

56) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro občanské vybavení v prostoru Zdib.

*Koridor **D035** (silnice I/18 Bohutín – Příbram – Dubno):*

57) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami smíšenými výrobními a plochami pro rekreaci v prostoru Příbrami.

*Koridor **D080** (silnice II/112 Benešov, severovýchodní obchvat):*

58) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Benešova.

59) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami pro bydlení a občanské vybavení v prostoru Benešova.

*Koridor **D084a** (silnice II/114 Hořovice – východní obchvat):*

60) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami v prostoru Hořovic.

*Koridor **D161** (silnice II/331 Nymburk, obchvat):*

61) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Nymburka.

62) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami pro bydlení pro výrobu a skladování v prostoru Nymburka.

63) Minimalizovat vlivy na:

a) dotčené segmenty ÚSES (NK10 – Stříbrný roh – Polabský luh);

b) vydatnost a jakost vodních zdrojů Nymburk-pivovar a Nymburk-Zátiší.

64) Nenarušit ochranné podmínky přírodních léčivých zdrojů lázní Poděbrady.

*Koridor **D312** (silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka):*

65) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty dotčeného území a respektovat ochranné pásmo kulturní památky Klášter v Hájku; úsek dotýkající se ochranného pásma této kulturní památky řešit s důrazem na potlačení pohledové expozice silničního tělesa, v případě potřeby s využitím kompenzačních opatření.

*Koridor **D317** silnice III/24050: Horní Počaply – Dolní Beřkovice, obchvat:*

66) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Horních Počapel.

*Koridor **D325** tramvajová trať Opatov – Čestlice:*

67) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Čestlic.

68) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami na území Čestlic a Průhonic.

*Koridor **D326** tramvajová trať hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby:*

69) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Zdib.

70) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami na území Zdib.

*Koridor **E33** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec:*

71) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost EVL Libické luhy a PR Veltrubský luh.

72) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES:

a) NRC Polabský luh (7);

b) RC v Semenech (996), RC Výrovka (998) a RC Klučov (1946).

*Koridor **E34** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed:*

73) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Bezchleby (966) a RC Skřivánek (539040).

*Koridor **E35** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka:*

74) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Křivoklátsko.

75) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost:

a) PO Křivoklátsko, EVL Hradec a Kuchyňka, EVL Rybník Starý u Líchov;

b) EVL Sedlečský potok, EVL Slavkov, EVL Stroupínský potok, EVL Vlašimská Blanice, EVL Želivka;

- c) PR Hradec, PR Jezero, PP Jezírko u Dobříše, PP Rybník Starý u Líchov, PP Slavkov a PP Stroupínský potok.

76) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Zámecký vrch (399), RC Vrchy (530), RC Křenová hora (746), RC Bolinský les (752), RC Tancibudka (870), RC Hradec (1464), RC Háj-Vinice (1499), RC Snět (1622), RC Semtínská hora (530344) a RC Dubový vrch (540579).

Koridor E36 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje:

77) Minimalizovat vlivy na:

- a) přírodní a krajinné hodnoty a předměty ochrany CHKO Křivoklátsko a CHKO Český Kras;
- b) územní celistvost a předměty ochrany EVL Karlštejn – Koda, PR V Bahnách, PP Syslí louky u Loděnice a PP Špičatý vrch – Barrandovy jámy;
- c) funkčnost dotčených segmentů ÚSES NC Karlštejn – Koda (NC22), RC V Bahnách (1493), RC Škrábek (1531) a RC Kalspot (1676).

78) Brát zřetel na prostorovou koordinaci s rozvojovými plochami na území obcí Nové Strašecí a Vysoký Újezd.

Koridor E37 pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov:

79) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní EVL Týnecké mokřiny a dále a PR Týnecké mokřiny a PR Duny u Sváravy.

80) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Mokřiny u Týnce (922).

Koridor E39 pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy - Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV):

81) Brát zřetel na prostorovou koordinaci trasy vedení s rozvojovými plochami na území obce Šestajovice.

Koridor E40 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást:

82) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Křivoklátsko.

Koridor E09 pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.:

83) Minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Dolní Sázava.

84) Minimalizovat vlivy na lesní porosty (PUPFL).

*Koridor **E23** pro vedení 110 kV Borotice – navržená TR Dobříš:*

85) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost PP Jezírko u Dobříše a funkčnost RBC Pod Skálou.

*Koridor **E27** pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice:*

86) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost EVL Sedlečský potok, EVL Vlašimská Blanice a EVL Louky u Budenína a na přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Džbány – Žebrák.

87) Brát zřetel na prostorovou koordinaci vedení trasy s rozvojovými plochami, zejména na území města Votice a obce Jankov.

*Plocha **E30** pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přívodního vedení 110 kV:*

88) Minimalizovat vlivy na funkčnost RBC Luh.

*Koridor **E32** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice:*

89) Minimalizovat vlivy na funkčnost NRBC Štěchovice a na pohledový obraz NKP Konopiště.

*Koridor **V17** pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka:*

90) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost:

- a) EVL Zlatý Kůň a EVL Karlštejn – Koda;
- b) NPR Karlštejn, NPP Kotýz, NPP Zlatý kůň a na ostatní přírodní hodnoty zejména I. a II. zóny CHKO Český kras, včetně dotčených segmentů ÚSES (NC 22 Karlštejn-Koda).
- c) V cenných územích (CHKO, zvláště chráněná území, ÚSES) vést koridor pro rozšíření skupinového vodovodu pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka v souběhu s dopravní a technickou infrastrukturou.

*Plocha **PP12** Nepokoj – poldr v povodí Mrliny:*

91) Minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Dymokursko 6510 – extenzivní sečené louky.

92) Při zpřesňování plochy v ÚP prověřit její vymezení s cílem minimalizovat negativní vlivy na obytnou a rekreační zástavbu.

*Plocha **PP13** Protipovodňová opatření Neratovice:*

93) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany EVL Úpor-Černínovsko a EVL Polabí u Kostelce.

B. Zpracovat do Odůvodnění návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zpracovat do výrokové části, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

- 94) V rámci přípravy konkrétních záměrů elektrických vedení 400 kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry (čtyřpruhové silnice, elektrické vedení ZVN a VVN) vhodným technickým řešením nového elektrického vedení 400 kV.
- 95) Při zpřesňování koridorů a ploch zasahujících do CHKO, MZCHÚ, nadregionálních a regionálních biocenter ÚSES a lokalit výskytu zvláště chráněného druhu s národním významem v územních plánech, respektive při přípravě konkrétního záměru, s výjimkou ploch určených pro stavby povodňové ochrany, zpracovat v odůvodněných případech hodnocení vlivu dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.
- 96) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do registrovaných VKP.
- 97) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na čistotu povrchových vod a režim podzemních vod.
- 98) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 99) Pro výsledné trasy komunikací zpracovat podrobnou rozptylovou studii. Součástí rozptylové studie bude návrh opatření na minimalizaci negativních vlivů znečišťujících látek v ovzduší.
- 100) Při přípravě konkrétního záměru v území s archeologickými nálezy zpracovat předběžný archeologický průzkum.
- 101) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na kulturní památky.
- 102) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory.
- 103) V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních staveb a železnic minimalizovat kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatele zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.

- 104) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační prostupnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů (včetně letounů) s dopravou.
- 105) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb optimalizovat způsob odvodnění zpevněných ploch a minimalizovat nebo eliminovat tak stávající negativní vlivy spojené s odváděním znečištěných srážkových vod do vodotečí, na povrch terénu apod.
- 106) Při přípravě konkrétního záměru v koridoru D322 vyloučit nebo alespoň minimalizovat zásah do ploch prioritního stanoviště 7210* v EVL Všetatská Černava a zajistit zachování hydrologických poměrů na území EVL.
- 107) Při údržbě a rozvoji Labské vodní cesty v koridoru VD1 v úsecích Labe, které jsou součástí evropsky významných lokalit, minimalizovat zásahy do koryta toku mimo plavební dráhu a vyloučit nebo alespoň minimalizovat úpravy příbřežních partií toku.
- 108) Technické řešení nadzemních vedení ZVN v koridorech E35 a E36 řešit s ohledem na předměty ochrany PO Křivoklátsko po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs.

MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů
na životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

