



Objednatel:  
**Středočeský kraj**  
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Požizovatel:  
**Krajský úřad Středočeského kraje,**  
**odbor územního plánování a stavebního řádu**  
Zborovská 11, 150 21 Praha 5



Projektant:  
**Atelier T-plan, s.r.o.**  
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

## **Návrh 3. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje** **Odůvodnění**

PRO VYDÁNÍ DLE § 41 V NÁVAZNOSTI NA § 42 ODS. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

**PŘÍLOHA č. 8**

Vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje  
Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)

## Vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)

### Seznam zkratk

<p>SK...Středočeský kraj ORP...obec s rozšířenou působností PÚR...Politika územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1., 2., 3., 5. a 4 ZÚR SK...Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, ve znění aktualizace č. 1., 2. ZÚR...zásady územního rozvoje AZÚR...aktualizace zásad územního rozvoje Zpráva o uplatňování ZÚR SK...Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012–leden 2016) 3. AZÚR SK...návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje VVURÚ...Vyhodnocení vlivů 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území ÚAP...územně analytické podklady ÚPD...územně plánovací dokumentace ÚSES...územní systém ekologické stability RC...regionální biocentrum RK...regionální biokoridor NC...nadregionální biocentrum NK...nadregionální biokoridor MÚK...mimoúrovňová křižovatka ZPF – Zemědělský půdní fond CHKO – Chráněná krajinná oblast VPO – Veřejně prospěšné opatření VPS – Veřejně prospěšná stavba VN – Vysoké napětí VVN – Velmi vysoké napětí</p>	<p>Instituce: MMR...Ministerstvo pro místní rozvoj ČR MŽP...Ministerstvo životního prostředí ČR MPO...Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR MZe...Ministerstvo zemědělství MK...Ministerstvo kultury ČR MO...Ministerstvo obrany ČR KÚSK...Krajský úřad Středočeského kraje KÚSK ŽP... Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství KÚSK Dop... Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy KSÚS SK...Krajská správa a údržba silnic, p. o. ČGS...Česká geologická služba ŘSD...Ředitelství silnic a dálnic, s. p. SŽ...Správa železnic, s. p. SOKP... Silničního okruhu kolem Prahy</p> <p>Legislativa: Stavební zákon... zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Správní řád...zákon č. 500/2004 Sb., správní řád (správní řád), ve znění pozdějších předpisů</p>
--	--

Připomínky bylo možné uplatnit dle § 39 odst. 2 stavebního zákona do 7 dnů ode dne veřejného projednání, které se konalo 6. 6. 2022, proto se k podáním učiněným po 13. 6. 2022 se nepřihlíží.

Číslo označení připomínky odpovídá pořadovému číslu podání ve spisovém materiálu, proto nejde o jednotnou řadu.

Některé připomínky byly obsahově podobné, či totožné a jejich vypořádání z tohoto důvodu také. Pro přehlednění proto pořizovatel přistoupil ke generalizovanému odůvodnění některých koridorů hned v úvodu a v rámci jednotlivých připomínek na ně bude odkazovat. Jedná se o:

### 1. D075

Důvodem vypuštění silničního obchvatu D075 kolem Velkých Popovic byl požadavek města Velké Popovice. Tento požadavek byl ze strany města projednán se zástupci KÚ odboru dopravy s tím, že vypuštění záměru v návrhu 3. AZÚR SK je oběma stranami potvrzeno. Požadavek na alternativní řešení „obchvatu“ nebyl předmětem Zprávy o uplatňování a nové požadavky v průběhu pořizovacího procesu není možné uplatňovat. Požadavek na vypuštění iniciovaly Velké Přílepy a v rámci připomínky od tohoto požadavku ustupují. Pořizovatel se spolu s projektantem v průběhu pořizovacího procesu informoval na KÚSK Dop, že se s tímto záměrem nepočítá a jelikož nejde o významný záměr nadmístního významu (jedná se výhradně o obchvatovou komunikaci jedné obce) je důvodné, aby si předmětná obec mohla sama rozhodnout o způsobu dopravního řešení v rámci svého územního plánu, případně ve spolupráci s okolními obcemi. Dle výše uvedeného není nutné mít koridor D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic stabilizován v ZÚR SK, a proto bude ponechán k vypuštění, což automaticky neznamena znemožnění realizace výsledného záměru na lokální úrovni skrze příslušné územní plány a dohody zastupitelstev. Za situace, kdy z hlediska cílového záměru nebyla politická shoda na jeho řešení v krajské úrovni, bylo ponechání koridoru v ZÚR SK nedůvodné. Koridor D075 bude z těchto důvodů ponechán v rámci 3. AZÚR určený k vypuštění. Případný nový návrh řešení může být prověřen v rámci některé z dalších aktualizací ZÚR SK na základě příští zprávy o uplatňování, případně dle § 42a odst. 2 stavebního zákona.

### 2. D204

**Na základě uplatněných připomínek dojde k doplnění sídel Lojovice a Mokrá Lhota do závorky textu „minimalizovat vlivy na přilehlou zástavbu okolních sídel (Světlce, Otice, Svojšovice, Kunice, Řehenice, Benešov, Bystřice, Poříčí nad Sázavou, Týnec nad Sázavou, Velké Popovice)“ v první odrážce čl. (129) písm. c) a doplnění odůvodnění čl. (129) písm. c).**

**Předmětem řešení 3. AZÚR SK není výsledná stavba železnice, návrh železničního terminálu, zastávek ani parkoviště a tyto námitky jsou proto irelevantní.** Mnohá napadaná témata, která jsou požadována prověřit, jsou ovlivnitelné konkrétním technickým řešením stavby, jejíž podoba není předmětem 3. AZÚR SK. Měřítko ZÚR SK je 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nemůžou navrhnout detailnější řešení. **Požadavek na vypracování studií před zpracováním koridoru do ZÚR SK není legislativně vymahatelný a nemá vliv na možnost zpracování předmětného dopravního koridoru do krajské územně plánovací dokumentace.**

**Požadavek na vymezení koridoru vyplývá** nejen ze **Zprávy o uplatňování**, ale i z **PÚR ČR** (jako součást koridoru konvenční železniční dopravy ŽD10 Praha – Benešov – Veselí nad Lužnicí – České Budějovice – Horní Dvořiště – hranice ČR/Rakousko, součást mezinárodního tahu sítě TEN-T), které požadují předmětný koridor konvenční železniční dopravy vymezit a 3. AZÚR SK těmto požadavkům dostal. Jedná se o modernizovanou železniční trať Praha – Benešov – Bystřice

u Benešova – České Budějovice, která se v současné době v dílčích úsecích postupně realizuje. K vymezení koridoru D204 došlo na základě požadavku MD ČR spolu se SŽ, s.p. dle návrhu „VRT Praha – Benešov“, územně technická studie (SUDOP Praha, a.s., 02/2014), která byla podkladem pro jeho směrové vymezení, a výsledků hodnocení zpracovaných v dokumentaci „Vyhodnocení vlivů tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území“, které prověřovalo varianty řešení a zpřesnění vedení trasy s ohledem na minimalizaci známých střetů v území, prioritně v prostoru Velkých Popovic. Dle § 39 odst. 3 stavebního zákona se k připomínkám ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje, nepřihlíží. V tomto kontextu je vypořádána argumentace ohledně potřebnosti samotného vymezení koridoru.

Výsledný návrh obsažený ve 3. AZÚR SK je **řešen invariantně**. Prověřování alternativních řešení proběhlo již v předstupu ze strany MD spolu se SŽ, a. s., kteří předali podklady k jimi vybrané variantě, která má být podrobena pořizovacímu procesu 3. AZÚR SK. S ohledem na celorepublikový význam záměru, který vyplývá z PÚR ČR i širším mezikrajským dopravním souvislostem, které výše uvedené subjekty mají v kompetenci monitorovat a spravovat, není na místě hledat další alternativy řešení ze strany Středočeského kraje, jenž by nebyly těmito iniciátory požadovány a nemohly by ani pojmout dopravní aspekty mezikrajského významu, které jim nepřísluší posuzovat. K tomuto je nutné zdůraznit skutečnost, že MD i MMR k návrhu 3. AZÚR SK uplatnily souhlasná stanoviska, čímž byl de facto stvrzen požadavek na řešení koridoru D204. V rámci Zprávy o uplatňování taktéž nebyl stanoven požadavek na řešení koridoru ve variantách. Návrhové řešení koridoru D204 reaguje na rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 30. dubna 2015 č.j.50 A 14/2014 – 157, který již dříve vymezený koridor pro tento záměr v ÚR SK rušil s tím, že důvody pro zamítnutí, které z rozsudku vyplývaly, projektant zohlednil v nově předkládaném návrhu 3. AZÚR SK. Zásadní rozdíly oproti původnímu koridoru VRT v ÚR SK a stávajícímu vymezení koridoru konvenční dopravy D204 ve 3. AZÚR SK jsou následující:

- současná koncepce rychlých spojení a vedení VRT v ČR již v tomto přepravním směru nesleduje vedení VRT;
- konvenční trať jako součást hlavního mezinárodního spojení, pro kterou je ve 3. AZÚR SK vymezen koridor D204, představuje součást modernizace stávajícího železničního spojení Praha – Benešov – Bystřice u Tábora – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko;
- koridor D204 pro konvenční dopravu využívá v maximálním rozsahu původní směrové vedení koridoru pro umístění VRT, kromě prostoru Velkých Popovic, kde je koridor oddálen východním směrem od zastavěného území sídla;
- šířkové vymezení původně sledovaného koridoru pro umístění VRT v ÚR SK představovalo šířku 600 m (VRT); koridor D204 pro umístění konvenční tratě je ve 3. AZUR SK vymezen v šířce 200 m - čl. (128) písm. a);
- širší koridoru 200 m je pro umístění konvenční tratě plně dostačující a umožňuje v podrobné projektové dokumentaci v rámci vymezeného koridoru i upřesnění trasy s ohledem na potřebnou minimalizaci zásahů do krajiny a osídlení – nevyužitým částem koridoru bude po realizaci záměru navraceno původní využití;
- v souladu s výsledky provedeného hodnocení vlivů návrhu 3. AZÚR SK dle přílohy stavebního zákona (VVURÚ včetně SEA) a s ohledem na požadovanou minimalizaci vlivů na složky životního prostředí, jsou ve 3. AZÚR SK v čl. (129), písm. c) pro koridor D204 promítnuty a stanoveny specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování.

V průběhu pořizovacího procesu **byla uplatněna souhlasná stanoviska dotčených orgánů** s navrhovaným záměrem a zároveň byly navrženy specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování ve čl. **(129) písm. c)** s tím, že mají být minimalizovány vlivy na přilehlou obytnou zástavbu okolních sídel (Světice, Otice, Svojšovice, Kunice, Řehenice, Benešov, Bystřice, Poříčí nad Sázavou, Týnec nad Sázavou, Velké Popovice) včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby v povrchových úsecích stavby, a to i v období výstavby a dále i **minimalizovány vlivy na předměty ochrany přírodního parku Hornopožárský les a Velkopopovicko i na vydatnost a jakost vodních zdrojů Velké Popovice-Habří, jímací objekty I a IV, Velké Popovice-Krámský, Křivá Ves a Bystřice**). Pro 3. AZÚR SK bylo provedeno hodnocení vlivů návrhu dle přílohy stavebního zákona (VVURÚ včetně SEA). V rámci SEA bylo provedeno strategické hodnocení záměrů vymezených ve 3. AZÚR SK z hlediska vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, tedy mimo jiné i z hlediska hluku a z hlediska vlivů na krajinu a krajinný ráz. Předmětem strategického hodnocení v úrovni ZÚR není hluková studie. Hlukové zatížení bude posouzeno až u konkrétního záměru v navazujících řízeních na základě známého technického řešení, předpokládaného rozsahu provozu a dalších podrobností. Vlivy na krajinu byly provedeny v úrovni strategického územně plánovacího dokumentu a podrobnosti měřítko 1:100 000. Podrobné hodnocení bude zpracováno v navazujících řízeních až bude známo technické řešení i rozsah zemních prací. Smyslem VVURÚ je prověřit, zda není a priori vyloučeno, aby daný záměr byl do území umístěn. Konkrétní prověření a hodnocení je již úkolem a předmětem územního řízení, projektové dokumentace a posouzení stavby v procesu EIA dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. **Připomínky požadující zpracování hlukové studie ve spojení se zatížením sídel a dálnicí D1 (uplatňované především ve správním území obce Kunice) a hodnocení krajinného rázu nelze z těchto důvodů akceptovat.**

Ohledně **připomínek k vodním zdrojům** uvádíme, že ÚAP Středočeského kraje (12/2021) ani jejich aktualizovaná verze (12/2022) nevidují na území obce Kunice údaje o existenci vodních zdrojů a jejich ochranných pásem. Neexistenci těchto jevů na území obce potvrzuje také Hydrogeologický informační systém VÚV TGM, tzv. „HEIS“ (ověřeno projektantem dne 14. 4. 2022). Podatel má možná na mysli vodojem u cesty z Vidovic do Velkých Popovic na okraji návrší Bartošky / Bílý kámen (487,2 / 487,8 m n. m.). V daném případě se však jedná o stavbu technické infrastruktury, jejíž případné dotčení je předmětem navazujících řízení o území. Nejedná se o objekt nadmístního významu a ZÚR proto s odkazem na § 36 odst. 3 stavebního zákona není určena k řešení této problematiky. Článek (192) písm. c) ve své poslední odrážce obsahuje výhradně „environmentální limity a hodnoty území, včetně vyjmenovaných vodních zdrojů, které jsou evidovány jak v ÚAP kraje, tak v rámci HEIS.

Ohledně **připomínek k lokalitě Bílý kámen** uvádíme, že jde o místní název, který není v mapových podkladech vždy uváděn. Oficiálně se jedná o kótu „Bartošky“ (487,2 m n. m.). Ačkoliv se v místě nachází veřejná vybavenost (dětské hřiště), nejedná se o hodnotu, resp. limit nadmístního významu, který by měl být v ÚAP kraje sledován. V návaznosti na ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona je žádoucí, aby tento limit byl v případě potřeby zohledněn při upřesnění vymezeného koridoru v územním plánu obce.

3. AZÚR SK nastavuje předpoklad, že **prostřednictvím podrobnějších stupňů projektu je reálné navrhnout a docílit adekvátních opatření k minimalizaci negativního vlivu hlukem** a lze řešit například i namítané zajištění dopravní obslužnosti území. S ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona, ovšem tyto podrobnosti být součástí ZÚR SK nemohou. Přesto k dané problematice lze poukázat například na článek (110b) textové části 3. AZÚR SK, který stanovuje pro

plochy a koridory určené k umístění staveb inkriminované dopravní infrastruktury společné obecné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování a úkoly pro územní plánování, kde je **požadavek na zajištění obsluhy přilehlého území a návaznosti na nižší dopravní síť** a dále i požadavek na **zachování průchodnosti a migrační prostupnosti dotčeného území**. Toto dokládá, že 3. AZÚR SK obsahuje opatření k minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí odpovídající měřítku krajské územně plánovací dokumentace.

**Požadavky na uvedení konkrétních opatření k dodržení závazných limitů kvality životního prostředí jsou v rozporu s § 36 odst. 3 stavebního zákona,** neboť mohou být činitelná konkrétním technickým řešením výsledného záměru a až v takovém stupni je možné věc v tomto detailu posuzovat.

Dokumentace obsahuje část VVURÚ a spolu s dotčenými orgány, které s dokumentem souhlasily, není důvodné tvrzení, že by vymezením koridorů došlo automaticky k významně negativnímu ovlivnění životního prostředí. Podatelé toto negativní ovlivnění namítají obecně, aniž by předkládali jakékoliv konkrétní důkazy, které by relevantně oponovaly dokumentaci zpracované autorizovanou osobou, jenž garantuje kvalitu odevzdaného díla.

Ačkoliv odůvodnění čl. (122) 3. AZÚR SK zmiňuje, že min. v dílčích úsecích, které protínají zastavěná nebo zastavitelná území, se počítá s tunelovým vedením trasy, nemohou ZÚR s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona předjímat nebo závazně stanovovat konkrétní způsob technického řešení a provedení stavby, včetně nivelety trasy vůči přirozenému terénu. Návrh 3. AZÚR SK v souladu se svými možnostmi a kompetencemi kromě vymezení koridoru v čl. (122) uplatňuje v čl. (129) písm. c) podmínky pro rozhodování v ploše vymezeného koridoru, které zahrnují veškeré hodnoty a limity nadmístního významu dotčeného území, které byly z významné části převzaty z provedeného hodnocení vlivů návrhu 3. AZÚR SK dle přílohy stavebního zákona. Spolu s vlastním vymezením koridoru jsou s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona tyto podmínky závazné jak pro ÚPD, tak pro rozhodování o území v navazujících řízeních. V tomto smyslu bylo doplněno odůvodnění čl. (129) písm. c) 3. AZÚR SK. Skutečná míra jejich ovlivnění nebo narušení těchto limitů a hodnot bude předmětem posouzení záměru v procesu EIA dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. ZÚR vymezují plochu nebo koridor pro umístění záměru, ale neřeší a nepředjímají technické řešení, které přísluší projektové dokumentaci. Pokud se v podrobnějším měřítku prokáže, že ochranu veřejných zájmů dle zvláštních předpisů je možné zajistit pouze tunelovým vedením (např. v celém rozsahu průchodu trasy územím přírodních parků Velkopopovicko a Hornopožárský les), bude se jednat o řešení, které je plně v souladu s návrhem 3. AZÚR SK.

Jedním ze základních principů územního plánování je **postupné nalézání a zpřesňování řešení od** zjištění potřeby určité změny v území a stanovení jejího nadmístního významu v zásadách územního rozvoje, přes navazující koncepční řešení a stanovení hlavních podmínek v komplexních souvislostech v územním plánu, po stanovení detailních podmínek umístění, prostorového uspořádání, detailní ochranu veřejných zájmů (např. protihlukové ochrany, ochrany ovzduší atd.) v územním rozhodnutí nebo v regulačním plánu nahrazujícím územní rozhodnutí. Pokud by v navazující a podrobnější územně plánovací dokumentaci nebo v navazujícím rozhodování nebylo nalezeno řešení v souladu s právními předpisy a s podmínkami obecnější (nadřazené) územně plánovací dokumentace, musí být v této nadřazené dokumentaci hledáno nové řešení. Tento princip návaznosti jednotlivých nástrojů územního plánování je důvodem, proč nelze v zásadách územního rozvoje řešit to, k čemu je určena příslušná podrobnější územně plánovací dokumentace nebo správní rozhodování (princip subsidiarity).

**K připomínce ve vztahu k obci Kunice** lze konstatovat, že se nachází v silně urbanizovaném příměstském území hlavního města Prahy, dle PÚR ČR poloha v rozvojové oblasti OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha, což ovlivňuje toto území dynamikou hlavního města Prahy a důsledky urbanizovaného prostoru

příměstské aglomerace – vysoká koncentrace obyvatelstva, ekonomických aktivit, zvýšené nároky na kvalitní a kapacitní infrastrukturu jak příměstského, regionálního, tak z velké části mezinárodního významu. Trať Praha – Benešov – Bystrice u Benešova – České Budějovice – hranice ČR/Rakousko je součástí IV. tranzitního železničního koridoru a transevropské sítě TEN-T, z čehož vyplývají i závazky na potřebnou upravenost a kapacitu železniční tratě. Stávající trať je silně využívána pro každodenní příměstskou dopravu v ose Praha – Mnichovice – Čtyřkoly – Čerčany – Benešov. Modernizace této tratě v nejzatíženějším příměstském prostoru v nové stopě (koridor D204) umožní převedení dálkových přepravních vztahů mimo stávající trať a její uvolnění pro posílení a vyšší zapojení do systému veřejné příměstské dopravy s vazbou na hl. město. Koridorem D204 je dotčen severozápadní okraj správního území obce Kunice. Kromě severního okraje při dálnici D1, kde je umístěna rozlehlá plocha fotovoltaiky, je koridor veden volnou krajinou se zemědělským využitím. S přihlédnutím k platnému územnímu plánu obce nejsou do severozápadní části obce soustředěny rozvojové záměry. Pouze západní okraj zastavěného území Kunic je navržen k rozšíření navazující plochy pro bydlení. Okrajová část plochy zůstává i výhledově zemědělskou krajinou bez předpokládaného umístění zastavitelných ploch. Rozvojové plochy jsou soustředěny vesměs do střední části obce a sídel ve východní části směřující k sousední obci Mirošovice.

**K připomínce ve vztahu k obci Bystřice** lze konstatovat, že koridor D204 pro umístění přeložky železniční tratě č. 220 je situován západně od stávající tratě a silnice I/3 s tím, že po realizaci a zprovoznění přeložky tratě bude opuštěný úsek na okraji zastavěného území Bystřice a zastavitelných ploch pro bydlení rekultivován a uvolněn pro jinou funkci. Článek (129) písm. c) 3. AZÚR SK pro koridor D204 v prvních dvou odrážkách obsahuje specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. Tyto požadavky se mimo jiné týkají i zástavby a zastavitelných ploch na území Bystřice. Spolu s vlastním vymezením koridoru jsou s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona tyto podmínky závazné jak pro ÚPD, tak pro rozhodování o území v navazujících řízeních, ve kterých bude předmětem návrhu technické řešení stavby i podrobného posouzení, včetně návrhu opatření. Pokud se v podrobnějším měřítku prokáže, že ochranu veřejných zájmů dle zvláštních předpisů je možné zajistit pouze tunelovým vedením či jinými opatřeními k minimalizaci negativních vlivů na rozvoj sídla, bude se jednat o řešení, které je plně v souladu s návrhem 3. AZÚR SK.

**Připomínky požadující přeložení I/3 u Bystřice se berou na vědomí.** 3. AZÚR SK je zpracována na základě Zprávy o uplatňování ZÚR SK, včetně dodatečných požadavků obcí, oprávněných investorů a ostatních subjektů v rozsahu stanoveném pořizovatelem. Požadavek na přeložku silnice I/3 v prostoru Bystřice nebyl při pořizování 3. AZÚR SK dosud uplatněn. V návrhu rozvoje silniční sítě na území Středočeského kraje tento záměr ani není zahrnut. Stávající intenzita dopravy na silnici I/3 dle výsledků Celostátního sčítání dopravy v r. 2020 se na území obce pohybuje v rozmezí 21,6 – 20,8 tis. voz. /24 hod. Pokud by nebyla připravována výstavba dálnice D3, pak by šlo tento požadavek hodnotit jako oprávněný v rámci některé z dalších aktualizací ZÚR SK. V souvislosti s realizací dálnice D3 ovšem bude přepravní význam silnice I/3 v tomto prostoru výhledově výrazně změněn. Po dostavbě dálnice D3 na území Středočeského kraje dojde k zásadnímu oslabení průjezdné dopravy na stávající silnici a převedení rozhodujících objemů především tranzitní dopravy na kapacitní dálnici. Stávající silnice pak bude využívána především jako silnice nižšího významu pro regionální a lokální dopravu s příznivými vazbami na komunikační síť města.

**K připomínce ve vztahu k Poříčí n. Sázavou** lze konstatovat, že článek (129) písm. c) 3. AZÚR SK pro koridor D204 v první odrážce obsahuje specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. Tento požadavek se

mimo jiné týká i zástavby na území Poříčí n. Sázavou. Spolu s vlastním vymezením koridoru jsou s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona tyto podmínky závazné jak pro ÚPD, tak pro rozhodování o území v navazujících řízeních, ve kterých bude předmětem návrhu technické řešení stavby i podrobného posouzení, včetně návrhu opatření. Pokud se v podrobnějším měřítku prokáže, že ochranu veřejných zájmů dle zvláštních předpisů je možné zajistit pouze tunelovým vedením či jinými opatřeními k minimalizaci negativních vlivů na rozvoj sídla, bude se jednat o řešení, které je plně v souladu s návrhem 3. AZÚR SK.

Co se týče dopravního tahu stávající silnice I/3, její přepravní význam do budoucna klesne. Stávající intenzita dopravy na silnici I/3 v prostoru Poříčí n. Sázavou dle výsledků Celostátního sčítání dopravy v r. 2020 dosahuje hodnoty 25,2 tis. voz./24 hod. Pokud by nebyla připravována výstavba dálnice D3 V úseku Praha (D0) – hranice Středočeského kraje, pak lze blízkost silnice I/3 vůči sídlu hodnotit jako výhledově nepřijatelné a společně se všemi stávajícími i navrhovanými dopravními stavbami hodnotit jako značně zatěžující. Po dostavbě dálnice D3 na území Středočeského kraje však dojde k významnému oslabení průjezdné dopravy na stávající silnici I/3 a převedení rozhodujících objemů především tranzitní dopravy na kapacitní dálnici. Stávající silnice pak bude využívána především jako silnice nižšího významu pro regionální a lokální dopravu s předpokladem méně závažných vlivů na životní prostředí a nižší míry negativních vlivů při průchodu dotčeným územím.

**Prostřednictvím ZÚR nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků**, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny.

**Na základě výše uvedeného nebyly vznesené důvody pro nesouhlas s vymezením předmětného koridoru D204 shledány jako opodstatněné.**

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 10.

**Číslo jednací:** 067417/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** Ano

Text podání: Jakožto majitel pozemku parc. č. 473/136 v k. ú. Veltruby a občan s trvalým bydlištěm v dané lokalitě podávám námitku proti plánované výstavbě dopravního přivaděče na průmyslovou zónu Kolín-Ovčáry, jehož trasa přetíná obce Veltruby a Hradištko I. Důvodem mé námitky je v první řadě obava o snížení komfortu bydlení v blízkém okolí přivaděče. Je zřejmé, že fáze výstavby přivaděče přinese nejvýznamnější okamžité obtíže. Pohyb stavební mechanizace s sebou přinese zvýšenou prašnost, hlučnost, vznik vibrací a výrazné zhoršení emisí v ovzduší, a to po dobu několika let. Dalším enormním zásahem bude zásah do kvality života místní fauny a flóry. V těsné blízkosti se nachází vzácný a chráněný Veltrubský luh, který je přírodní rezervací a také je evropsky významnou lokalitou. Výskyt vzácných a ohrožených živočichů a rostlin bude výstavbou koridoru zcela jistě negativně ovlivněn, také bude přivaděčem přerušit lokální biokoridor. Jistě dojde také ke zhoršení světelného smogu, který poškozují nejen živočichy, ale má prokazatelně negativní účinky také na lidi.



V neposlední řadě dojde výstavbou přivaděče ke znehodnocení okolních pozemků a nemovitostí (soukromých ale i obecních!) a významným způsobem bude poškozen estetický ráz krajiny. Celkově považuji za velmi nešťastné navrhnout přivaděč pro tranzit ze směru Havlíčkův Brod, Brno touto trasou. Logické vedení se nabízí východní stranou okolo Kolína, které by ušetřilo dopravcům mnoho kilometrů a městu Kolín by to ušetřilo více hluku, prachu a emisí, kterými bude při navrhované variantě zcela obklopeno.

Vypořádání: Neakceptována. ZÚR svou zákonnou podrobností neřeší jednotlivé pozemky, ale plochy a koridory v rámci kterých je proveditelné zpřesnění na úrovni ÚP obcí. V tomto směru je uplatněná námitka ke konkrétnímu pozemku mimo zákonnou podrobnost ZÚR. Každopádně ve správním území obce Veltruby ZÚR SK obsahují koridor D150 – koridor silnice II/328: severozápadní přemostění Labe u Kolína – vč. Napojení na silnice I/38 a I/12 (+2 x MÚK), který je stabilizovaný a není předmětem 3. AZÚR SK. Jiné záměry týkající se silniční infrastruktury nejsou předmětem ZÚR SK, ani projednáváné 3. AZÚR SK. Připomínka je tedy irrelevantní.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 16.

**Číslo jednací:** 072075/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Jsme majitelky pozemku č. 297/6 a spolumajitelky pozemků pro příjezdovou komunikaci – katastrální území Masečín. Tímto dopisem vyjadřujeme opětovně nesouhlas se záměrem vytvoření biokoridoru přes náš pozemek. Pozemek 297/6 je určen k výstavbě RD dle Územního rozhodnutí. Biokoridor, který je nyní navržen, je v rozporu s platným Územním rozhodnutím městyse Štěchovice a současně s platnou „Plánovací smlouvou“ z 5.9.2014, podle které je tato parcela určena pro zástavbu rodinným domem. Zásahem do našeho soukromého vlastnictví by došlo k zásadnímu znehodnocení pozemku a zároveň veškeré naše vynaložené úsilí a investice by byly zmařeny. Z výše uvedených důvodů žádáme o změnu v současném návrhu ve vedení biokoridoru.

Vypořádání: Neakceptována. Nově vydaná územně plánovací dokumentace z hlediska zákona nemá vliv na platná územní rozhodnutí ani plánovací smlouvy, ale musí se jimi řídit až nově posuzované záměry v nových či probíhajících řízeních. ZÚR SK svou zákonnou podrobností každopádně neřeší jednotlivé pozemky (s ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 6 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů nejsou v ZÚR plochy a koridory včetně ÚSES vymezovány nad parcelní kresbou), ale plochy a koridory v měřítku 1:100 000 v rámci kterých je proveditelné zpřesnění na úrovni ÚP obcí. V tomto směru je uplatněná připomínka ke konkrétnímu pozemku mimo jejich zákonnou podrobnost. Prvky ÚSES v obecné rovině nezakládají absolutní vyloučení řešení dopravních staveb a průchodnosti území v místě. NK59 je v prostoru správného území Štěchovic součástí současně platných ZÚR SK a v rámci 3. AZÚR SK dochází pouze k drobným úpravám na základě aktualizovaných podkladových dat.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 17.

**Číslo jednací:** 072119/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** [REDACTED]

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice.

. Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.

. Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný

. Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

. Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

. Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

. V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření kriminalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.

. Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 — silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 18.

**Číslo jednací:** 072159/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění námítky:

- Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.
- Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný
- Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.
- Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.
- Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.
- v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.

- Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 19.

**Číslo jednací:** 072190/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Společnost Klejnary, s.r.o. Jakožto spoluvlastník nemovitostí čp. 1470, Čáslav – Nové Město (LV 13780) Je investorem záměru „Rehabilitace bývalého mlýna Klejnary na pozemcích „stavební parcela 1535, pozemkové parcely číslo 2375/1, 2376 v k.: Čáslav“. Roku 2021 získala společnost na výše uvedenou akci stavební povolení č. j. MěÚ:/10036/2021, které nabylo právní moci dne 25.10.2021 a toto v současné době konzumuje. Jedná se o kompletní rehabilitaci osmi obytných a infrastrukturních objektů bývalého mlýnského areálu Klejnary z roku 1494 a jeho konverze na poloveřejné a kulturní účely. Součástí celkové rehabilitace bude i naučná stezka v ose Klejnary – Lochy, která je součástí lokálního biokoridoru podél mlýnského potoka. Součástí obnovy jsou i restaurátorské práce na bývalé mlýnici a mlýnské budově a to takové, aby se objektům vrátila jeho autentická podoba z období pozdního baroka. Celková plocha pozemků k navazující konverzi je cca 1,5ha. Podatel, jakožto oprávněný investor, v souladu s ustanovením § 39 odst. 2 stavebního zákona tímto ve lhůtě uplatňuje k návrhu 3. AZÚR SK své, níže uvedené, námitky. Námitky se týkají území dotčeného vypuštěním územní rezervy D606 a vymezením koridoru D323 “ koridoru železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, modernizace včetně přeložky, a to zejména ve vztahu k nadjezdu mimoúrovňového křížení železniční tratě a silnice 11/339 v lokalitě Kalabousek (dále „dotčené území“). Původně vymezená územní rezerva je ve 3. AZÚR nahrazena nově vymezeným koridorem D323 trať č. 230 Čáslav – Třebešice, modernizace včetně přeložky – viz předchozí části odůvodnění čl. (123) a čl. (125) bod b).

1. Degradace historické hodnoty areálu mlýna Klejnary, znehodnocení investice. Detail projektu Správy železnic v partii mimoúrovňového křížení železnice v místě Kalabousek, který je součástí záměru D323, je typickým příkladem necitlivé implementace mostního tělesa nadjezdu vůči okolním stavbám, z nichž západní část se dotýká areálu bývalého mlýna Klejnary. Mostní konstrukce ruší bez náhrady historickou příjezdovou komunikaci k mlýnu a mocný násyp sahá až po perimetr historických budov areálu. Toto řešení značně znehodnocuje typické pohledové panorama bývalého mlýna Klejnary a významně tak degraduje celý areál. Jehož historická hodnota sahá před rok 1494.

Na základě vyhodnocených skutečností bude v průběhu roku 2022 na základě zpracovaného Stavebně-historického průzkumu, dendrochronologie a restaurátorského záměru areál „bývalého mlýna Klejnary“ zapsán na seznam kulturních památek ve SK, včetně vytyčení jeho ochranného pásma v šířce 50m.

Narušením bezprostředního okolí areálu mlýna a zrušením stávajícího příjezdu do historické brány dochází podatel k znehodnocení celkové investice do nemovitosti jako takové. Ta nemůže být plně funkční ve schválené rekonstrukci dle stavebního povolení č.j. MěÚ:/10036/2021. Případná vzniklá škoda, jak přímá (stavební náklady) i nepřímá (ušlý zisk), bude jednoznačně vyčíslena na vrub zadavatele záměru D323.

## 2. Rozsah vymezení koridoru D323

Dále má podatel za to, že rozsah vymezení koridoru v místě je nedostatečně definován, neboť navrhovaná šíře koridoru neumožňuje jiná řešení, nežli je návrh nadjezdu mimoúrovňového křížení v lokalitě Kalabousek, prezentovaný Správou železnic („projekt Správy železnic“).

Takovýto postup je dle podatele v rozporu s judikaturou správních soudů, konkrétně s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012 č. j. 1 Ao 7/2011-678, dle něhož „šíře plochy či koridoru v územně plánovacích nástrojích by měla být kompromisem mezi požadavkem přesného vymezení, který minimalizuje počet osob potenciálně dotčených na právech, a požadavkem ponechání dostatečného prostoru, který v nižších stupních územně plánovacích nástrojů umožňuje variantní řešení a upřesnění daného záměru [§ 2 odst. 1 písm. g), h), i) stavebního zákona z roku 2006].“

V rozsudku ze dne 2. 2. 2011, č. j. 6 Ao 6/2010-103, pak Nejvyšší správní soud uvedl, že „míra konkrétnosti vymezení ploch nadmístního významu a požadavků na jejich využití v zásadách územního rozvoje musí být taková, aby bylo možno zvažovat všechny varianty a alternativy využití těchto ploch nadmístního významu a vyhodnotit splnění požadavku přiměřenosti zvoleného řešení zejména ve vztahu k ochraně životního prostředí a k právům dotčených osob“.

Projekt SŽ neodpovídá výše uvedeným požadavkům kladeným judikaturou, neboť je z hlediska napojení na okolní urbanistickou strukturu řešen velmi nedostatečně. S dotčenými vlastníky (majiteli zahradních center Hortiscentrum a Starkl) v lokalitě Kalabousek bude konfrontováno již podrobně projektované napojení páteřní komunikace na úrovni vjezdů Starkl a Hortis, jejichž návaznost je vzhledem k neobvyklé pěší zátěži nedostatečná. Výrazným negativem budou nájezdové rychlosti v místě pěšího propojení výše uvedených zahradních zón, i v místě bývalého hostince. Tyto aspekty zvyšují riziko dopravních nehod a projekt Správy železnic je v tomto ohledu řešen nedostatečně.

Projekt SŽ dále zcela opomíjí navazující dendrologickou situaci okolí. Veškerá střední a významně vzrostlá zeleň (10 m a vyšší) v lokalitě je zcela likvidována, a to bez náhrady v okolí. Z hlediska zachování zeleně se tedy jedná o mimořádně necitlivý a nevhodný návrh, který s ohledem na navrhovanou šíři již neumožňuje variantní řešení v nižších stupních územně plánovacích nástrojů.

## 3. Nerespektování charakteru lokality a současného Územního plánu města Čáslav

Lokalita Kalabousek navazující na projektovaný nadjezd je z hlediska funkčního využití dle aktuálního Územního plánu Města Čáslavi poměrně rozmanitá, avšak bezprostřední okolí je definováno jako plocha vymezená pro bydlení vesnického charakteru (BV), která ve svých prostorových regulativech jednoznačně hovoří o „stavbách respektující dané místní prostředí, jejich měřítko a tvarosloví“ a dále to, že „vzhledově nesmí stavby narušovat prostředí, o cennou historickou siluetu města“. Schválená změna územního plánu č. 2 Města Čáslavi má v této funkční části nové rozvojové lokality vesnického charakteru (Z20) s výškovým

regulativem max. dvou vesnických podlažích, z čehož vyplývá jednoznačná vztahová niveleta zástavby. Podatel upozorňuje, že navržený nadjezd dle projektu Správy železnic nerespektuje zájmy územního plánování místního územního celku, a to jak současné funkční uspořádání, tak právě výškové regulativy.

Dále podatel uvádí, že na základě komunikace s vlastníky býv. mlýnského potoku, vodního toku č. IDVT 10176090 a Lošského rybníka, byla vyhotovena hydrogeologická rešerše, a to zejména v souvislosti s vybudováním traťového zářezu k vrchu Bambous v traťovém úseku vedoucím do Třebešic. Bylo tak čerpáno z archivních dat – Základní geologické a hydrogeologické mapy ČR v měřítku 1: 50 000 a byla využita databáze

České geologické služby GDO (Geologicky dokumentované objekty), ze které byly získány geologické profily a informace o úrovni hladiny podzemní vody blízkých archivních zemních sond a vrtů, stejně tak byly na pozemku ev. č. 2376 zhotoveny 2 sondy. Bylo zjištěno, že v zájmovém území je podloží tvořené souvislou opukovou vrstvou o mocnosti několik metrů, jde o tzv. marinní sedimenty bělohorského souvrství křídové pánve, kde se nachází slínovce a opuky, svory a dále amfibolity kutnohorské oblasti Českého masivu. V zóně zvětrávání opuky pak dochází k přirozené akumulaci podpovrchových vod, které pak pramení u budovy č.p. 1470, bývalého mlýna, tvoří zde vodoteč zavlažující Lošský rybník a vytváří tak začátek přirozeného ekologického cyklu vodní kaskády, ústící do nedaleké řeky Klejnéřky. Ta by byla realizací traťového zářezu ohrožena stejně tak i akumulace podpovrchových vod lošských polností, které vytváří svoji přirozenou absorpční clonu a Lošského rybníka, jenž svou plochou tvoří požární nádrž pro okolní budovy.

Dle podatele tak projektovaný nadjezd nerespektuje charakter hydrogeologických poměrů v okolí, ani stávající územně plánovací dokumentaci.

#### 4. Nedostatečnost posouzení vlivů záměru na životní prostředí

K záměru rekonstrukce traťového úseku Čáslav (mimo) - Kutná hora (mimo) vydalo Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy, dne 8.10. 2018 závazné stanovisko č. j. MZP/2018/500/1830. Posudek zpracovaný dle § 9 a přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, držitelem autorizace Mgr. Jiřím Bělohlávkem se však nijak nezabývá řešením projektovaného nadjezdu v lokalitě Kalabousek, záměr není ani graficky konkretizován. Podatel je proto toho názoru, že posudek je účelový a oznamovateli záměru (Správě železnic) přizpůsoben.

Vzhledem k veškerým výše uvedeným skutečnostem podatel požaduje ponechání současné rezervy D606, a dále navrhuje:

1- Vytvoření expertní skupiny, která bude hledat alternativy řešení nadjezdu v lokalitě Kalabousek v souvislosti s plánovanou přeložkou komunikace 11/339. Expertní skupina se bude skládat ze zástupců investora (SŽ), města Čáslavi a vybraných expertů i zainteresovaných subjektů v lokalitě, stejně tak i z kvalifikovaných zástupců kraje.

2- Zhotovení dopravně-urbanistické studie proveditelnosti okolí, a po dohodě všech dotčených subjektů v okolí stanovení optimálního řešení koridoru pro nadjezd v lokalitě Kalabousek

3- Ověření hydrogeologických poměrů v lokalitě, a úpravu jednotlivých nivelet zářezu přilehlé trati a zejména způsob vedení traťové drenáže a její akumulace, potřebná je též konzultace s dotčeným orgánem KHS ÚO Kutná Hora.

4- Trvalou shodu o záměru s investorem (SŽ) s nově vznikajícím zájmovým spolkem „Zachraňme Kalabousek“, a to jak v projektové, tak i realizační fázi.

Vypořádání: Připomínce se nevyhovuje.

Požizovatel z náhledu do seznamu oprávněných investorů, který je zveřejňován na webových stránkách SK zjistil, že podatel nefiguruje v seznamu oprávněných investorů, proto je tento kompetentní k podání připomínek, nikoliv námitek dle § 39 odst. 2 stavebního zákona.

1. Pořizovatel připravil návrh rozhodnutí o námitkách:

Na základě připomínky bude doplněn výrok – článek (129), písm. f). Pro problematické řešení mimoúrovňového křížení navrhované přeložky tratě se silnicí II/339 v lokalitě Kalabousek budou v úrovni ZÚR SK doplněny specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování takto:

---

f) koridor D323 – železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice:

- minimalizovat vliv na prvky ÚSES (RBC Vrabcov).
- **v lokalitě Kalabousek podrobně prověřit podmínky a technické řešení pro bezkolizní mimoúrovňové křížení silnice II/339 s přeložkou železniční tratě s ohledem na ochranu a zachování celistvosti areálu bývalého mlýna Klejnary.**

Dále bude v souvislosti s touto úpravou vypuštěna odrážka:

- ***„vytvořit podmínky pro bezkolizní křížení koridorů D323 (železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice) a D051 (silnice I/38 přeložka Malín – Čáslav).“***

protože tento požadavek není aktuální. Ke křížení přeložky železniční tratě s přeložkou silnice I/38 nebude docházet.

**Dále bude doplněno Odůvodnění v bodě 169. článek (129):**

Vymezení koridoru D323 pro modernizaci tratě č. 230 včetně přeložky v úseku Čáslav – Třebešice vychází z požadavků oprávněného investora a ze Zprávy o uplatňování ZÚR SK. V dosud platných ZÚR SK je pro přeložku tratě vymezena územní rezervy pod ozn. D606. Ve smyslu § 23b odst. 1 a 2 stavebního zákona územní rezervou je plocha nebo koridor, které jsou vymezené v ÚPD pro využití, jehož potřebu nebo plošné nároky je třeba následně prověřit. Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen na základě aktualizace nebo změny územně plánovací dokumentace. Podkladem pro vymezení koridoru D323 pro přeložku tratě č. 230 v prostoru Třebešice – Čáslav, původně sledované jako územní rezerva D606, je přípravná dokumentace „Rekonstrukce traťového úseku Čáslav (mimo) - Kutná Hora (mimo); Metroprojekt Praha 2017“, pořízená Správou železnic, s.p. Ta na úrovni přípravné dokumentace prověřila trasu přeložky tratě včetně staveb souvisejících a vymezila požadovaný rozsah potřebného koridoru ve 3. AZÚR SK pro umístění záměru.

S ohledem na podrobnost a měřítko ZÚR nemůže být podrobně prověřena problematika řešení mimoúrovňového křížení přeložky železniční tratě č. 230 a navrhovaného nadjezdu silnice II/339 v lokalitě Kalabousek na území města Čáslav s ohledem na zachování celistvosti areálu bývalého mlýna Klejnary. Na základě vyhodnocených skutečností a na základě zpracovaného Stavebně-historického průzkumu, dendrochronologie a restaurátorského záměru areál bývalého mlýna Klejnary bude zapsán na seznam kulturních památek ve SK, včetně vytyčení jeho ochranného pásma v šířce 50 m. Z tohoto důvodu je žádoucí samostatné podrobné prověření záměru přeložky tratě včetně související přeložky silnice II/339 s nadjezdem nad tratí, a to s ohledem na zachování a nedotčenost areálu bývalého mlýna Klejnary.

3. AZÚR SK vypouští body b) a c), tj. vypouští se územní rezervy „D606 železniční trať č. 230 – Třebešice/Čáslav a Vlkaneč (částečně tunelový úsek)“ a „D607 železniční trať č. 231 – Velký Osek, přímé propojení na trať č. 020 ve variantách a, b“, vymezené v ZÚR SK ve znění Aktualizací č. 1 a č. 2. Důvodem je neaktuálnost územního vymezení a vymezení územní rezervy. Územní rezervy D606 a D607 jsou vypuštěny a nahrazeny novým řešením v podobě koridorů veřejně prospěšných staveb. Provedená aktualizace odpovídá aktuální koncepci modernizace dotčených železničních tratí, sledované MD a SŽ. Původně vymezené územní rezervy jsou v 3. AZÚR SK nahrazeny nově vymezenými koridory D322 – tratě č. 231 a č. 072 Kolín – Lysá nad Labem – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky a D323 trať č. 230 Čáslav – Třebešice, modernizace včetně přeložky.

V tomto směru tedy došlo k návrhu užšího koridoru, který odpovídá potřebě budoucího řešení trati, které není věcí SK, nýbrž MD, respektive SŽ a ti s ním souhlasili. Požadavky a argumentace ve věci konkrétního technického řešení stavby a jejích parametrů např. mostních konstrukcí, násypů jsou mimo zákonné měřítko ZÚR, které zároveň nic takového nenavrhuje a ani nemůže, neboť řeší výhradně koridor pro umístění stavby, a nikoliv stavbu jako takovou. K regulaci přístupu jednání jednotlivých subjektů v jednotlivých stupních a fázích výsledného projektu nejsou nástroje územního plánování zmocněny. Uplatňované požadavky jsou v rozporu s § 36 stavebního zákona i s cíli a úkoly územního plánování stanovenými § 18 a 19 stavebního zákona. Nové návrhy k řešení není taktéž možné požadovat. 3. AZÚR SK vychází ze Zprávy o uplatňování ZÚR SK a okruh návrhu k prověření není možné iniciovat. Pakliže se nenajde v podrobnějším měřítku či stupni projektu řešení souladné se zákonem a ostatními právními předpisy, vyvolalo by to potřebu AZÚR SK ve zmíněné části. ZÚR jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací obce a ze zákona musí být tedy územní plány obcí Středočeského kraje v souladu se ZÚR SK a nikoliv obráceně (viz ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona). ZÚR nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Na základě výše uvedeného nebyly vznesené důvody pro nesouhlas s navrhovaným řešením jako opodstatněné. Na závěr pořizovatel uvádí, že by i případné rozšíření inkriminovaného koridoru v rámci ZÚR SK neznemožnilo případné technické řešení stavby, které je v textu podatele odmítáno. I z tohoto faktu je zřejmé, že danou problematiku nelze řešit na úrovni ZÚR.

2. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 39 odst. 4 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a Ministerstvu pro místní rozvoj k uplatnění stanoviska, čehož využilo Ministerstvo dopravy a Ministerstvo kultury.



Ministerstvo kultury nesouhlasilo s předmětným doplněním a požadovalo jeho úpravu v souvislosti s tím, že žádný návrh na prohlášení areálu mlýna Klejnary nebyl evidován na NPÚ ani na Ministerstvu kultury. Přestože mlýn Klejnary je architektonicky cenou stavbou, nelze s jistotou tvrdit, že bude zapsán na seznam kulturních památek.

Ministerstvo dopravy uvedlo, že v rámci zpracování dokumentace pro územní rozhodnutí již bylo prověřeno alternativní řešení nadjezdu Kalabousku, které bylo zpracováno v rámci DÚR, s negativním výsledkem – nevhodné směrové řešení, bezpečnost provozu, investičně náročnější stavby a současně výraznější zásah do krajinného rázu. Proto bylo požadováno vypustit nově vkládanou odrážku „v lokalitě Kalabousek podrobně prověřit podmínky a technické řešení pro bezkolizní mimoúrovňové křížení silnice II/339 s přeložkou železniční tratě s ohledem na ochranu a zachování celistvosti areálu bývalého mlýna Klejnary“. Současně byl vliv trasy i technického řešení přeložky na RBC Vrabcov posouzen v procesu EIA, Ministerstvem životního prostředí bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko v němž je stanoveno množství podmínek týkajících se přímo RBC Vrabcov, a to jak ve fázi přípravy a realizace stavby, tak i pro fázi provozu. Při splnění podmínek závazného stanoviska bude vliv na RBC Vrabcov minimalizován a bod „i“ ve výroku – článek (129) písm. f) již byl splněn.

Na základě těchto stanovisek dotčených orgánů a podrobnosti jejího obsahu směřujícího do navazujících stupňů řízení byl návrh vypořádání pozměněn a námitka se zamítá.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 21.

**Číslo jednací:** 072232/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

- Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.
- Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.


- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.
- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.
- Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.
- Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.
- Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.
- V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 23.

**Číslo jednací:** 072420/20220KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Připomínka se týká dotazu, zda biokoridor NK67 zasahuje do pozemku parc. č. 536/1 v k.ú. Horoušany v rámci 3. AZÚR SK. Z přiložených podkladů se podateli zdá zjevné, že koridor dle 3. AZÚR SK do pozemku nezasahuje a žádá o ujištění správnosti tvrzení a deklaraci svého tvrzení. Pakliže by k zásahu došlo, tato připomínka bude podána.

Vypořádání: Neakceptována. Požadavky na uvedení konkrétních informací o jednotlivých pozemcích jsou v rozporu s § 36 odst. 3 stavebního zákona, neboť mohou být ovlivněna konkrétním řešením výsledného koridoru v rámci územního plánu, kde budou v rámci pořizovacího procesu posuzovány právě jednotlivé pozemky. Jedním ze základních principů územního plánování je postupné nalézání a zpřesňování řešení od zjištění potřeby určité změny v území a stanovení jejího nadmístního významu v ZÚR, přes navazující koncepční řešení a stanovení hlavních podmínek v komplexních souvislostech v ÚP, po stanovení detailních podmínek umístění, prostorového uspořádání, detailní ochranu veřejných zájmů v územním rozhodnutí nebo v regulačním plánu nahrazujícím územní rozhodnutí. Tento princip návaznosti jednotlivých nástrojů územního plánování je důvodem, proč nelze v zásadách územního rozvoje řešit to, k čemu je určena příslušná podrobnější územně plánovací dokumentace nebo správní rozhodování (princip subsidiarity). Dokumentace obsahuje i část vyhodnocení vlivu na životní prostředí a spolu s dotčenými orgány, které s dokumentem souhlasily není důvodné tvrzení, že by bylo vymezení koridoru v rozporu s právními předpisy. S ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 6 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů nejsou v zásadách územního rozvoje plochy a koridory včetně ÚSES vymezovány nad parcelní kresbou. Proti dosavadnímu vymezení posunuje návrh 3. AZÚR SK v této části území hranici biokoridoru NK67 mírně k jihu, na hranici k. ú. Horoušany a k. ú. Úvaly u Prahy. Konečné upřesnění biokoridoru je v tomto případě úkolem ÚP Úvaly v koordinaci s ÚP Horoušany. Na základě výše uvedeného nebyly vznesené důvody pro nesouhlas s vymezením NK67 v 3. AZÚR SK shledány jako opodstatněné.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 24.

**Číslo jednací:** 072423/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a


VVURÚ • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic] k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 26.

**Číslo jednací:** 072658/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj

vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. V mém případě také zvažuji realizaci vlastní studny a v případě její realizace a následného negativního vlivu železničního koridoru by se jednalo o zmařenou investici uvedenou stavbou. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic] k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně životního prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 27.

**Číslo jednací:** 072730/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční


koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZUR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně životního prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 28.

**Číslo jednací:** 072732/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativních vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 29.

**Číslo jednací:** 072235/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativních vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu: 30.**

**Číslo jednací: 072737/2022/KUSK**



**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezhledil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu: 31.**

Číslo jednací: 072739/2022/KUSK

Podatel, adresa:



Doručeno ve lhůtě: ANO

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalámitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

Pořadové číslo ve spisu: 32.

Číslo jednací: 072741/2022/KUSK

Podatel, adresa:



Doručeno ve lhůtě: ANO

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území a navrhuji vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. • Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. Zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. • Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu životního prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. • V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci negativního vlivu stavby na Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 33.

**Číslo jednací:** 072743/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 34.

**Číslo jednací:** 072996/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** [REDACTED]

**Doručeno ve lhůtě:** ANO


Text podání: Nesouhlasíme s otevřením kamenolomu na vrchu Bouškovská. 1) Žádáme doložení hydrogeologického průzkumu, neboť dle průzkumů, které byly konány v rámci pasportizace studničních vrtů, bylo prokázáno vodohospodářským úřadem, že pod vrstvou horniny je ložisko podzemní vody. Z toho vyplývá, že pokud by v předmětném území došlo k odtěžení horniny, zaplní spodní voda vytěžené území a tím se oprávněně obáváme, že dojde k poklesu, ne-li ke ztrátě hladiny vody ve studních. 2) Z hlediska územního plánu okolní pozemky a rekreační objekty na nich vedeny v kategorii rekreační krajiny, a tudíž do ní zasahují. Jakékoliv dolování horniny by mělo naprosto negativní vliv na vegetaci a faunu z hlediska udržitelnosti stávajícího životního prostředí. Nesouhlasíme s budováním jakýchkoliv objektů pro průmyslovou činnost, která by do rekreační oblasti přinesla změnu pohody bydlení – hluk, prašnost, průjezdy těžké techniky, změnu ovzduší z výfukových plynů, nehledě na případné otřesy půdy těžbou (seismický vliv, odstřel horniny). 3) Realizací těžebního záměru dojde zároveň k znehodnocení našeho vlastnictví, pozemků a nemovitostí na nich, neboť doposud klidné zázemí, včetně lesních porostů bude narušeno zatěžující a neekologickou průmyslovou činností. 4) I vzhledem k výše uvedenému, žádáme o závazné stanovisko odboru životního prostředí, které posoudí na místě dopad předpokládané průmyslové činnosti. Na kácení dřevin souvislých porostů, vsakování dešťových vod, úbytek vody v krajině a přítomnost včetně migrace zvěře. 5) Je zcela zřejmé, že těžební činnost v této oblasti přinese zcela nové nároky na dopravní a technickou infrastrukturu – rozšíření stávajících komunikací a zřízení nových, vybudování nových elektrických sítí, kanalizace, vody a výstavbu stavebních objektů, které do rekreační krajiny nepatří. Žádáme odbor dopravy o vyhodnocení dopadů zvýšené dopravní zátěže, která realizací předmětného záměru bude mít zcela jistou souvislost. 6) Požadujeme vyhodnotit a v případě předmětného záměru doložit sanaci vytěžené oblasti, a to v horizontu průkazného období.

Vypořádání: Neakceptována. Zákresy ložisek nevyhrazených nerostů a schválených prognózních zdrojů do Koordinačního výkresu byly provedeny na základě požadavků dotčených orgánů MŽP a MPO s přihlédnutím k aktualizovaným ÚAP a podkladu ČGS zpracovaného pro území SK v roce 2019. Jejich zobrazení je věcí Koordinačního výkresu, tedy části odůvodnění. Jevy a limity, jenž vyplývají z krajských ÚAP, případně z jiných právních předpisů, nejsou jevy návrhové. Těžba jako taková se povoluje v rámci konkrétního správního řízení a nelze ji vymáhat čistě na základě zákresu limitu území v koordinačním výkresu. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínky týkající se realizace kamenolomu nejsou předmětem návrhu 3. AZÚR SK.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 35.=50.=51.

**Číslo jednací:** 073027/2022 = 073543/2022 =73626/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO


Text podání: Podatelé nesouhlasí s vymezením plochy "krajina přírodně rekreační" označené "PR 13", pro rozpor s ÚP Nučice, který část plochy vymezuje jako VL – plochy výroby a skladování – sklady a lehký průmysl". Podatelé tuto plochu využívají od roku 2011 pro své podnikání v souladu s ÚP. Podatelé navrhuji, aby 3. AZUR SK byla upravena tak, že předmětné části plochy byly vyřaty z plochy "PR 13 - krajiny přírodně rekreační – PR 13".

Vypořádání: Neakceptována. Zakreslení krajinného typu „krajina přírodně rekreační PR13“ ve výkresové části návrhu 3. AZÚR SK nemá vliv na stávající využití území a nelze ho považovat za rozporné s funkčním využitím ploch v územním plánu obce. ZÚR nemohou být v rozporu s ÚPD obcí s ohledem na ust. § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 a dále s ust. § 54 odst. 5 a 6 stavebního zákona. Projekční tým zpracovávající návrh 3. AZÚR SK vymezil určité krajinné zóny, které vypovídají, k jaké funkci převážně v daném území krajina inklinuje. Nově vydaná územně plánovací dokumentace z hlediska zákona nemá vliv na platná rozhodnutí, ale musí se jimi řídit až nově posuzované záměry v nových či probíhajících řízeních. Stanovení cílových kvalit krajiny jsou součástí kapitoly F., kde je z čl. (203b) zřejmé, že jejich cílem je zajištění ochrany stávajících krajinných hodnot a vytvoření předpokladů pro vznik hodnot nových. Cílové kvality vyjadřují vize budoucí podoby vlastních krajiny a dle čl. (207) písm. a) je stanoven úkol v územních plánech obcí zohlednit územní podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit krajiny. Nejde tedy stanovené typy krajiny zaměňovat s konkrétní regulací funkčního využití pro jednotlivé pozemky a jejich vymezením nedochází k rozporu se stávajícím využitím VL-plochy výroby a skladování.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 36.

**Číslo jednací:** 073082/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Požadují změnu vymezení regionálního biocentra RBC 1484 Dřínovský háj na pozemku p.č. 309/1 v k.ú. Zlosyň na rozsah stanovený v platné územně plánovací dokumentaci obce Zlosyň a Plánu ÚSES ORP Kralupy nad Vltavou.

Dle ZÚR SK je RBC 1484 Dřínovský háj vymezeno tak, že je uvedený pozemek p.p.č. 309/1 v k.ú. Zlosyň do RBC zahrnutý. Pro ORP Kralupy nad Vltavou byl zpracován plán ÚSES ORP Kralupy nad Vltavou (11/2015), který zpracovala Ing. Milena Morávková, autorizovaná projektantka ÚSES. Plán ÚSES ORP Kralupy nad Vltavou je zhotoven pro celé území v působnosti obce s rozšířenou působností Kralupy nad Vltavou dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve smyslu § 4 odst. (1) zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plán ÚSES řeší aktualizaci vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES), tzn. revizi lokálního (L), regionálního (R) a nadregionálního (NR) ÚSES na území ORP Kralupy nad Vltavou, dochází k přepracování a aktualizaci nevyhovujících dokumentací – zastaralého Generelu a plánů ÚSES. Aktualizace zahrnuje rovněž vymezené skladebné části ÚSES v obcích, které jsou nyní součástí ORP Kralupy nad Vltavou – Dolany (býv. okr. Praha – západ), Olovnice (býv. okr. Kladno), Postřizín (býv. okr. Praha východ).

Předmětem zpracování Plánu je vyhodnocení biocenter, biokoridorů a dalších ekologicky významných segmentů krajiny vyplývajících z podkladů MŽP (NR systém). ZÚR SK, ze schválených ÚPD obcí (včetně změn) a s přihlédnutím k jejich budoucímu rozvoji, z proběhlých či probíhajících Komplexních pozemkových úprav a dalších dokumentací týkající se ÚSES jako jsou Oznámení záměrů a projektové dokumentace EIA.

Zpracování bylo rovněž provedeno na základě vyhodnocení všech odborných podkladů, které jsou k území k dispozici (Generel OG ÚSES Mělník – jih, výsledky mapování biotopů pro systémy Natura 2000 a Smaragd, plány péče o chráněná území ap.) a na základě vlastního terénního šetření.

Tento plán ÚSES ORP Kralupy nad Vltavou byl zpracován do územně analytických podkladů ORP Kralupy nad Vltavou a dále do územního plánu obce Zlosyň a v rámci pořizení byl projednán se všemi dotčenými orgány.

Vypořádání: akceptována částečně. ÚSES bude rozšířen v rámci narovnání právního stavu vymezení hranice RC 1484 dle platné územně plánovací dokumentace obce Zlosyň, jak je uvedeno dále.

ZÚR svou zákonnou podrobností neřeší jednotlivé pozemky, ale plochy a koridory v rámci kterých je proveditelné zpřesnění na úrovni ÚP obcí. S ohledem na ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona ve spojení s § 6 odst. 2 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů nejsou v zásadách územního rozvoje plochy a koridory včetně ÚSES vymezovány nad parcelní kresbou. Vymezení biocentra v ZÚR SK a v platném ÚP obce nejsou vzájemně v rozporu (viz ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona). RC 1484 Dřínovský háj byl v rámci projednaného Územního plánu Zlosyň projednán s dotčenými orgány za účasti veřejnosti a došlo na území obce Zlosyň k drobnému rozšíření tohoto území mimo plochu definovanou v ZÚR SK. S ohledem na prověření věci v podrobnějším detailu, kde bylo možné v rámci pořizovacího procesu uplatňovat námitky i připomínky a výsledkem bylo vydání opatření obecné povahy č. 1/2017 - Územního plánu Zlosyň byly veškerá práva v rozdílné ploše oproti ZÚR SK možné všem subjektům uplatňovat. Jde tedy z hlediska ZÚR SK o nepodstatnou úpravu narovnávající současně platný právní stav uvedený v ÚP, jenž je dle zpracovatelů správný a v měřítku ZÚR SK naprosto minimální. Z tohoto důvodu úprava nevyžaduje opakování veřejného projednání.

Číslo jednací: 073090/2022/KUSK

Podatel, adresa:



**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.



Poživatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 39.

**Číslo jednací:** 073258/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Požizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 40.

**Číslo jednací:** 072733/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Požizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

**Číslo jednací:** 073302/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** [REDACTED]

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: V koordinačním výkresu k 3. AZÚR SK a VVURÚ v rozlišení 1:100 000 prochází přes pozemky pana Snopka (p.č. 519/2, 519/3, 524/1, 524/2 v k.ú. Čím) biotop zvláště chráněných druhů velkých savců (rys, vlk, los, medvěd) – migrační koridor.

Tento koridor neprochází v přímém směru, namítáme dle metodiky vymezení ÚSES, kdy by nemělo při stanovení trasy biotopu docházet při vyznačení jeho trasy k výraznějším odchýlkám od přímého směru. Schválení zatímního nákresu, kde biotop přes k.ú. Čím neprochází přímým směrem, může mít negativní efekt na zhoršení funkčnosti biokoridoru.

Biotop v k.ú. Čím kříží komunikaci v místě křižovatky, tento stav bude mít za následek přerušení migrační trasy.

Vypořádání: Neakceptována. Zákres biotopu do Koordinačního výkresu byl proveden na základě územně analytických podkladů. Jeho zobrazení je věcí Koordinačního výkresu, tedy části odůvodnění. Jevy a limity, jenž vyplývají z krajských ÚAP, případně z jiných právních předpisů, nejsou jevy návrhové. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínky týkající se trasy biotopu nejsou předmětem návrhu 3. AZÚR SK.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 43.

**Číslo jednací:** 073397/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** [REDACTED]

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZUR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.

Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný. Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.

Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 44.

**Číslo jednací:** 073450/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlasím s umístěním koridoru železniční dopravy D204 do vymezeného katastrálního území, ve kterém vlastníím majetek. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZUR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.

Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záhytného parkoviště. Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

V návrhu 3. AZUR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblastí.


Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 45.

**Číslo jednací:** 073455/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlasím s umístěním koridoru železniční dopravy D204 do vymezeného katastrálního území, ve kterém vlastníím majetek. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZUR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.

Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

V návrhu 3. AZUR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblastí.

Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 46.

**Číslo jednací:** 073488/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Spolek upozorňuje na to, že vymezení územní rezervy D524 pouze pro obchvat Černošic – tunelového vedení v návrhu 3. AZUR SK neřeší problém silnice II/115 Černošice – Dobřichovice – Řevnice, i když prověření vyplývá z požadavků Zprávy o uplatňování ZÚR SK. Spolek nevznáší výhrady vůči vymezení územní rezervy D524, které je na území města Černošic odůvodněné, připomínky Spolku jsou k následujícímu:

- a) v návrhu 3. AZÚR SK vymezená územní rezerva D524 je pouze dílčím úsekem silnice II/115, který leží pouze ve správním území města Černošice, jak je zřejmé z koordinačního výkresu B.1 část A návrhu 3. AZÚR SK – viz. kopie výřezu;
- b) návrhem 3. AZÚR SK vymezená územní rezerva D524 nedokládá, že byla prověřena silnice II/115 Černošice – Dobřichovice – Lety – Řevnice. Toto tvrzení je uvedeno v návrhu 3. AZÚR SK, část 02\_3. AZÚR SK Odůvodnění pro VP.pdf na str. 193)
- c) návrh 3. AZÚR SK neřeší problémy silnice II/115 v úseku Černošice – Dobřichovice – Lety – Řevnice;
- d) návrh 3. AZÚR SK neumožňuje prověřit vhodné řešení dopravních problémů na přetížené a nevyhovující silnici II/115 v úseku Černošice – Dobřichovice – Lety – Řevnice, které nelze prověřit pouze na základě územní rezervy D524 obchvatu Černošic (tunelové vedení);
- e) návrh 3. AZÚR SK nevytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, což je cílem územního plánování, protože neřeší nadmístní problém, který má dopad nejen na město Černošice, ale také na Dobřichovice, Všenory, Lety i Řevnice (dále též "dotčené obce"), a který nelze řešit územními plány jednotlivých obcí bez toho, že by byla zajištěna koordinace a podmínky pro zlepšení problému nadmístní dopravy v ZÚR SK;
- f) návrh 3. AZÚR SK neřeší problém, uvedený ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK příloze č. 2 Vyhodnocení návrhů obcí na aktualizaci ZÚR SK (čerpáno z ÚAP ORP), položka 90 „Žádost o navržení naléhavého řešení dopravní infrastruktury (dopravní přetížení významných komunikací na celém území ORP Černošice zejména v těsné blízkosti Prahy)". V příloze uvedené vyhodnocení „Hlavní dopravní skelet odpovídající podrobnosti a obsahu byl již v ZÚR SK navržen" neodpovídá uvedené žádosti ani povaze problému a jeho širším souvislostem. Žádost nesměřuje k navržení hlavního dopravního skeletu, ale k řešení problému dopravního přetížení významných komunikací na celém území ORP, mezi které patří i silnice II/115,
- g) návrh 3. AZÚR SK neřeší problém návaznosti silnice II/115 v úseku Černošice – Dobřichovice – Lety – Řevnice na silnici II/116 a na její v ZÚR SK navrhované úpravy – viz např. pro ni vymezené koridory D089, D090, D091, D092.

Spolek s ohledem na uvedené skutečnosti navrhuje, aby ve 3. AZÚR SK byla vymezena územní rezerva pro prověření změn ve vedení silnice II/115 ve správním území obcí Černošice, Dobřichovice, Lety a Řevnice, včetně prověření jejího napojení na silnici II/116 a v souvislostech s koridory nadmístního významu D089, D090, D091, vymezené na této silnici v ZÚR SK nebo koridory vymezené v územních plánech obcí. Účelem navrhované územní rezervy je prověření ve všech potřebných souvislostech, tedy nejen dílčího úseku na území města Černošice;

Spolek navrhuje, aby bylo v 3. AZÚR SK, kap. I. PLOCHY A KORIDORY, VE KTERÝCH SE UKLÁDÁ PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ uloženo prověření navrhované územní rezervy územní studií, a aby bylo stanoveno v jakém horizontu bude územní rezerva prověřena.

Vypořádání: neakceptováno. Návrh 3. AZÚR zůstane v podobě navržené pro veřejné projednání. Nové podklady a podněty v pořizované v průběhu pořizovacího procesu nebudou nově prověřovány. Případné rozšíření územní rezervy lze považovat za podstatnou úpravu, dle textu námitky, neboť se jedná o nové řešení zobrazované v grafické části návrhu 3. AZÚR SK zasahující širší území nežli při veřejném projednání, ke kterému mají mít prostor vyjádřit se nejen



dotčené orgány, ale i ostatní subjekty, které jsou součástí pořizovacího procesu. Způsob řešení 3. AZÚR SK byl dohodnut s dotčenými orgány. Uplatnění požadavku na alternativní, respektive rozšířené řešení koridoru bude možné učinit až při následující zprávě o uplatňování dle § 42 stavebního zákona, kde se budou shromažďovat nové a aktuální podněty k řešení, každopádně návrh 3. AZÚR SK nebrání řešení navazujícího úseku koridoru přímo v územním plánu.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 47.

**Číslo jednací:** 073499/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridor a dálnici D1.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně zachytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto zachytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným

odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Požizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu: 48.**

**Číslo jednací: 073528/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území.

NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice a přepracování návrhu variantního trasování mimo území Přírodního parku Velkopopovicko.

Jako občan často využívající rekreační oblasti Přírodního parku Velkopopovicko si uvědomuji významný dopad na krajinný a přírodní park tohoto území hojně využívaného pro svou neporušenost ke svobodné rekreaci nejen místních občanů. Přínos pobytu v místní přírodě je v této lokalitě srovnatelný (v některých případech dokonce významně klidnější a příjemnější) s prostředím Národních parků v ČR, jako jsou Šumava nebo Krkonoše. Umístěním koridoru v navrhované podobě znemožníte volný pohyb v lesích a loukách okolí, které jsou hojně využívány turistiky, běžci, cyklisty a v zimě i běžkaři.

Návrh umístění koridoru reflektuje jen jednu variantu trasování, která je navíc pozůstatkem původního trasování určeného pro VRT, což současný koridor splňovat nemá – nově je na koridoru zastávka, trasování hlubokým zářezem, náspy a estakádou přes údolí Mokřanského a Křivoveského potoka. Jako znalec místních poměrů si dovoluji tvrdit, že EXISTUJE alternativní trasování mimo Přírodní park Velkopopovicko, který může být významně EKONOMIČTĚJŠÍ pro státní rozpočet. Umístěním východněji od Přírodního parku se může trasa vyhnout hlubokým údolím Křivoveského a Mokřanského potoka a klesat k Sázavě postupně tak, aby nebylo nutné budovat hluboké zářezy, mosty, tunely a estakády.

Železniční kondor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.

Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záhytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

V návrhu 3. AZUR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.

Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

Číslo jednací: 73672/2022/KUSK

Podatel, adresa:



Doručeno ve lhůtě: ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území.

NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické Části) ve všech katastrech obce Kunice. Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1 a negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. Návrh 3. AZÚR SK a WURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1 a neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204



Poživatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 54.

**Číslo jednací:** 73731/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území.

NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické Části) ve všech katastrech obce Kunice. Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1 a negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a WURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1 a neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést

Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 55.

**Číslo jednací:** 73732/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1 a negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj

vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a WURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1 a neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 56.

**Číslo jednací:** 73733/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**





**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území.

NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické Části) ve všech katastrech obce Kunice. Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1 a negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a WURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1 a neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést

Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematiku úseků dopravní dostupnosti do Prahy, jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

**Pořadové číslo ve spisu:** 59.

**Číslo jednací:** 73857/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Zásadně nesouhlasíme s plánovaným vedením železničního koridoru – konvenční železniční trati – D204, které je vedeno přes zastavěnou oblast města Bystřice – městská část Mokrá Lhota. Odůvodnění námítky: Občané Mokrých Lhoty se obávají především nevratných dopadů výstavby a provozování konvenční železniční trati – D204, mezi které patří například ohrožení zásobování pitnou vodou. Na území městské části Mokrá Lhota, které bude dle plánů nejvíce zasaženo, vybudovali zde žijící občané studny a vrty až do hloubky 40 metrů, vody zde i tak není nadbytek, V případě zásahů do krajiny a zbudování staveb souvisejících s výstavbou trati jsou prameny ohroženy stržením, v takovém případě budou studny a vrty bezcenné. Také se obávají narušení přirozeného zadržování vody v krajině, o které se dlouhodobě svými aktivitami zasazují (výsadba nových stromů, údržba okolí městské části), a tím také vyhubení některých druhů živočichů žijících v této oblasti. Další hrozbu spatřují občané v možnosti narušení statiky nemovitostí v dotčené a přilehlé oblasti (dle dostupných materiálů je plánován velmi rušný provoz na trati). Již samotná výstavba velmi zatíží osadu a sníží bezpečnost provozu, nemluvě o poškození komunikací, ke kterému při pohybu stavebních strojů a zásobování nevyhnutelně dojde. Hodnota nemovitostí bude nenávratně snížena a také znemožněna výstavba v ochranném pásmu vedení této tratě. Vzhledem k tomu, že nebyl předložen konkrétní návrh řešení výstavby konvenční železniční trati – D204 v místě městské části Mokrá Lhota, není přesně jasné, jak bude ovlivněn další vývoj života v Mokrých Lhotě. Nicméně se dá usuzovat, že v případě vedení trati na povrchu dojde k demolici rodinných domů, ve kterých žijí občané celý život, rozdělení Mokrých Lhoty na dvě odloučené lokality. Většinu občanů bude zamezen přístup na místní sportoviště a bude znepřístupněna cesta do Benešova, přičemž druhá část Mokrých Lhoty bude bez přístupu ke komunikaci vedoucí do Bystřice a také pro ně nebude dostupná veřejná doprava. Dále se dle dostupných materiálů zdá, že bude přerušena vodní tok a také bude od civilizace zcela odříznut dům patřící k Mokrých Lhotě č. e. 112 (parcela č. 88) - tento má z jedné strany již nyní trať. V případě vedení trati pod povrchem – tedy v tunelu záleží na konkrétním řešení, přesto však výše uvedené obavy v drtivé většině přetrvávají. Nedostalo se nám odpovědi na dotaz, jaký přínos by mělo mít vybudování konvenční železniční trati – D204 pro občany Bystřice (tedy i občany Mokrých Lhoty) a také pro ostatní občany - např. jaké zrychlení dopravy směrem do Prahy lze očekávat. Z dostupných materiálů není patrné, zda budou posíleny spoje obsluhující vlakovou zastávku v Bystřici, či zda je počítáno při posílení spojů z Benešova směrem do Prahy s výstavbou nových parkovacích ploch v okolí nádraží. Nový parkovací dům je v současné době vytížen a pokud se předpokládá zvýšení přepravených osob, mělo by být počítáno také s navýšením parkovacích možností – veřejná doprava v osadách není koncipována tak, aby dokázala odbavit cestující v

návaznosti na vlakovou dopravu Praha – Benešov – České Budějovice po celý den, nutnost přepravit se k vlaku osobním vozem tudíž pro mnohé cestující zůstává.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 62.

**Číslo jednací:** 73891/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Pozemek se nachází v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemek je dosud veden jako trvalý travní porost. S návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemek ztratil jakékoli využití a byl by zcela znehodnocen. Již několik let žádám při změnách územního plánu o vyjmutí pro zástavbu. Nyní je již zástavba v mé těsné blízkosti a touto změnou by má žádost byla zbytečná.

Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze jeho úprava, která v případě správního území Štěchovic spočívá jeho odsunu jižním až jihovýchodním směrem, tedy do polohy vzdálenější od k. ú. Masečín, který leží v severní až severozápadní části správního území Štěchovice. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 63.

**Číslo jednací:** 73892/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**   


**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Pozemky a stavba rodinného domu k trvalému bydlení se nachází ve stávající zástavbě. S návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemky ztratily jakékoli využití a byly by zcela znehodnoceny.

Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze drobná úprava jeho hranic umožňující detailnější zpřesnění v územním plánu. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 64.**

**Číslo jednací: 73893/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:**




**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Pozemek se nachází v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemek je dosud veden jako trvalý travní porost. S návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemek ztratil jakékoli využití a byl by zcela znehodnocen. Již několik let žádám při změnách územního plánu o vyjmutí pro zástavbu. Nyní je již zástavba v mé těsné blízkosti a touto změnou by má žádost byla zbytečná.

Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze jeho úprava, která v případě správního území Štěchovic spočívá jeho odsunu jižním až jihovýchodním směrem, tedy do polohy vzdálenější od k. ú. Masečín, který leží v severní až severozápadní části správního území Štěchovice. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

**Pořadové číslo ve spisu:** 65.

**Číslo jednací:** 73894/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO


Text podání: Pozemek se nachází v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemek je dosud veden jako orná půda. S návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemek ztratil jakékoli využití a byl by zcela znehodnocen. Již několik let žádám při změnách územního plánu o vyjmutí pro zástavbu. Nyní je již zástavba v mé těsné blízkosti a touto změnou by má žádost byla zbytečná.

Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze jeho úprava, která v případě správního území Štěchovic spočívá jeho odsunu jižním až jihovýchodním směrem, tedy do polohy vzdálenější od k. ú. Masečín, který leží v severní až severozápadní části správního území Štěchovice. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 66.

**Číslo jednací:** 73895/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Pozemky se nachází v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemky jsou dosud vedeny jako trvalý travní porost. S návrhem 3. AZÚR SK a WURÚ by pozemky ztratily jakékoli využití a byly by zcela znehodnoceny. Již několik let žádáme při změnách územního plánu o vyjmutí pro zástavbu. Nyní je již zástavba v naší těsné blízkosti a touto změnou by naše žádosti byli zbytečné.


Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití

jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze jeho úprava, která v případě správního území Štěchovic spočívá jeho odsunu jižním až jihovýchodním směrem, tedy do polohy vzdálenější od k. ú. Masečín, který leží v severní až severozápadní části správního území Štěchovice. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 67.

**Číslo jednací:** 73896/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Pozemek se nachází v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemek je dosud veden jako trvalý travní porost. S návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemek ztratil jakékoli využití a byl by zcela znehodnocen. Ve stávajícím platném územním plánu je pozemek veden k zástavbě a je vypracována studie rozdělení i sousedních pozemků 68/2,68/3, 68/6, 68/15,435 na stavbu rodinných domů a tímto návrhem by veškerá investice, práce a čas byla zbytečná a pro vlastníky dotčených pozemků ztrátová.

Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze jeho úprava, která v případě správního území Štěchovic spočívá jeho odsunu jižním až jihovýchodním směrem, tedy do polohy vzdálenější od k. ú. Masečín, který leží v severní až severozápadní části správního území Štěchovice. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 68.

**Číslo jednací:** 73900/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Pozemky se nachází v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemky jsou dosud vedeny jako trvalý travní porost. S návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemky ztratily jakékoli využití a byly by zcela znehodnoceny. Již několik let žádám při změnách územního plánu o vyjmutí pro zástavbu. Nyní je již zástavba v mé těsné blízkosti a touto změnou by má žádost byla zbytečná.

Vypořádání: Neakceptováno. Zásadami územního rozvoje nedochází k přímě regulaci konkrétních pozemků, ke kterému by mohlo případně docházet až v tom případě, že by konkrétní pozemky byly určitou aktivitou na regulovaných pozemcích významně dotčeny. Ke stanovení konkrétního funkčního využití jednotlivých pozemků je příslušný územní plán, nikoliv krajská dokumentace, která je zpracována v měřítku 1:100 000 a s ohledem na § 36 odst. 3 stavebního zákona nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Dále je nutné poukázat na skutečnost, že NC24 je součástí platných ZÚR SK a předmětem 3. AZÚR SK je pouze jeho úprava, která v případě správního území Štěchovic spočívá jeho odsunu jižním až jihovýchodním směrem, tedy do polohy vzdálenější od k. ú. Masečín, který leží v severní až severozápadní části správního území Štěchovice. Na základě výše uvedeného nebyl shledán nesouhlas s 3. AZÚR SK a VVURÚ za důvodný.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 69.**

**Číslo jednací: 073906/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Pozemky č. parc. 331/11, 406/5, 71/11, 71/39, 71/40 v k.ú. Masečín – uvedené pozemky v našem spoluvlastnictví jsou v těsné blízkosti stávající zástavby. Pozemky jsou vedeny jako trvalý travní porost.

Návrhem 3. AZÚR SK a VVURÚ by pozemky ztratily jakékoli využití a budou zcela znehodnoceny.

Vypořádání: Neakceptována. Připomínka není předmětem řešení 3.AZÚR. Vymezení NC 24 se uvedených pozemků nijak nedotýká.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 74.**

**Číslo jednací: 073780/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Petice – ložisko nevyhrazeného nerostu, parc.č. 638/1, k.ú. Nová Ves pod Pleší – doplnění dalších podpisů.

Vypořádání: Bere se na vědomí. Druhé doplnění dalších podpisů k petici.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 75.

**Číslo jednací:** 104708/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Zasíláme Petici proti trasování železničního koridoru D204 Praha – Benešov – Linz (úsek Strančice – Velké Popovice - Bystřice u Benešova) přes území přírodního parku Velkopopovicko společně s podepsanými petičními archy. Obracíme se na Vás s žádostí o zohlednění vyjádřeného nesouhlasu při 3. AZÚR SK. V petici žádáme o zastavení příprav projektu konvenční železnice D204 Praha – Benešov – Linz přes území přírodního parku Velkopopovicko zejména z následujících důvodů:

- 1) navrhovaná trasa protíná nejcennější středové území přírodního parku Velkopopovicko, který byl vyhlášen z důvodu unikátně utvářené krajiny bezmála před třiceti lety; realizací dojde k devastaci unikátního krajinného rázu přírodního parku Velkopopovicko, který je domovem řady zvláště chráněných a ohrožených rostlin (30) a živočichů (60)
- 2) je k dispozici pouze jediná varianta, která je v rozporu s požadavkem na ochranu krajinného rázu, který je zakotven v ZÚR SK z června 2018
- 3) návrh tohoto úseku konvenční železnice představuje za cenu devastace přírodního parku nedostatečné řešení dopravní obslužnosti Velkopopovicka a jeho okolí; navíc navrhované zastávky jsou zcela mimo hlavní sídelní celky Velké Popovice a Kamenice. Žádáme o zohlednění našeho postoje při schvalování a projednávání 3. aktualizace ZÚR SK. V písemné podobě se k petici připojilo 879 osob. Petiční archy jsou připojeny


Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---



**Pořadové číslo ve spisu:** 76.

**Číslo jednací:** 073141/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 


**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Společnost Mountfield a.s. je spoluvlastníkem pozemků st. p.č. 160, p.č. 208/3, 208/4, 208/5, 208/6, 230/1, 230/2, 230/3, 450/1, 450/3, 450/4, 450/5, 450/6 a 450/7 v k. ú. Všechromy a zároveň je jediným akcionářem společnosti MIVEP a.s., která je vlastníkem pozemků st. p.č. 103 a 161, p.č. 166/2, 166/3, 166/28, 166/29, 166/30, 166/31, 166/33, 166/34, 166/35, 166/36, 166/37, 166/38, 166/39, 166/40 a 166/41. Tyto pozemky společnost Mountfield užívá pro účely svého podnikání z titulu nájemní smlouvy, o čemž svědčí fakt, že v budově na pozemku st. p.č. 103 má své sídlo a centrálu. Dále společnost užívá sklady v logistickém centru P3 Prague D1 (exit D15 Všechromy). Výše uvedené pozemky jsou přímo dotčeny vymezením železničního koridoru D204, resp. jeho zpřesněním v 3. aktualizaci Zásad. S takovýmto zpřesněním však společnost Mountfield nesouhlasí, neboť přímým způsobem zasahuje do jejího vlastnického práva, resp. do vlastnického práva její dceřiné společnosti, resp. se přímo dotýká budovy, v níž má společnost Mountfield sídlo a centrálu. Z aktualizovaných Zásad nelze nijak zjistit, jakým způsobem by měla být železniční stavba, pro kterou je územní koridor vymezen, realizována, tj. zda má dojít k odstranění (a vyvlastnění) stávajících staveb a pozemků, anebo zda bude zvoleno tunelové řešení. I v případě tunelového řešení však společnost Mountfield bude přímo dotčena ve svých právech, neboť podzemní provoz generuje mimo jiné hluk, vibrace, bludné proudy a další imise, které ovlivní zdraví zaměstnanců společnosti Mountfield pracujících v jejím sídle a centrále na adrese Všechromy 56, Strančice. Rovněž dojde k ovlivnění hladiny spodních vod, což může mít vliv na zdroj pitné vody pro centrálu společnosti Mountfield. Z PÚR vyplývá, že kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury a že při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch (odstavec 80). Je dále logické, že při tomto vymezení zohlední práva a oprávněné zájmy třetích stran, a především pak prověří průchodnost terénem. Nelze tedy v žádném případě argumentovat tím, že vymezení koridoru bylo převzato z PÚR (i s ohledem na "přibližnost" tohoto vymezení v PÚR). Koridor D204 tak popírá výše uvedené a nijakým způsobem neřeší evidentní konflikt se stávající zástavbou. Vymezení koridoru D204 u exitu D15 Všechromy proto nedává vůbec žádný smysl. Společnost Mountfield nemá informace, zda byly zpracovány varianty řešení, které by prověřily umístění koridoru s ohledem na limity území, včetně stávající zástavby. Pouhé převzetí povinnosti vymezení koridoru z PÚR bez dalšího je v rozporu s PÚR a jejím účelem. Společnost Mountfield proto navrhuje vypuštění koridoru D204 ze ZÚR od obce Velké Popovice, dokud nebude prověřena průchodnost terénem, resp. dokud nebudou prověřeny varianty jeho umístění.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204.

**Pořadové číslo ve spisu:** 79.

**Číslo jednací:** 073988/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Obsah námitek směřuje proti stavbě:

Koridor veřejně prospěšné stavby nadmístního významu – nová železniční trať v úseku Praha – Bystřice u Benešova, která byla dříve blíže specifikována ve Studii proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav pod označením JK4, a nově je označena jako koridor konvenční železniční dopravy D204 v úseku Strančice – Benešov – Bystřice u Benešova (dále jen „železniční koridor“). Železniční koridor je označen v 3. AZÚR SK k veřejnému projednání jako ŽD10.

**NÁMITKY (SHRNUTÍ):**

- Návrh 3. AZÚR SK, jenž je předložen k veřejnému projednání 6.6.2022, je v rozporu s základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování (str. 55-56 odůvodnění návrhu v úplném znění), v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování (str. 100 odůvodnění návrhu v úplném znění), a s původně schváleným zadáním 3. AZÚR SK
- Vyhodnocení vlivu současného návrhu 3. AZÚR SK k veřejnému projednání je výsledkem nesprávného a nedostatečného „Vyhodnocení vlivů tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území“, rozpor mezi původním účelem vysokokapacitní železniční trati (a Vyhodnocení vlivů tras“) s nově změněnou konvenční železniční tratí
- byla umístěna do dotčeného území v obci Velké Popovice jediná trasa konvenční železniční trati D204 v koridoru o šíři 200 m, která není v souladu se základními požadavky na rozhodování o volbě trasy a není tou nejméně šetrnou k životnímu prostředí, a dopadům na obyvatelstvo
- s ohledem na zátěž (dopady) železničního koridoru D204 dle výsledku SEA (významný negativní vliv tohoto koridoru minimálně ve 3 ukazatelích u semikvantitativního hodnocení), jak byl projednán na veřejném projednání, by mělo proběhnout umístění trasy koridoru D204 z více variant (alespoň 2), tak, aby byl splněn požadavek na minimalizaci dopadů negativního vlivu na životní prostředí a na Přírodní park Velkopopovicko

**PODROBNÉ ODŮVODNĚNÍ NÁMITEK:**

Popovický spolek okrašlovací nesouhlasí s umístěním koridoru ŽD10 do dotčeného katastrálního území (tj. koridoru D204 pro konvenční železniční trať): z následujících důvodů:

**NEZÁKONNOST, ROZPOR SE ZÁKLADNÍMI POŽADAVKY**

Na str. 55 a 56 Odůvodnění návrhu 3. AZÚR SK k veřejnému projednání dle § 39 stavebního zákona, konaného dne 6.6.2022, jsou stanoveny obligatorní požadavky objednatele (stanovené zadáním k návrhu 3. AZÚR SK) na Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv.

Ty vychází ze schváleného zadání 3. AZÚR SK.

Základní požadavky na využití území v části VD.1. Plochy a koridory dopravy jsou na str. 100 v části D3 odůvodnění 3. AZÚR SK definovány společné požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí.

ZÚR stanovují pro vymezené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury mimo jiné i společné požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí:

„a) obyvatelstvo:

- zajištění prostupnosti území pro pěší a cyklisty a omezení negativních důsledků fragmentace krajiny, přednostně v místech křížení stávající cestní sítě;

d) krajina:

- minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků a krajinných památkových zón;

- minimalizovat narušení vizuálního uplatnění významných přírodních a kulturně historických dominant v krajině;

Návrh stavby železničního koridoru D204 v dotčeném katastrálním území je v rozporu s výše uvedenými požadavky vzhledem k uvedeným námitkám (viz dále), a tedy v této části se jedná o návrh nezákonný.

#### 1. ZÁSAH DO PŘÍRODNÍHO PARKU VELKOPOPOVICKO

Návrh 3. AZÚR SK nedodrží kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru

V zadání a v základních požadavcích 3. AZÚR SK je vymezeno základní kritérium pro rozhodování o možných variantách v ploše vymezeného koridoru takto:

„-zachovat průchodnost a migrační prostupnost dotčeného území“.

Současná varianta železničního koridoru, jež je součástí 3. AZÚR SK a projednávána na veřejném projednání dne 6.6.2022, naruší průchodnost dotčeného území ve všech katastrech obce Velké Popovice, a to především v části, kde prochází Přírodním parkem Velkopopovicko.

Návrh železničního koridoru D204 je v dotčeném katastrálním území navržen v šíři 200 m, je tedy umístěn do území způsobem specificky úzce vymezeným, jež závazně určuje trasu koridoru napříč Přírodním parkem Velkopopovicko.

Z návrhu 3. AZÚR SK dle projektu SUDOP a.s. (na návrh Správy železnic, s.p., dále jen „SŽ“) vyplývá, že bylo upuštěno od tunelového řešení v k.ú. Velké Popovice, Lojovice, Mokřany u Velkých Popovic, a současné řešení, jež je projednáváno a navrženo v koridoru max. v šíři 200 m, předpokládá technickou realizaci nadzemním vedením konvenční železniční trati.

Tato varianta, jež je zapracována do návrhu, neproběhla v řízení posouzením více možných variant. V řízení o návrhu se vychází z jediného projektu vypracovaného SŽ, jež nevhodným způsobem v dotčeném katastrálním území dělí Přírodní park Velkopopovicko na 2 části, a prochází jeho centrální částí, středem, po povrchu.

Návrh koridoru D204 v dotčeném katastrálním území je tedy v rozporu se stanovenými kritérii a podmínkami pro rozhodování o možných variantách v ploše, a v rozporu se zadáním. Znehodnocuje se tak chráněné území RC 1856 Tojček (správně má být „Tejček“) a RK 1201 Tojček (správně má být „Tejček“) – Grybla.

Návrh 3. AZÚR SK je dále v rozporu s požadavkem na přiměřenost zásahu do stávajícího krajinného zejména území Přírodního parku Velkopopovicko – ten bude stavbou železničního koridoru D204 přímo dotčen. Zásah do krajinného rázu nesplňuje zákonná kritéria únosnosti dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Je to v rozporu se zákonnými požadavky na udržitelný rozvoj území a ochranu přírody a krajiny.

Základním cílem ochrany krajinného rázu ve smyslu §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je respektování a ochrana zákonem deklarovaných hodnot, mimo jiné respektování ochranných podmínek přírodního parku: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“<sup>1</sup>

Přírodní park Velkopopovicko je plošně chráněné území o rozloze 22 km<sup>2</sup> rozkládající se jižně od Velkých Popovic ve SK v převážně zalesněném kopcovitém terénu. Přírodní park byl vyhlášen v roce 1993 s posláním „zachovat ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les a charakteristickou strukturou zemědělských kultur“. Nacházejí se zde chráněné druhy rostlin i živočichů žijící v doposud málo narušené přirozené symbióze. Vzhledem k malému průmyslovému vlivu na krajinu se zde nalézají též kvalitní zdroje pitné vody. Parkem protéká Křivoveský a Mokřanský potok.

Stavba koridoru D204 je z celkem 8 železničních tratí, jež návrh 3. AZÚR SK navrhuje na území SK, z pohledu vlivu na životní prostředí tou nejrizikovější. Jde o novou trať v dotčeném katastrálním území, tj. zcela nový koridor, tj. v tomto případě je třeba při minimalizaci rizik a zátěží na životní prostředí postupovat v souladu se zákonnými požadavky. Představuje největší negativní zátěž na životní prostředí ze všech návrhem navrhovaných dopravních staveb.

Podle odborného posouzení od Mgr. et Ing. Romana Bukáčka, odborníka v oblasti aplikované krajinné ekologie, Na Úvoze 32, Žďár nad Sázavou, které vypracoval pro obec Velké Popovice, může záměr, tak jak je navrhován, z hlediska krajinného rázu znamenat silný až stírající zásah prakticky do všech uvedených zákonem deklarovaných hodnot. Nejde přitom jen o značný pohledový impakt, jenž významným způsobem změní celkový obraz krajiny, ale

zároveň o nevratný zásah do významných pozitivních vztahů v krajině vytvářejících soulad, a tedy harmonické vztahy a harmonické měřítko. Stavba deklarovaná vymezením uvedeného koridoru se stane výraznou dominantou v krajině, jenž ovlivní a změní celkové vnímání rázu krajiny tím, že významně sníží celkovou estetickou hodnotu krajiny, značně zasáhne přírodní hodnotu krajiny, vytvoří výraznou nepřekonatelnou bariéru, jež značným způsobem naruší a prakticky v dotčeném území setře harmonické vztahy v krajině i vnímání jejího harmonického měřítka. Záměr navíc naruší řadu významných krajinných prvků (zejména lesní porosty, zeleň v krajině), reliéf a potažmo celkový obraz krajiny.

Tato stavba železničního koridoru D204 má významný negativní vliv na krajinu, vodu, horninové prostředí a biologickou rozmanitost, faunu a flóru, jak vyplývá z výsledků SEA.

1. § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Je v rozporu se základním požadavkem na minimalizaci negativních vlivů, pokud návrh 3. AZÚS SK již nyní neobsahuje závazná opatření pro minimalizaci negativních vlivů, ale jen formu doporučení; a současně – mělo být za této situace uvažováno o více než jedné volbě trasy (umístění koridoru do území), zvláště pak na území Velkopopovicka. U variant by mělo být provedeno vždy samostatné hodnocení SEA, aby mohly být porovnány dopady variant na životní prostředí.

Na veřejném projednávání návrhu 3. AZÚS SK a VVÚRU dne 6.6.2022 bylo pořizovatelem dále konstatováno, že vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území neproběhlo písemnou formou, semikvantitativní metodou, ale jen verbálně. S ohledem na rozsah negativních vlivů a rozsah samotného faktického zásahu do zatím nedotčeného území – přírodního parku Velkopopovicka, považujeme takto zvolený postup za zcela zjevně nedostatečný. Takový postup jen podtrhuje indiferentní přístup SŽ, který absolutně nerespektuje aktuální vývoj v oblasti rozvoje a udržitelnosti území i celé společnosti. K zachovalým krajinným celkům je třeba přistupovat se zvýšeným respektem a zajistit jejich ochranu před nepříznivými vlivy s cílem zachování jejich nenahraditelné společenské a environmentální funkce.

Za této situace je toto ve vztahu ke stavbě železničního koridoru D204 v dotčeném území nepřiměřené a nedostatečné, i v tomto případě měla být použita semikvantitativní metoda. Pro řádné posouzení vlivů řešeného záměru koridoru D204 v AZÚR je třeba v souladu s body 2, 3, 4, 6 a 7 přílohy ke stavebnímu zákonu řádně zjistit stav životního prostředí v řešeném území a vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být významně ovlivněny, přičemž povinnost identifikace a vyhodnocení těchto skutečností tíží nadepsaný krajský úřad.

Dle našeho názoru, který mimo jiné sdílí i správní soudy, je to právě pořizování ZÚR (a jejich případné aktualizace), kdy má docházet k posouzení všech vlivů zamýšlených záměrů na jednotlivé složky životního prostředí, jelikož v rámci přijímání ZÚR je reálně možné se efektivně zabývat variantami řešení.

Vzhledem k rozsahu zásahů stavby D204 do dotčeného území je v každém případě nutné zvláště přísně posoudit, zda takové zásahy mohou být ospravedlněny přínosem stavby pro dopravní infrastrukturu. Z dosavadního projednávání, dostupné dokumentace, vypořádání připomínek i z dalšího kontextu je zřejmé, že negativa výstavby zde flagrantně převyšují nad pozitivy.

Závěr, že je zde soulad návrhu 3. AZÚS SK s úkoly územního plánování, tak jak je chápe stavební zákon, nelze po nedostatečném prověření dopadů stavby D204 na udržitelný rozvoj území v dotčeném katastrálním území učinit. Je rovněž zřejmé, že povrchnost projednání stavby a nedostatek poměrování jejich přínosů a negativních dopadů povedou nevyhnutelně k napadnutelnosti územně plánovací dokumentace ve správním řízení i před příslušnými soudy.

## 2. ABSENCE VARIANTNÍHO ŘEŠENÍ, ROZPOR SE ZADÁNÍM

Na Str. 161 v článku 122 návrhu odůvodnění 3. AZÚS SK (v úplném znění) je specifikace provedených změn v návrhu, jež je předkládán k veřejnému projednání.

Z odůvodnění vyplývá, že se vymezuje nový úsek koridoru (tj. jde o zcela novou stavbu železniční trati, nikoli přestavbu či modernizaci již existující stavby). Je zde odkaz na platnou PÚR ČR.

Nově se koridor označuje jako ŽD 10, a 3. AZÚR SK se upřesňuje vymezení tohoto koridoru jako železniční konvenční trati pod označením D204 v úseku Strančice – Benešov – Bystřice u Benešova.

Má jít o navazující úsek koridoru Praha – Strančice, který zůstává beze změny dle jeho vymezení v ZÚR SK, ve znění 2. AZÚR SK. Úsek Strančice – Bystřice u Benešova byl na základě žaloby obce Velké Popovice rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 30. dubna 2015, č.j. 50 A 14/2014-157 zrušen.

Požadavek na prověření a vymezení koridoru vyplývá ze Zprávy o uplatňování. Koridor D204 v úseku Strančice – Bystřice u Benešova je v souladu s výsledky jednání s MD ČR a SŽ, s.p. vymezen dle aktualizovaného návrhu „VRT Praha – Benešov“, územně technická studie (SUDOP Praha, a.s., 02/2014), pořízeného SŽ, s.p. a dle výsledků hodnocení zpracovaných v dokumentaci „Vyhodnocení vlivů tras RS zapojených do železničního uzlu Praha na udržitelný rozvoj území“.

Cílem této studie a jejího vyhodnocení bylo variantní prověření a zpřesnění vedení trasy, která bude minimalizovat známé střety v území, prioritně v prostoru Velkých Popovic. Zde je v návrhu 3. AZÚR SK trasa oproti původním návrhům posunuta východně od zastavěného území Popovic. Střety při průchodu dotčeným územím jsou kromě jiného minimalizovány zúžením koridoru na celkovou šířku 200 m s technickým řešením průchodu pod zastavěným a zastavitelným územím obvykle raženým tunelem.

To však v konečném důsledku znamená umístění koridoru do území v této úzce vymezené linii, a neumožňuje posun v území jako by tomu bylo v případě, že by koridor byl vymezen šířeji.

Železniční trať č. 220 Praha – Benešov – České Budějovice je jako součást koridoru konvenční železniční dopravy ŽD10 v koncepci rozvoje železniční dopravy ČR sledována jako koridorová trať (4. tranzitní železniční koridor), v transevropské dopravní síti je v souladu s „Nařízením Evropského parlamentu a rady o hlavních směrech unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě č. 1315/EU“ součástí globální sítě TEN-T (comprehensive network) s předpokladem dokončení kapacitní infrastruktury do r. 2050.

Nově vymezený úsek koridoru D204, kromě naplnění požadavků na upravenost transevropské dopravní sítě naplňuje republikovou prioritu (24) obsaženou v PÚR a to: „vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví...“ P „...vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.

3. AZÚR SK – Odůvodnění k veřejnému projednání dle § 39 stavebního zákona 162 s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou)“. Záměr naplňuje prioritu ZÚR SK v článku (05) bodu a), tj. vytvářet územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury mezinárodního a republikového významu, pro dopravní propojení spádových center osídlení a pro zkvalitnění a rozvoj systémů dopravní obsluhy, zejména integrované hromadné dopravy a šetrných druhů dopravy v návaznosti na ostatní dopravní systémy kraje. Současně naplňuje dílčí principy a cíle rozvoje dopravní infrastruktury, které jsou zakotvené v dokumentu „Dopravní politika ČR pro období 2021–2027 s výhledem do roku 2050“, který byl schválen Usnesením vlády ČR č. 259/2021 Sb. Opatření formulované v tomto dokumentu vyžaduje: „Prostřednictvím Politiky územního rozvoje a územně plánovacích dokumentací zajistit územní ochranu koridorů a ploch pro rozvojové záměry dopravní infrastruktury“. PÚR ČR však neukládá vymezení koridoru do dotčeného katastrálního území v obci Velké Popovice přímo v této trase, jak je obsažena v návrhu. Popovický spolek okrašlovací je přesvědčen, že jiné trasování východněji či západně od obce Velké Popovice (jež nezasáhne Přírodní park Velkopopovicko a uchová jej v nezměněné podobě) je šetrnější a přiměřenější, přičemž je až zarážející, že tyto možnosti na první pohled méně zasahující do řešeného území, nebyly v rámci možných variantních řešení vůbec prozkoumány. Při veřejném projednávání vyplynulo z vyjádření zpracovatele, že od počátku v návrhu pracoval dle jediného projektu – předaného zpracovateli ze strany SŽ. SŽ sám určil jedinou volbu trasy v území, přičemž kritériem nebyla šetrnost k zásahu do životního prostředí, ale důsledně byla posuzována 2 kritéria – odklon od zastavěných území a parametry vhodné pro vysokorychlostní trať. Shora popsany postup, kdy bez bližšího odůvodnění nebylo zadáno vypracování variantních řešení, a to i s ohledem na předchozí rozhodnutí správních soudů rušících ZÚR SK ve vztahu ke koridoru D204 pro trať Praha – České Budějovice, úsek Strančice – Bystřice u Benešova, vnímáme jako iracionální a současně také jako neúčelné vynakládání veřejných prostředků. Nyní je s ohledem na pokročilý stav projednávání zdánlivě neefektivní zadávat zpracování variantních řešení, nicméně tuto situaci zavinili zpracovatelé a příslušné orgány. Jakákoli dosavadní pochybení nesmí být na újmu právem chráněným zájmům společnosti, včetně zájmu na ochraně přírody a krajiny. I nyní je tak nutné, pokud má být záměr řádně posouzen a projednán, zpracovat variantní řešení a pečlivě zvážit přiměřenost a další kritéria rozhodná pro volbu konkrétní varianty. SŽ de facto zvolila kritéria, které bylo snadné naplnit, přičemž variantní řešení, které Popovický spolek okrašlovací výše uvádí, splňuje jak kritéria, které SŽ alibisticky užilo, tak kritéria šetrnosti zásahu do životního prostředí. Při vzájemném posouzení v souvislostech lze uzavřít, že variantní řešení podle kritérií užitých SŽ neprojde testem proporcionality, a dokonce ani testem racionality při poměřování kolidujících zájmů. Jde o novou stavbu, kterou je významně negativním a nepřiměřeným způsobem (neproporcionálně) zasaženo do chráněných zájmů. Je zde na první pohled zjevná velká pochybnost o tom, že koridor D204 je z pohledu minimalizace dopadů na životní prostředí tou nejvhodnější variantou v oblasti Velkopopovicka. Stavba koridoru konvenční železniční dopravy D204, tak jak je navržen ve 3. AZÚR SK, významně negativně ovlivní chráněný krajinný ráz, biodiverzitu, představuje ohrožení individuálních vodních zdrojů a ohrožuje horninové prostředí Přírodního parku Velkopopovicko, jak vyplývá z výsledků SEA a odborných posudků. Jako spolek založený za účelem uchování krajinného rázu území, jakož i ochranu přírodního a kulturního dědictví v oblasti Velkopopovicka se primárně zabýváme návrhem 3. AZÚR z tohoto pohledu. Nelze však

odhlédnout od dalších skutečností spojených s projednávanou aktualizací, byť přímo nesouvisejících se shora popsaným účelem. Vzhledem k tomu, že koridor D204 nemá odpovídajícím způsobem zajištěnou návaznost na silniční dopravní síť a v některých částech je koridor D204 umístěn nelogicky mimo území obcí, jejichž obslužnost má zajistit, dojde k navýšení hustoty silniční dopravy po kapacitně nevyhovujících silnicích, přičemž tato skutečnost není v návrhu nikterak zohledněna.

Závěr:

Cílem a úkolem územního plánování je odstraňovat střety území, nikoli je vytvářet, k čemuž bohužel v případě koridoru D204 nedochází. Popovický spolek okrašlovací proto navrhuje, aby byl v dotčeném katastrálním území Velké Popovice, Lojovice, Mokřany u Velkých Popovic z návrhu (textové i grafické části) ze shora uvedených důvodů vypuštěn koridor konvenční železniční trati D204 (ŽD10).

Vypořádání: Neakceptovány. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 82.

**Číslo jednací:** 074066/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Z pozice vlastníka pozemku 40/1 k.ú. Kunice u Říčan podávám námitky k níže uvedenému, a to v celém rozsahu. Nesouhlasím s níže uvedeným doplněnými regulativy k mému pozemku 40/1 k.ú. Kunice u Říčan a jeho odůvodněním, neboť se jedná o neúměrný zásah do vlastnického práva též s ohledem na umístění pozemku v zastavěném a zastavitelném centru obce, nad standardní podmínky pro BM a předvídatelnosti veřejné správy. Viz uvedené v návrhu: Z8/2 Změna č. Z8/2 vymezuje pozemek 40/1 k.ú. Kunice u Říčan jako plochu bydlení městského typu. Plochu nelze samostatně využít na umístění rodinného domu: s ohledem na její velikost 711 m<sup>2</sup> není způsobilá pro vymezení jako samostatný pozemek rodinného domu ani jiné využití, které by formu bydlení zahrnovalo. Jiné využití je tedy možné v rámci regulativů plochy BM za podmínky, že bude dodržen podíl zeleně dle platného územního plánu a využití pozemku nebude mít vliv na navazující veřejný prostor – např. při parkování. K tomu upozorňuji na skutečnost, že pozemky 637 k.ú. Kunice u Říčan a též pozemek 652 k.ú. Kunice u Říčan níže též v návrhu citované, nejsou dohledatelné v aktuálním nahlížení do katastru nemovitostí, a níže uvedené je tedy absolutně neurčitě identifikovatelný návrh změny. Pokud by však z obsahu změny vyplývalo, že by defacto bylo zamezeno dlouhodobě příslibené směně části našeho pozemku doposud GP neoddělené (p.č. 40/1 k.ú. Kunice u Říčan), na kterém se nachází cesta, přístupná pro další vlastníky domu (níže specifikuji) a nadto by snad navrhovaná změna velmi úzkého pruhu na rozšíření místní komunikace, měla mít vliv na můj pozemek s odkazem na odůvodnění hluku a tím stanovenou další regulací, nelze též souhlasit s navrženým rozšířením komunikace účelově pouze pro velmi krátký úsek, a opět v neprospěch mého pozemku.



Pokud navrhovaná změna konstatuje zhoršení podmínek pro bydlení vlivem hluku a pokud by byl hluk natolik nadměrný, nemělo by rozšíření této komunikace být vůbec povoleno, neboť by zasáhlo i na další dotčené vlastníky domů v dotčeném okolí. Deklaruji i nyní, že jsme společně s manželem dlouhodobě připraveni o cestě, která se nachází na našem pozemku 40/1 k.ú. Kunice u Říčan a nyní není oddělena GP, a dále na pozemku 40/2 vše k.ú. Kunice u Říčan nadále jednat, tak aby byla k dispozici vlastníků domů na pozemcích st. 409, st. 460, st. 627, 702/1, st. 470, a dalších pozemků navazujících vše k.ú. Kunice u Říčan, neboť se jedná o slepou silnici a jediný přístup k mj. k výše uvedeným stavbám na pozemcích, přičemž by byla napravena situace, kdy byla povolena výstavba RD bez přístupové cesty. K čemuž by mohl být nápomocen též nadřízený orgán tedy KÚ. Viz uvedené v návrhu: Pro využití plochy Z8/1 se dále stanovuje: a) šířka veřejného prostoru vůči stávající místní komunikaci na pozemku 637 k.ú. Kunice u Říčan bude celkem v šíři 8 m, tzn. rozšíření stávající komunikace na celkových 8 m, b) podél páteřní komunikace obci na pozemku 652 k.ú. Kunice u Říčan bude vymezen veřejný prostor šířky 3 m, c) vnitřní struktura plochy Z8/1 bude rozvinuta z nové místní komunikace, připojené na stávající místní komunikaci umístěné na pozemku 637 k.ú. Kunice u Říčan. Vzhledem k tomu, že lokalita Z8/1 může být zatížena nadměrným hlukem z komunikace Vidovice – Kunice, musí se u dané plochy prokázat splnění hygienických limitů v chráněném venkovním prostoru budoucích staveb i stávajících objektů. Pro využití plochy Z8/1 se dále stanovuje: Změna č. Z8/2 vymezuje pozemek 40/1 k.ú. Kunice u Říčan jako plochu bydlení městského typu. Plochu nelze samostatně využít na umístění rodinného domu: s ohledem na její velikost 711 m<sup>2</sup> není způsobilá pro vymezení jako samostatný pozemek rodinného domu ani jiné využití, které by formu bydlení zahrnovalo. Jiné využití je tedy možné v rámci regulativů plochy BM za podmínky, že bude dodržen podíl zeleně dle platného územního plánu a využití pozemku nebude mít vliv na navazující veřejný prostor – např. při parkování. Výše uvedené podávám s ohledem na skutečnost, že na webových stránkách obce (dostupné na <https://www.kunice.cz/prakticke-info/platny-uzemni-plan-1/> ) je zveřejněný návrh mj. textové části ze kterého je patrné, že v podkladě uvedena: Změna č. 8 územního plánu obce Kunice Pořizovatel: Obecní úřad Kunice Schválení návrhu ÚPD: Nabytí právní moci: Tento jak je patrné z citace, nemá uvedeny absolutně žádné další údaje o schválení a právní moci případně jiný údaj o stavu změny a tento dokument je tedy zcela neurčitý a dokument a též zmatečný, ačkoliv se týká mého vlastnického práva. Pokud by se změny měly promítnout až v úpravě č. 9 žádám o zohlednění mnou uvedených skutečností k návrhu změn.

Vypořádání: Neakceptována. Z podání vyplývá, že se připomínka netýká předmětu projednávání 3.AZÚR, ale změny č. 8 územního plánu Kunice.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 83.

**Číslo jednací:** 074069/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

Odůvodnění připomínky:

- Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.
- Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.
- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.
- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.
- Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.
- Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.
- Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

- V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 84.

**Číslo jednací:** 073990/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Jako vlastník jednotek č. 51/03 a č. 51/04, domu Ottova č.p. 51, 269 01 Rakovník na pozemku č. parc. s.t 255/1 a jako předseda Společenství vlastníků jednotek Ottova 51, Rakovník IČ: 10679243, jménem

vlastníků jednotek, kteří jsou ve vztahu 3. AZÚR a VVURÚ dotčeným vlastníkem, podávám níže uvedené námítky a připomínky ke znění 3. AZÚR a VVURÚ:

Námítka č. 1

Silnice III/22912 v Ottově a Kuštově ulici v Rakovníku vede souvislou historickou obytnou zástavbou. V Kuštově ulici v Rakovníku okolo silnice III/22912 jsou vysoce překročeny limity hluku v denní i noční době. V Ottově ulici v Rakovníku okolo silnice III/22912 jsou hraničně splněny limity hluku po přiznání staré hlukové zátěže ze strany KHS, což je dočasným opatřením. Předpokládáno je také vysoké překročení emisních limitů. Nejvíce postiženým je s ohledem na svou polohu historický bytový dům Ottova 51, Rakovník. Hodnoty hluku a vibrací v okolním prostředí dosahují tak vysokých hodnot, že prakticky znemožňují vlastníkům jednotek tohoto domu jeho využití a ohrožují je na zdraví a majetku. Dům pochází z roku 1898, patří mezi nejvýznamnější dochované historické stavby v Rakovníku z konce 19. století. Je již připraven projekt navrácení historické podoby domu. Podle § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. se při zajišťování ochrany staveb proti vnějšímu hluku, zejména od dopravy, musí přednostně uplatňovat opatření urbanistická – tedy opatření na straně územního plánování. Zcela nevhodné a nelogické urbanistické řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny, které zcela přetěžuje západní část města Rakovníka v okolí silnice III/22912 a II/227 je patrné z přílohy č. 1 a nepotřebuje dalšího komentáře.

Přetížení silnice III/22912 v Ottově i Kuštově ulici osobní, autobusovou i těžkou nákladní dopravou je důsledkem nevhodného urbanistického řešení dopravní obslužnosti průmyslové zóny v Rakovníku, které je v rozporu s § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. Z 3. AZÚR a VVURÚ byla na ploše náležející do územního plánu města Rakovníka a z části obce Lubná, vyloučena plocha vymezená ZÚR pro západní část obchvatu města Rakovníka, která propojovala silnici II/229

směrem na Plzeň s průmyslovou zónou a silnicí II/227 směrem na Kněževy a silnicí II/229 směrem na Lišany. Tato komunikace byla přeložkou silnice III/22912, která vede souvislou historickou zástavbou ulic Ottova a Kuštova a je svými parametry zcela nevhodná pro těžkou kamionovou i jinou dopravu.

ÚP města Rakovníka a návrh 3. AZÚR a VVURÚ předpokládá další rozvoj průmyslové zóny v Rakovníku a další s tím spojený nárůst dopravy souvislou historickou obytnou zástavbou v ulici Ottova a Kuštova okolo silnice III/22912 v rozporu s § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. Trasa obchvatu města Rakovníka skládající se z částí B1, B2, B3 a JZ části neumožňuje urbanistické řešení tohoto výše uvedeného problému a (trasa obchvatu B1) nebyla z hlediska vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. pro převedení dopravy ze silnice II/227 směrem na Kněževy na silnici II/229 přes Lišany posuzována.

Západní část obchvatu města je silnicí II. třídy, která s ohledem na území katastru Města Rakovníka zasahuje do polohy katastru více obcí, proto by řešení mělo být stanoveno přímo v ZÚR. V AZÚR a VVURÚ měla být podle § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. KUSK vymezena vhodná plocha pro západní část obchvatu města Rakovníka. Osobně za nejvhodnější považuji plochu, která byla v ÚP města Rakovníka vymezena do roku 2005, ponechám však návrh vhodné trasy západní části obchvatu města Rakovníka na odbornících.

Námítka č. 2

3. AZÚR a VVURÚ vymezuje jako objízdnu trasu těžké nákladní dopravy do průmyslové zóny v Rakovníku pro případ uzavření:

a) kruhového objezdu na silnici II/229 v ulici Plzeňská, kde dochází ke křížení silnice II/229 s částí obchvatu B1 a B2

b) kruhového objezdu na silnici II/229 území 229-Z, který vzniká křížením silnice III/22912 s navrženou jihozápadní částí obchvatu, částí obchvatu B2 kruhového objezdu na silnici II/229 území 229-Z a účelové komunikace P&G

c) silnice II/229 (části obchvatu B2)

d) dočasně do doby výstavby části obchvatu B1, silnice II/229 v Nádražní ulici a Plzeňské ulici silnici III/22912 v Ottově a Kuštově ulici v Rakovníku, která vede souvislou historickou obytnou zástavbou a není svými parametry pro těžkou nákladní dopravu vhodná. V důsledku pravidelného provádění objížděk těžké nákladní dopravy, v četnosti 1000 až 2000 pojezdů těžkých nákladních vozidel za den, do průmyslové zóny v Rakovníku souvislou historickou obytnou zástavbou po silnici III/22912 jsou vážně staticky poškozeny dynamickým namáháním technickou seismicitou (vibracemi) domy původní historické zástavby v Ottově i Kuštově ulici. Nejvíce je s ohledem na svou polohu poškozen historický bytový dům Ottova 51, Rakovník. Situace je natolik vážná, že těžká kamionová doprava hrozí nevratným poškozením tohoto domu. Dynamické namáhání vyvolané kamionovou dopravou je s ohledem na polohu domu č.p. 51 vůči silnici III/22912 tak vysoké, že problém není možné řešit zlepšením mechanických vlastností na straně tohoto výše uvedeného domu – vyztužením ocelovými táhly a dalšími opatřeními. Tento problém vzniknul vyloučením západní části obchvatu města Rakovníka z ÚP a ZÚR a je možné ho řešit jen vhodným urbanistickým opatřením. K vyřešení problému je třeba zajistit napojení JZ části obchvatu města Rakovníka na silnici II/227 směrem na Kněževy – tedy navrátit západní část obchvatu

města Rakovníka do ÚP. Západní část obchvatu města je silnicí II. třídy, která s ohledem na území katastru města Rakovníka zasahuje do polohy katastru více obcí, proto by řešení mělo být stanoveno přímo v ZÚR. V AZÚR a

VVURÚ měla být podle § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. KÚSK vymezena vhodná plocha pro západní část obchvatu města Rakovníka. Osobně za nejvhodnější považuji plochu, která byla v ÚP města Rakovníka vymezena do roku 2005, ponechám však návrh vhodné trasy západní části obchvatu města Rakovníka na odbornících.

#### Námitka č. 3

Zcela nevhodné urbanistické řešení – vymezení ploch dopravy v ÚP Města Rakovníka a v 3. AZÚR z hlediska dopravní obslužnosti průmyslové zóny v Rakovníku přetěžuje silnici III/22912 v Ottově a Kuštově ulici (která vůbec neodpovídá svými parametry těžké nákladní dopravě) v souvislé historické obytné zástavbě kamionovou dopravou. Kamionová doprava je sice dopravním značením v ulici Ottova omezena dopravním značením a v ulici Kuštova vyloučena, cesta do průmyslové zóny je po silnici III/22912 významně kratší než po silnici II/229, která navíc ještě vede do prudkého kopce, chybí napojení průmyslové zóny na silnici II/227 směrem na Kněževes. Intenzitu kamionové, ale také osobní dopravy není možné řešit dopravním značením. S ohledem na zcela nevhodné urbanistické řešení by řešení tohoto problému vyžadovalo stálou přítomnost hlídky PČR, což je neekonomické a nevhodné. Zajištění dodržování dopravního značení na silnici III/22912 přetěžuje PČR a MěP.

K vyřešení problému je třeba provést urbanistické opatření – zajistit napojení JZ části obchvatu města Rakovníka na silnici II/227 směrem na Kněževes – tedy navrátit západní část obchvatu města Rakovníka do ÚP a ZÚR. Západní část obchvatu města je silnicí II. třídy, která s ohledem na území katastru města Rakovníka zasahuje do polohy katastru více obcí, proto by řešení mělo být stanoveno přímo v ZÚR. V AZÚR a VVURÚ měla být podle § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. KÚSK vymezena vhodná plocha pro západní část obchvatu města Rakovníka. Osobně za nejvhodnější považuji plochu, která byla v ÚP města Rakovníka vymezena do roku 2005, ponechám však návrh vhodné trasy západní části obchvatu města Rakovníka na odbornících. Kuštovou ulicí po silnici III/22912 projede denně obytnou zástavbou zákazem vjezdu vozidel s okamžitou hmotností (B13) nad 3,5t mimo bus ze strany Ottovy ulice a (B13) 3,5t mimo dopravní obsluhy ze strany průmyslové zóny 160 nákladních vozidel, 18 nákladních souprav a 40 autobusů (po instalaci značky zákaz vjezdu vozidel s okamžitou hmotností nad 3,5t mimo bus se počet těžkých vozidel téměř zdvojnásobil oproti roku 2000!). Zákazem vjezdu vozidel s okamžitou hmotností vyšší než 23t, jediné vozidlo 34t na mostu III/22912-0

v Trojanově/Ottově ulici projede denně pod dohledem kamerového systému „Na Váze“ 154 jízdních souprav, z nichž většina má okamžitou hmotnost 45-48t.

#### Námitka č. 4

Kruhový objezd na silnici II/229 v ulici Plzeňská ve městě Rakovníku má nedostatečnou dimenzi pro osobní ani nákladní dopravu v předpokládané intenzitě a veškeré nadměrné náklady lze do průmyslové zóny převézt jen po silnici III/22912 souvislou historickou obytnou zástavbou v Ottově a Kuštově ulici, čímž dochází k vážnému poškození obytné zástavby v této lokalitě. S ohledem na svou polohu je přímo existenčně dotčen dům Ottova č.p. 51, Rakovník.

Domnívám se, že by přímo v 3. AZÚR měla být vymezena plocha pro navýšení dimenze výše uvedeného kruhového objezdu, který je součástí silnice II. třídy a tím tento problém trvale vyřešen.

Námitka č. 5

Rakovník se pravidelně ve zdravotnických ročenkách vydávaných KÚSK umísťuje na prvních místech v oblasti nemocí dýchací soustavy a výskytu rakoviny, a to včetně dětí. Jednou z příčin je intenzivní kamionová doprava centrem města. Veškeré problémy s vlivem dopravy na životní prostředí ve městě Rakovníku je možné vyřešit jen obchvatem okolo celého města.

Přínosy varianty obchvatu okolo celého města (která byla vyloučena z 3. AZÚR):

- a) 2 alternativní trasy do průmyslové zóny a rovnoměrné rozložení dopravní zátěže
- b) Splnění limitu hluku a emisí i v případě navýšení dopravní zátěže oproti podhodnocené předpokládané úrovni
- c) Převedení těžké nákladní dopravy ze silnice II/227, II/229 a II/237 na radiálně okružní řešení mimo souvislou obytnou zástavbu. Silnice II/229 směrem na Lišany vede ochranným pásmem vodního zdroje a nesmí být chemicky ošetřována, proto je zřejmé, že i nadále bude kamionová doprava probíhat i po dokončení přivaděče na silnici II/229 ze směru Lišany také po silnicích II/227 směrem na Kněževes a II/237 směrem na Rudu.
- d) Vyřešení problémů s objízdými trasami mimo souvislou obytnou zástavbu ve všech částech města
- e) Vyloučení veškeré nákladní i autobusové dopravy z centra města včetně sezonní zemědělské techniky jedoucí do sila během sezonní sklizně
- f) Vyloučení osobní dopravy z centra města a urychlení průjezdu městem
- g) Napojení plochy pro obranu státu – kasáren, ve kterých je množství těžké techniky
- h) PČR a MěP snadno zajistí dodržování dopravního značení kamiony, které provádějí zásobování a nebudou přetěžovány řešením přestupků
- i) Bude vyřešen problém s dodržováním zákazu vjezdu na silnici III/22912 nákladními vozidly
- j) Bude vyřešeno přetížení silnice III/22912 a II/227 osobní i nákladní dopravou včetně autobusové
- k) Rychlý dojezd vozidel IZS a záchranné služby do všech částí města, a především do průmyslové zóny, mimo obytnou zástavbu, což mimo jiné významně uleví všem obyvatelům města od hluku
- l) Bude vyřešen dlouhý dojezd vozidel IZS a záchranné služby do průmyslové zóny, který doposud probíhá přes 2 železniční přejezdy a celým centrem města

m) Významné zlepšení kvality života v centru města, snížení hlukové a emisní zátěže (město se nachází v údolí)

n) Naprostá minimalizace poškozování staveb technickou seismicitou, a to i tak významných jako je Vysoká Brána, Pražská Brána či Tylovo divadlo. Stopy poškozování technickou seismicitou jsou již patrné na Vysoké bráně i Tylovu divadlu.

o) Urychlení a zlepšení dostupnosti a rychlosti MHD

p) Snížení vlivu obchvatu na životní prostředí v částech města „Zátiší“ a „Na Spravedlnosti“, kde jsou emisní a hlukové limity splněny zcela hraničně a reálně hrozí, že splněny nebudou, protože předpokládaná hodnota intenzity dopravy vychází z nesprávných podhodnocených údajů.

q) Zajištění objízdne trasy Městem Rakovník mimo souvislou obytnou zástavbu v případě uzavírky silnice R6

U měst v Západní Evropě, kde je dbáno na vysokou úroveň životního prostředí je radiálně okružní řešení obchvatu okolo celého města zcela obvyklé a samozřejmé. Zpravidla do center měst není těžké dopravě včetně autobusové (s výjimkou MHD) vjezd povolen. Jsem zcela přesvědčený, že přínosy obchvatu okolo celého města Rakovníka jsou pro kvalitu života obyvatel natolik významné, že se podaří ve spolupráci všech úřadů nalézt vhodné technické řešení, a to i přes obtížné místní geografické podmínky a snahu několika vysoce postavených jednotlivců zhodnotit své nemovitosti na trase původní západní části obchvatu města i v jejím bezprostředním okolí. Je třeba již nyní do budoucna rezervovat v ÚP plochy vhodné pro obchvat celého města a předejít tak velkému problému, který by musely řešit další generace, a který by dále narůstal s množstvím nové zástavby v možné trase obchvatu. Obchvat Rakovníka je natolik významnou stavbou, že by měli mít všichni občané Rakovníka možnost vyjádřit se ke způsobu řešení v referendu či alespoň anketě. Již při besedě o obchvatu Rakovníka konané dne 13. 11. 2018 v Tylově Divadle vyšlo k velkému překvapení pořadatele najevo, že si nikdo z přítomných občanů obchvat v navržené východní podobě (B1 + B2 + B3) nepřeje a občané preferují variantu obchvatu okolo celého města, případně jen západní variantu. Západní část obchvatu města je silnicí II. třídy, která s ohledem na území katastru města Rakovníka zasahuje do polohy katastru více obcí, proto by řešení mělo být stanoveno přímo v ZÚR. V AZÚR a VVURÚ měla být podle § 14, odst. 2 Vyhlášky č. 268/2009 Sb. KÚSK vymezena vhodná plocha pro západní část obchvatu města Rakovníka. Osobně za nejvhodnější považuji plochu, která byla v ÚP města Rakovníka vymezena do roku 2005, ponechám však návrh vhodné trasy západní části obchvatu města Rakovníka na odbornících.

Připomínka č. 1

Prioritou pro 3. AZÚR a VVURÚ by mělo být zachování obnova železniční trati v úseku Kralovice Mladotice. Trať je záložní objízdnu železniční tratí mezi Prahou a Plzní, umožňuje komfortní spojení Rakovníka a Plzně železniční dopravou a významný je zejména její potenciál pro nákladní dopravu. Význam železnice pro nákladní i osobní dopravu bude do budoucna je významný a bude dále jen narůstat a v souvislosti s cenou paliv.

Připomínka č. 2

Domnívám se, že by v KÚSK měl myslet na energetickou bezpečnost a zvážit vymezení plochy pro malý modulární teplárenský reaktor v 3. AZÚR a VVÚR. Naléhavost problému řešení energetické bezpečnosti ukazuje současná energetická krize a naprostá závislost ČR a EU na dodávkách zemního plynu i dalších energetických surovin z zahraničí. Současný stav technologie, již řešení ve formě malého modulárního reaktoru pro teplárenské účely umožňuje. Potenciál OZE a energetických úspor je v podmínkách ČR omezený. Faktickou alternativou využití jaderné energie je jen černé uhlí, kterého má SK stále ještě významné nedotěžené zásoby v Kladensko-Rakovnické pánvi. Využití černého uhlí je však v současné době znemožněno závazkem ČR na dosažení uhlíkové neutrality. V podmínkách naprosté energetické závislosti ČR a EU a současné ceny energií však může dojít k přehodnocení těžby černého uhlí, ale také využití technologie modulárních jaderných reaktorů, ačkoli z dnešního pohledu se takové řešení může zdát zcela nereálným. K podání byly přiloženy přílohy.

Vypořádání: Neakceptováno. Uvedené návrhy nebyly předmětem zprávy o uplatňování ZÚR, která byla zadáním aktualizace ZÚR. K novým požadavkům na návrhová řešení (včetně dokládání nových podkladových dopravních studií) není možné v průběhu pořizovacího procesu uplatňovat. Způsob řešení 3. AZÚR SK byl dohodnut s dotčenými orgány. Konkrétní řešení dopravního systému je předmětem řešení územních plánů jednotlivých obcí. Řešení dopravního systému v oblasti Rakovníka zůstalo zachováno dle návrhu 2.AZÚR.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 85.

**Číslo jednací:** 074070/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice.

Odůvodnění připomínky:

- Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.
- Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.



- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.
- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.
- Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.
- Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.
- Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.
- V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 86.

**Číslo jednací:** 074074/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. Odůvodnění připomínky:


- Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.
- Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.
- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.
- Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.
- Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.
- Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.
- Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.
- V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 87.

**Číslo jednací:** 074251/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění připomínky. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný – Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. - Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 89.

Číslo jednací: 074460/2022

Podatel, adresa:



Doručeno ve lhůtě: ANO

Text podání: Námitka směřuje proti stavbě: Koridor veřejně prospěšné stavby nadmístního významu nová železniční trať v úseku Praha – Bystřice u Benešova, která byla dříve blíže specifikována ve Studii proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav pod označením JK4 (dále jen „železniční koridor“), a nově je označena jako koridor konvenční železniční dopavy D204 pod označením D204 v úseku Strančice – Benešov – Bystřice u Benešova. Koridor je označen v 3. AZÚR SK k veřejnému projednání jako ŽD10. NÁMITKA: Jako vlastník nemovitosti, která je přímo dotčena stavbou železničního koridoru, zásadně nesouhlasím s jejím umístěním do vymezeného katastrálního území, ve kterém vlastním výše uvedený nemovitý majetek. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopavy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění námítky: - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. Značně omezí možnost dosavadního užívání stavby a trvale sníží její hodnotu, vzhledem k tomu, že se má nacházet velmi blízko u mých nemovitostí. - Dle výsledku SEA se jedná o stavbu s významným negativním vlivem na životní prostředí. V takovém případě je nemožné nepředložit varianty možného koridoru a zároveň právě díky vlivu na životní prostředí je pro odpovědné orgány SK nemožné takovou stavbu promítnout do 3. AZÚR SK bez rizika postihu plynoucího ze zanedbání povinností stanovených při posuzování obdobných projektů ze strany úřední osoby. Velmi mě tedy postup navrhujících úředníků v této věci překvapil. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný. - Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, které má ve veřejném zájmu přinést. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopavy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. - Není dostatečně zmapován vliv provádění stavby a její dopad do vodohospodářské situace v dotčené lokalitě osady Krámský. Jsou zde fatální problémy s vodou a přeříznutí" spádového území podzemních vod může připravit obyvatele osady o veškeré zdroje vody. Jak je možné, že toto nebylo bráno v potaz? Je to jen opomenutí nebo snad zlý úmysl? - Celá idea potřeby takového projektu vychází z potřeb obyvatel druhé poloviny 20. století. Je zřejmé, že cestování osobní železniční dopravou je spíše menšinovým fenoménem. Naopak individuální doprava, od roku 2035 již bez spalovacích motorů, jak o tom rozhodl Evropský parlament na svém zasedání minulý týden, se jeví jako násobně šetrnější řešení než stavba železniční tratě,

kteřá rozvrátí jemnou přírodní rovnováhu v krajině. Rukopis plánovačů z dob minulého režimu je zde více než patrný. - Dalším argumentem proti stavbě trati je i klesající počet obyvatel ČR a měnící se pracovní návyky (například trvalé používání home office v mnoha firmách v Praze, kam by přirozeně dojížděla většina cestujících na této trati.) Na základě, jakých demografických studií je tato stavba uvažována? Jak jsou aktuální? Opírání podobného záměru o neaktuální předpoklady se jeví jako zásadní selhání těch, kteří navrhují jeho zařazení do 3. AZÚR SR. - S přihlédnutím k výše uvedeným argumentům Vás tímto žádám o vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 90.

**Číslo jednací:** 074461/2022

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NÁMITKU k 3. AZÚR SK a VVURÚ: Námitka směřuje proti stavbě: Koridor veřejně prospěšné stavby nadmístního významu nová železniční trať v úseku Praha – Bystřice u Benešova, která byla dříve blíže specifikována ve Studii proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav pod označením JK4 (dále jen „železniční koridor“), a nově je označena jako koridor konvenční železniční dopravy D204 pod označením D204 v úseku Strančice – Benešov – Bystřice u Benešova. Koridor je označen v 3. AZÚR SK k veřejnému projednání jako ŽD10. NÁMITKA: Jako vlastník výše uvedené nemovitosti, která je přímo dotčena stavbou železničního koridoru, zásadně nesouhlasím s jejím umístěním do vymezeného katastrálního území, ve kterém vlastním výše uvedený nemovitý majetek. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění námitky: - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. Značně omezí možnost dosavadního užívání stavby a trvale sníží její hodnotu, vzhledem k tomu, že se má nacházet v těsné blízkosti u mých nemovitostí, hlavně mého rodinného domu. - Dle výsledku SEA se jedná o stavbu s významným negativním vlivem na životní prostředí. V takovém případě je nemožné nepředložit varianty možného koridoru a zároveň právě díky vlivu na životní prostředí je pro odpovědné orgány SK nemožné takovou stavbu promítnout do 3. AZÚR SK bez rizika postihu plynoucího ze zanedbání povinností stanovených při posuzování obdobných projektů ze strany úřední osoby. Velmi mě tedy postup navrhujících úředníků v této věci překvapil. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný. - Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, které má ve veřejném zájmu přinést. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na

železniční terminál, včetně záchytného parkoviště Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. - Není dostatečně zmapován vliv provádění stavby a její dopad do vodohospodářské situace v dotčené lokalitě osady Krámský. Jsou zde fatální problémy s vodou a přeříznutí" spádového území podzemních vod může připravit obyvatele osady o veškeré zdroje vody. Jak je možné, že toto nebylo bráno v potaz? Je to jen opomenutí nebo snad zlý úmysl? - Celá idea potřeby takového projektu vychází z potřeb obyvatel druhé poloviny 20. století. Je zřejmé, že cestování osobní železniční dopravou je spíše menšinovým fenoménem. Naopak individuální doprava, od roku 2035 již bez spalovacích motorů, jak o tom rozhodl Evropský parlament na svém zasedání minulý týden, se jeví jako násobně šetrnější řešení než stavba železniční tratě, která rozvrátí jemnou přírodní rovnováhu v krajině. Rukopis plánovačů z dob minulého režimu je zde více než patrný!!! - Dalším argumentem proti stavbě trati je i klesající počet obyvatel ČR a měnící se pracovní návyky (například trvalé používání home office v mnoha firmách v Praze, kam by přirozeně dojížděla většina cestujících na této trati.) Na základě jakých demografických studií je tato stavba uvažována? Jak jsou aktuální? Opírání podobného záměru o neaktuální předpoklady se jeví jako zásadní selhání těch, kteří navrhují jeho zařazení do 3. AZÚR SR. S přihlédnutím k výše uvedeným argumentům Vás tímto žádám o vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 91.

**Číslo jednací:** 074467/2022

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlasím s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽDIO (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění připomínky. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný – Železniční koridor není do návrhu zapracován po

řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. - Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice 11/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 92.

**Číslo jednací:** 074468/2022

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽDIO (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické Části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění připomínky. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný – Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZUR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická


umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. - v návrhu 3. AZUR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblastí. - Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075- silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 93.

**Číslo jednací:** 074470/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění připomínky. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této, oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný – Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní



krajinný ráz oblasti. - Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 94.

**Číslo jednací:** 074495/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽDIO (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. Odůvodnění připomínky: - Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. - Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1. - Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. - Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. - Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy,

kteří by byly vhodnější a lépe řešily problematiku úseků dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. - V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 95.

**Číslo jednací:** 074497/2022

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Námitky podává fyzická osoba, jako vlastník pozemku, který je návrhem přímo dotčen. 1) pozemek parc.č. 277/1 - zahrada o výměře 6.089 m<sup>2</sup>. 2) pozemek parc.č. 278 - orná půda o výměře 1.928 m<sup>2</sup> Výše uvedené nemovité věci jsou v katastrální území Velké Popovice (dále jen „vymezené katastrální území“), obec Velké Popovice a jsou zapsány na LV č. 1370 vedeném u Katastrálního úřadu pro SK, katastrální pracoviště Praha východ. Námitka směřuje proti stavbě: Koridor veřejně prospěšné stavby nadmístního významu – nová železniční trať v úseku Praha – Bystřice u Benešova, která byla dříve blíže specifikována ve Studii proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav pod označením JK4 (dále jen „železniční koridor“), a nově je označena jako koridor konvenční železniční dopravy D204 pod označením D204 v úseku Strančice ~ Benešov - Bystřice u Benešova. Koridor je označen v 3. AZÚR SK k veřejnému projednání jako ŽD10. Jako vlastník výše uvedených nemovitostí, která je přímo dotčena stavbou železničního koridoru, nesouhlasím s jejím umístěním do vymezeného katastrálního území, ve kterém vlastním výše uvedený nemovitý majetek. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění námítky: - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. Pozemek parc.č. 277/1 - zahrada o výměře 6.089 m<sup>2</sup>, a pozemek parc. č. 278 - orná půda o výměře 1.928 m<sup>2</sup>, s kterými bylo před plánovanou výstavbou železniční trati, v územním plánu počítáno pro výstavbu – bydlení v rodinných domech příměstského typu, po zakreslení železničního koridoru do územního plánu obce se na těchto pozemcích rodinné domy již postavit nedají. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný – Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, které mám ve veřejném zájmu přinést – Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční

dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik), jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. - Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice 11/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 96.

**Číslo jednací:** 074499/2022

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM s návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽDIO (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Kunice. - Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí DI. - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záchytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek. - Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí DI. - Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene,

kteřou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou. - Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. -, Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy. - V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 98.

**Číslo jednací:** 074577/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽDIO (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění připomínky. • Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. • Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. • Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí

(čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. • v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. • Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice 11/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 99.

**Číslo jednací:** 074578/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Jako vlastník výše uvedených nemovitostí, která je přímo dotčena stavbou železničního koridoru, nesouhlasím s jejím umístěním do vymezeného katastrálního území, ve kterém vlastním výše uvedený nemovitý majetek. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. Odůvodnění námítky: - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. Pozemek parc.č. 277/1 - zahrada o výměře 6.089 m2, a pozemek parc.č. 278 - orná půda o výměře 1.928 m2, s kterými bylo před plánovanou výstavbou železniční trati, v územním plánu počítáno pro výstavbu – bydlení v rodinných domech příměstského typu, po zakreslení železničního koridoru do územního plánu obce se na těchto pozemcích rodinné domy již postavit nedají. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do mého vlastnického práva, nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný; - Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, které mám ve veřejném zájmu přinést; - Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat; - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik), jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu - v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření

k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice 11/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 100.

**Číslo jednací:** 074579/2022

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: NESOUHLASÍM S návrhem na vymezení nové stavby dopravního koridoru ŽD10 (konvenční železniční trati D204) ve vymezeném katastrálním území. NAVRHUJI vypuštění stavby koridoru železniční dopravy D204 z návrhu 3. AZÚR SK (z textové i grafické části) ve všech katastrech obce Velké Popovice. - Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem. - Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný. • Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. • Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat. - Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu. • v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti. • Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice 11/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 105.

**Číslo jednací:** 074625/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Koridor veřejně prospěšné stavby nadmístního významu – nová železniční trať v úseku Praha – Bystřice u Benešova, která byla dříve blíže specifikována ve Studii proveditelnosti vysokorychlostní trati Praha – Brno – Břeclav pod označením JK4 (dále jen „železniční koridor“), a nově je označena jako koridor konvenční železniční dopravy D204 pod označením D204 v úseku Strančice – Benešov – Bystřice u Benešova. Koridor je označen v 3. AZÚR SK k veřejnému projednání jako ŽD10.

Železniční koridor zásadně omezí rozvoj obce Kunice vzhledem k tomu, že zcela uzavře obec do prostoru mezi koridorem a dálnicí D1.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záhytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik, když současně z něj vůbec nevyplývá, jak bude řešen přístup na toto záhytné parkoviště, resp. zda přístupové cesty povedou přes obec Kunice. Řešení těchto rizik by v zájmu občanů obce Kunice mělo být v návrhu obsaženo, aby se dal dopad realizace návrhu posoudit ze všech hledisek.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru ve spojení s hlukovým zatížením obce Kunice dálnicí D1.

Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ neobsahuje studii jakým způsobem ovlivní železniční koridor a jeho vybudování hladinu podzemních vod v uvedených katastrech obce Kunice. Návrh také neobsahuje žádná závazná opatření v případě, kdy stavbou a provozem koridoru k tomuto narušení dojde. Užívání naší nemovitosti je úzce spojeno s odběrem vody z podzemních vod, a proto by došlo k výraznému omezení jejího užívání v případě, kdy by hladina v důsledku stavby klesla a zásobování vodou by bylo pro užívání nemovitosti nedostačující.

Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu oblasti Kunic, životního prostředí, naruší pohodu bydlení zejména z hlediska soužití s okolní přírodou. Do území obce je koridor navrhován nepřiměřeně, když vůbec nezohledňuje skutečnost, že oblast v okolí Bílého kamene, kterou má koridor procházet, je nepostradatelnou částí území, která je využívána občany Kunic (a Velkých Popovic) k relaxaci a vycházkám. Oblast Bílého kamene je významným odpočinkovým místem, jehož vznik sahá hluboko do historie a každoročně je zapojeno do tzv. Keltského telegrafu. Stavba koridoru by toto místo podstatně narušila, jak vzhledově, tak z hlediska hluku, a proto je v zájmu občanů Kunic, aby jeho podoba zůstala zachována a nebyla dotčena navrhovanou stavbou.

Železniční koridor není do návrhu zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje, biodiverzitu a migraci živočichů, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Pořizovatel před zveřejněním návrhu nevyhodnotil jiné varianty trasy, které by byly vhodnější a lépe řešily problematické úseky dopravní dostupnosti do Prahy. Jde především o žádost obce Kamenice o umístění železničního koridoru blíže či přímo v jejím katastrálním území, což by vyřešilo vleklé problémy s každodenní silniční dopravní kalamitou z Kamenice do Prahy.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v obci Kunice. Návrh přitom významně negativně ovlivní kvalitu života obyvatel Kunic a dosavadní krajinný ráz oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 107.

**Číslo jednací:** 074701/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nyní požadujeme alespoň logickou úpravu vymezení koridoru obchvatu Velkých Přílep tak, aby byl zkrácen (o cca 189 m) a nebyla tak zasažena zastavitelná plocha Z03b – SM – plochy smíšené obytné městské podle platného Územního plánu Statenice a koridor se napojil plynule na stávající silnici II/240 za kruhovým objezdem (viz. příloha č. 6). Napojení obchvatu při námi navrhovaném řešení na silnici II/240 bude zcela respektovat zásadu proporcionality a splní požadovaný cíl.

Vypořádání: neakceptována. Návrh 3. AZÚR SK byl odsouhlasen dotčenými orgány včetně rozsahu koridoru, který je určen pro stavbu hlavní a stavby s ní související. Po realizaci výsledné stavby a jejím případném uvedení do provozu lze docílit, se souhlasy dotčených orgánů, požadovaného zúžení rozsahu koridoru v rámci jeho zpřesnění v územním plánu, který je na rozdíl od ZÚR (měřítko 1:100 000) zpracováván nad katastrální mapou. Nově vydaná územně plánovací dokumentace z hlediska zákona nemá vliv na platná územní rozhodnutí ani plánovací smlouvy, ale musí se jimi řídit až nově posuzované záměry v nových či probíhajících řízeních.



**Pořadové číslo ve spisu:** 110.

**Číslo jednací:** 074819/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: - nadregionální biokoridor (zelené tečkování, růžové tečkování) – vyjadřujeme obavu, aby nebylo vnímáno a uplatňováno tak, že by vyloučilo či výrazně omezilo dopravní obslužnost obce Masečín z východního směru od Štěchovic, resp. jeho nezbytnou potřebu rekonstrukce v rámci dopravního zkapacitnění (patrně NK59)

Koordinační výkres – zahrnutí obce Masečín do OB1 (zelené šrafování) – tj. do Metropolitní rozvojové oblasti – při veřejném projednání jsme byli ujištěni, že na realizaci našeho záměru to nemůže mít žádný negativní vliv. Z odůvodnění navržené změny ale není patrné a působí zmatečně, proč by obec Masečín měla být nově zahrnuta do OB1, není ani náznakem uvedeno jaké konkrétní změny to způsobí a co to vlastně znamená. Dále je v této souvislosti uvedeno, že do obce Štěchovice je do OB1 zahrnuta pouze částí – není uvedeno proč. Je uvedeno, že Masečín je „převážně“ lesnatý, což neodpovídá plně skutečnosti, resp. může působit zavádějícím dojmem zvláště v případě, kdyby tento parametr měl být určující. Lesnatá je pouze část katastru Masečín – je otázka, zda, či do jaké míry je žádoucí, aby celý katastr obce byl proto řízen těmito pravidly. Z odůvodnění navržené úpravy nedokážeme posoudit, do jaké míry to může případně negativně ovlivnit náš záměr, uspokojivé a spolehlivé vysvětlení jsme při veřejném projednání nedostali.

Širší vztahy – zahrnutí obce Masečín do OB1 (hnědé šrafování) – rozvojová oblast republikového významu – shodné odůvodnění jako výše.

Územní systém ekologické stability – nadregionální biokoridor (zelené tečkování, růžové tečkování) – aby nebylo vnímáno a uplatňováno tak, že by vyloučilo či výrazně omezilo dopravní obslužnost obce Masečín z východního směru od Štěchovic resp. jeho nezbytnou potřebu rekonstrukce v rámci zkapacitnění (patrně NK59); biokoridory by neměly zasahovat od oblastí centra obce Masečín, či do oblastí k nim těsně přiléhajícím (jako jsou pozemky parc. č. 68/2, 68/3, 68/4, 68/6, 68/8 a 68/15 v k. ú. Masečín, které těsně přiléhají k centru obce a ohledně nichž v současné době probíhá územní řízení viz výše. Z odůvodnění navržené úpravy nedokážeme posoudit, do jaké míry to může případně negativně ovlivnit náš záměr, uspokojivé a spolehlivé vysvětlení jsme při veřejném projednání nedostali.

Vypořádání: Neakceptována. ZÚR SK svou zákonnou podrobností neřeší jednotlivé pozemky (nezpracovává se nad katastrální mapou), ale plochy a koridory v měřítku 1:100 000 v rámci kterých je proveditelné zpřesnění na úrovni ÚP obcí. V tomto směru je uplatněná připomínka ke konkrétnímu pozemku mimo jejich zákonnou podrobnost. Nově vydaná územně plánovací dokumentace z hlediska zákona nemá vliv na platná územní rozhodnutí ani plánovací

smlouvy, ale musí se jimi řídit až nově posuzované záměry v nových či probíhajících řízeních. Věcně připomínka nenapadá řešení 3. AZÚR SK. Prvky ÚSES v obecné rovině nezakládají absolutní vyloučení řešení dopravních staveb a průchodnosti území v místě. NK59 je v prostoru správního území Štěchovic součástí současně platných ZÚR SK a v rámci 3. AZÚR SK dochází pouze k drobným úpravám na základě aktualizovaných podkladových dat.

Obsah připomínky indikuje domněnku nesprávného pochopení této části návrhu 3. AZÚR SK. Důvody, které vedly k zahrnutí k. ú. Masečín do rozvojové oblasti OB1 jsou srozumitelně popsány na str. 97 v odůvodnění úprav čl. (10) ZÚR SK, bod f (dlouhodobý i krátkodobý nárůst počtu obyvatel; dlouhodobý přírůstek bytů i jeho dynamika srovnatelná s navazujícími obcemi, které jsou již d zahrnuty do OB1 zahrnuty. Následující text o lesnatosti a nízké míře urbanizace se nevztahuje ke k. ú. Masečín, nýbrž zdůvodňuje, proč k. ú. Štěchovice, není do oblasti OB1 zahrnuto.

Investiční záměr uvedený podatelem může začlenění k. ú. Masečín do rozvojové oblasti OB1 pouze podpořit. Dle platné PÚR, čl. (33) jsou rozvojové oblasti a osy vymezovány v územích, v nichž "...existují zvýšené požadavky na změny v území". PÚR ČR zároveň v čl. (39) písm. a) stanovuje jako jeden z úkolů územního plánování „...umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.“

Podle písm. c) tohoto článku ZÚR upřesňují vymezení rozvojových oblastí a os „...v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a os“. Vymezení Metropolitní rozvojové oblasti Praha (OB1) definuje čl. (40) PÚR jako území ovlivněné rozvojem dynamikou hlavního města s nejsilnější koncentrací obyvatelstva v ČR, jakož i dalších, zejména rozvojových aktivit, zejména ekonomických). Vzhledem k tomu, že vyhodnocení sociodemografických charakteristik, provedené v rámci návrhu 3. AZÚR SK k projednání dle § 37 stavebního zákona prokázalo, že území m. č. Masečín splňuje uvedené předpoklady, navrhl projektant začlenění k. ú. Masečín do rozvojové oblasti OB1. V rámci úkolů územního plánování v čl. (68) PÚR ČR je uvedeno, že kraje v ZÚR upřesní vymezení specifických oblastí v rozlišení podle území jednotlivých obcí, případně s ohledem na charakter daného území podle jednotlivých katastrálních území a výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech, i podle částí katastrálních území. Spolu s obsahem článku (09a) uvedeným ve 3. AZÚR SK je zřejmé, že požadavky necílí na regulaci jednotlivých pozemků, což odpovídá i měřítku podrobnosti řešení ZÚR, které je 1:100 00, ale spíše na tvorbu územně plánovacích dokumentací. Připomínky tedy nesměřují proti řešení návrhu 3. AZÚR SK, který namítanou problematiku neřeší.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 113. + 114. (grafická příloha)**

**Číslo jednací: 074843/2022/KUSK, 074844/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Mělník Přístav je tvořen také jeho pozemní částí. Je to přitom právě pozemní část přístavu, která zajišťuje napojení přístavu na jiné druhy dopravy, v případě Přístavu Mělník je toto zajištěno zejména právě prostřednictvím terminálů kombinované dopravy, které se v ní nacházejí a dále budují (dále již jen jednotně jako „terminál kombinované dopravy“). Jak podatel uvádí výše, pozemní část Přístavu Mělník je vymezena na základě rozhodnutí Státní plavební správy a její zakres Podatel přikládá v příloze. Vymezení ploch Přístavu Mělník (a v něm se nacházejícího terminálu kombinované dopravy) by tak mělo odpovídat tomuto vymezení jeho pozemní části. U takto vymezené pozemní části Přístavu Mělník je pak nezbytné zajistit její dostatečné dopravní napojení na celorepublikové silniční a železniční dopravní sítě.

Podatel dále požaduje, aby byl Přístav Mělník doplněn do kapitoly E.3 Civilizační hodnoty území kraje (bod 202). V této kapitole dochází k vymezení významných staveb veškerých ostatních druhů dopravy (dálnice, železniční tratě, letiště). Opomenutí Přístavu Mělník je s ohledem na jeho výše podrobně popsany význam celostátního charakteru zcela nepřijatelné.

Požadavky TEN-T, AGTC a PÚR je nezbytné zakotvit do ZÚR takovým způsobem, aby tato poskytovala náležitou ochranu celostátním a mezinárodním zájmům, které z těchto dokumentů vyplývají, a to jak pro nižší stupně územně plánovací dokumentace, tak i pro rozhodování v území. Plnění tohoto úkolu nelze pominout s prostým odkazem na vyšší míru obecnosti ZÚR (na její měřítko). Podatel tedy požaduje doplnění kapitoly D.1.1.3 Vodní doprava o nový bod, který bude znít:

„(x) Přístav Mělník

Požadavky na využití území

i. Vytvoření územních podmínek pro zabezpečení rozvoje přístavu Mělník jako přístavu a v něm se nacházejícího terminálu kombinované dopravy mezinárodního významu TEN-T a jejich dopravního napojení

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

ii. Respektovat přístav Mělník, umožnit jeho rozvoj a napojení na ostatní druhy dopravní infrastruktury

Úkoly pro územní plánování

iii. Upřesnit vymezení plochy přístavu Mělník v souladu s jeho stávajícím vymezením dle příslušných veřejnoprávních rozhodnutí

iv. V územním plánu obce Mělník jakožto obce dotčené provozem přístavu vymezovat nové plochy pro bydlení, včetně ploch smíšených obytných a ploch veřejného občanského vybavení (zejména pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby) s ohledem na potřebu zajistit splnění platných hlukových limitů

Podatel dále požaduje, aby byl Přístav Mělník doplněn do kapitoly E.3 Civilizační hodnoty území kraje (bod 202). V této kapitole dochází k vymezení významných staveb veškerých ostatních druhů dopravy (dálnice, železniční tratě, letiště). Opomenutí Přístavu Mělník je s ohledem na jeho výše podrobně popsany význam celostátního charakteru zcela nepřijatelné.

Podatel požaduje vymezit v grafické části ZÚR, ve výkresu dopravní infrastruktury, plochu Přístavu Mělník podle předchozí připomínky také jako plochu pro kombinovanou dopravu, a to s ohledem na terminál kombinované dopravy v síti TEN-T nacházející se v Přístavu Mělník Bude prověřeno projektantem

Je požadováno, aby v bodě 131c bylo upřesněno, že logistické centrum „s vazbou na stávající vnitrozemský přístav Mělník“ se v tomto přístavu již nachází, a to s ohledem na existenci rozsáhlého terminálu kombinované dopravy, který je již v Přístavu Mělník provozován a který je zahrnut do hlavní sítě TEN-T. Požadujeme tedy následující úpravu textace bodu 131c: „(131c) Vytvořit územní podmínky pro vznik rozvoj logistického centra s vazbou na stávající nacházejícího se ve vnitrozemském přístavu Mělník, definovaného v čl. (130) PÚR, včetně odpovídajícího napojení na páteřní dopravní síť a při zohlednění požadavků povodňové ochrany přilehlého území a respektování kulturně historických hodnot území, které přístav představuje. Zajistit rozvoj veřejného přístavu Mělník a v něm se nacházejícího terminálu kombinované dopravy.

Podatel dále požaduje v kapitole Kombinovaná doprava výslovně vymezit tento terminál kombinované dopravy, a to v novém bodě, který bude znít:

„(x) Terminál kombinované dopravy Mělník

Požadavky na využití území

i. Vytvoření územních podmínek pro zabezpečení rozvoje terminálu kombinované dopravy nacházejícího se ve veřejném přístavu Mělník, jako terminálu mezinárodního významu TEN-T

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

ii. Respektovat terminál kombinované dopravy Mělník a umožnit jeho rozvoj a jeho napojení na ostatní druhy dopravní infrastruktury

Úkoly pro územní plánování

iii. Respektovat terminál kombinované dopravy Mělník a umožnit jeho rozvoj a dopravní napojení

iv. V územním plánu obce Mělník jakožto obce dotčené provozem terminálu kombinované dopravy Mělník vymezovat nové plochy pro bydlení, včetně ploch smíšených obytných a ploch veřejného občanského vybavení (zejména pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby) s ohledem na potřebu zajistit splnění platných hlukových limitů.

Přístav Kolín je veřejným přístavem podle zákona o vnitrozemské plavbě a nachází se na Labsko-vltavské vodní cestě, která je součástí sítě TEN-T a je pro ni v ZÚR zakotven koridor vodní dopravy VD1, který je vymezen v PÚR. Labsko-vltavská vodní cesta je zaražena do systému transevropsky nejdůležitějších dopravních cest dle Nařízení TEN-T. Česká republika je tak povinná na základě Nařízení TEN-T tuto a další dopravní cesty, zahrnuté Nařízením TEN-T, spolu s ostatními členskými státy intenzivně rozvíjet. Přístav Kolín je ze své podstaty nezbytné považovat za součást Labsko-vltavské vodní cesty, a je tedy nezbytné k němu přistupovat se zohledněním celostátního a mezinárodního významu plynoucího z těchto dokumentů.

Přístav Kolín je nákladním přístavem a nachází se v něm terminál kombinované dopravy. Tuto funkci území přístavu lze považovat s ohledem na její dlouhodobost za stabilizovanou. Toto území je tak významnou bariérou migrace a nelze souhlasit s tím, že jeho plocha plní funkci ÚSES. V žádném případě se tedy nedá hovořit o přírodním či přírodě blízkém ekosystému.

Podatel požaduje doplnění kapitoly D.1.1.3 Vodní doprava o nový bod, který bude znít:

„(x) Přístav Kolín

Požadavky na využití území

- i. Vytvoření územních podmínek pro zabezpečení rozvoje přístavu Kolín jako přístavu a v něm se nacházejícího terminálu kombinované dopravy na Labsko-vltavské vodní cestě, která je součástí TEN-T Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území
- ii. Respektovat přístav Kolín a umožnit jeho rozvoj a jeho napojení na ostatní druhy dopravní infrastruktury

Úkoly pro územní plánování

- iii. Upřesnit vymezení plochy přístavu Kolín v souladu s jeho stávajícím vymezením dle příslušných veřejnoprávních rozhodnutí

- iv. V územním plánu obce Kolín jakožto obce dotčené provozem přístavu Kolín vymezovat nové plochy pro bydlení, včetně ploch smíšených obytných a ploch veřejného občanského vybavení (zejména pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby) s ohledem na potřebu zajistit splnění platných hlukových limitů
- iv. V územním plánu obce Kolín jakožto obce dotčené provozem terminálu kombinované dopravy Kolín vymezovat nové plochy pro bydlení, včetně ploch smíšených obytných a ploch veřejného občanského vybavení (zejména pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby) s ohledem na potřebu zajistit splnění platných hlukových limitů“

Podatel dále požaduje v kapitole Kombinovaná doprava výslovně vymežit terminál kombinované dopravy nacházející se v Přístavu Kolín, a to v novém bodě, který bude znít:

„(x) Terminál kombinované dopravy Kolín

#### Požadavky na využití území

i. Vytvoření územních podmínek pro zabezpečení rozvoje terminálu kombinované dopravy nacházejícího se v přístavu Kolín, jako terminálu kombinované dopravy na Labsko-vltavské vodní cestě, která je součástí TEN-T

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

ii. Respektovat terminál kombinované dopravy Kolín a umožnit jeho rozvoj a jeho napojení na ostatní druhy dopravní infrastruktury

#### Úkoly pro územní plánování

iii. Respektovat terminál kombinované dopravy Kolín a umožnit jeho rozvoj a dopravní napojení iv. V územním plánu obce Kolín jakožto obce dotčené provozem terminálu kombinované dopravy Kolín vymezovat nové plochy pro bydlení, včetně ploch smíšených obytných a ploch veřejného občanského vybavení (zejména pro vzdělání a výchovu, sociální a zdravotní služby) s ohledem na potřebu zajistit splnění platných hlukových limitů“

Vymezení výše uvedených ÚSES tedy nerespektuje a nereflektuje skutečný stav území a mělo by být právě úkolem aktualizace ZÚR tento rozpor odstranit. Požadujeme tak přesunutí nefunkčních a neexistujících prvků ÚSES do míst, kde lze předpokládat jejich skutečné naplnění a funkčnost, tedy vymezení NK72 a RC952 mimo území pozemní části Přístavu Kolín, a to včetně břehových pozemků (svahů).

V souladu s Nařízením TEN-T je žádoucí napojovat vodní cesty na logistická centra a přístavy, kde je umožněna vzájemná překládka zboží, což umožňuje více využívat vnitrozemskou vodní dopravu, a to na úkor neekologické silniční dopravy. Výhodou vodní dopravy je především vysoká přepravní kapacita, přeprava velkého množství nákladů (např. stavebních materiálů, sypkých substrátů apod.) či těžkých a rozměrných zásilek, a to způsobem šetrnějším k životnímu prostředí. Adekvátní dopravní napojení přístavů a terminálů kombinované dopravy je proto naprosto klíčové

Podatel požaduje zahrnout do AZÚR koridor dopravního napojení přístavu Kolín, tedy propojku mezi D050 a D150 (resp. doplnění trasy D150) tak, aby tato zajistila adekvátní dopravní napojení přístavu.

S ohledem na tyto skutečnosti podatel považuje nejenom za nepřijatelné, ale zejména za chybné, že mj. i na území pozemní části veřejného přístavu Kolín dílčím způsobem zasahuje vymezení ÚSES, konkrétně zejména RC952, případně i NK72 (dotčená lokalita vyznačena na následující straně).

Umístění prvků ÚSES může představovat překážku pro rozvoj Přístavu Kolín a v něm se nacházejícího terminálu kombinované dopravy, je tedy v přímém rozporu s výše uvedenými mezinárodními, evropskými i vnitrostátními dokumenty.

Toto území je tak významnou bariérou migrace a nelze souhlasit s tím, že jeho plocha plní funkci ÚSES. V žádném případě se tedy nedá hovořit o přírodním či přírodě blízkém ekosystému.

Požadujeme tak přesunutí nefunkčních a neexistujících prvků ÚSES do míst, kde lze předpokládat jejich skutečné naplnění a funkčnost, tedy vymezení NK72 a RC952 mimo území pozemní části Přístavu Kolín, a to včetně břehových pozemků (svahů).

Na Podatelem vlastněných pozemcích nacházejících se v katastrálním území Týnec nad Labem se nachází mj. zpevněné plochy, pozemní komunikace a tzv. ro-ro, tedy zařízení pro překládku voda-silnice, která zde historicky byla prováděna (překladiště bylo dle původní projektové dokumentace určeno k zapojení vodní cesty do systému páteřních tras pro dopravu těžkých nákladů v Československu). Tyto pozemky a na nich umístěné ro-ro se nacházejí na Labsko-vltavské vodní cestě (k té podrobněji již výše) a představují tak ideální místo pro umístění překladiště voda-silnice. Jak Podatel opakovaně uvádí výše, kombinovaná doprava představuje optimální nástroj pro odklon od silniční dopravy a s tím související snižování externalit ze silniční dopravy a účinnější ochranu životního prostředí. Zároveň se zde předpokládá překládka materiálu (těžkých a nadrozměrných komponent) v souvislosti s výstavbou nových bloků Jaderné elektrárny Dukovany.

Podatel proto požaduje doplnit kapitolu Kombinovaná doprava dále o novou větu následujícího znění: „Vytvořit podmínky pro rozvoj překladiště Týnec nad Labem a jeho odpovídající dopravní napojení“ a toto překladiště odpovídajícím způsobem zanést do grafických podkladů (dopravní infrastruktura).

V kapitole D.1.1.3 Vodní doprava, v bodě 131b písm. a) (Koridor VD1 Horní Počaply – Týnec nad Labem) požadujeme vypustit následující dva body:

- a. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Minimalizace vlivů na kulturně historické hodnoty dotčeného území, zejména NKP Vodní elektrárna v Poděbradech a památkově chráněné zájmy MPZ Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk a Poděbrady
- b. Úkoly pro územní plánování: minimalizace vlivů na rozvojové záměry měst a obcí dotčených vymezením koridorů.

Výše uvedené body fakticky negují vymezení koridoru VD1, jelikož nejefektivnější minimalizací vlivů určitého záměru je minimalizace jeho samotného rozvoje. Uvedená ustanovení tedy mohou fakticky představovat překážku rozvoje koridoru, popř. být takovým způsobem při rozhodování v území či při územním plánování interpretovány. Zejména druhý z citovaných bodů potom zakládá (popř. může založit) v rámci územního plánování přímý rozpor s požadavkem na rozvoj daného koridoru. Podstatou vymezení koridorů nadmístního významu v ZÚR (resp. dokonce celostátního významu v PÚR) je nezbytnost zajistit jejich rozvoj, a tedy jejich preferenci nad jinými záměry v koridorem dotčeném území. Výše citovaným úkolem pro územní plánování je však tato preference fakticky potlačena, když je navzdory koridoru umožněno v dané oblasti realizovat rozvojové záměry dotčených měst a obcí, a dokonce navíc zajistit minimalizaci jejich ovlivnění. Vymezení koridoru tak do značné míry pozbývá smysl.

Pokud by nedošlo k vypuštění uvedených ustanovení, požadujeme z těchto důvodů alespoň jejich úpravu následujícím způsobem:

- c. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území: Minimalizace vlivů na kulturně historické hodnoty dotčeného území, zejména NKP Vodní elektrárna v Poděbradech a památkově chráněné zájmy MPZ Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk a Poděbrady za současného zajištění plnění funkce a účinného rozvoje koridoru

d. Úkoly pro územní plánování: minimalizace vlivů na rozvojové záměry měst a obcí dotčených vymezením koridorů za současného zajištění plnění funkce a účinného rozvoje koridoru

Vodní toky, resp. pozemky kolem vodních toků, jsou považovány za velmi atraktivní lokality z hlediska rekreace a turistiky. Právě na těchto pozemcích se však zároveň ze své podstaty nacházejí pozemní části veřejných přístavů včetně těch, které jsou provozované Podatelem. V praxi potom v územních plánech některých obcí (ve SK např. Mělník) dochází k tomu, že obce v rámci svých územních plánů vymezují přímo na území přístavů – včetně přístavů nákladních (opět – Mělník) – území pro rekreaci, turismus a kulturní a společenské akce. Toto je však v příkrém rozporu s funkcí a fungováním těchto přístavů a jako takové zcela nepřijatelné.

Umístění veřejných prostranství, rekreačních a turistických staveb a zařízení nebo cest pro pěší a cyklisty je pro území pozemních částí veřejných přístavů z hlediska zajištění bezpečnosti zcela nemyslitelné, a to jak s ohledem na bezpečné fungování provozu těchto přístavů, tak i s ohledem na osobní bezpečnost cyklistů a chodců.

„Veřejnost“ veřejných přístavů ve smyslu § 6 odst. 1 zákona o vnitrozemské plavbě se vztahuje k uživatelům přístavu – provozovatelům plavidel a zejm. k umožnění vplutí jejich plavidel do přístavu, nikoliv k přístupu veřejnosti (chodců a cyklistů) na plochy tvořící pozemní část těchto přístavů.

S ohledem na výše uvedené proto Podatel považuje za nezbytné, aby byly v ZÚR doplněny odpovídající zásady, podmínky a kritéria, která zajistí předcházení výše popsaným konfliktům v podřízených územně plánovacích dokumentacích a náležitou ochranu území přístavů. K tomuto zajištění Podatel níže uvádí konkrétní požadavky.

Požadujeme v bodě 7 (v kapitole A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území) doplnit text písmene d) následujícím způsobem: „rozvoj rekreační vybavenosti a související podpůrné vybavenosti a infrastruktury, zejména... v lokalitách a oblastech s významným potenciálem rekreace u vody, za současného respektování pozemních částí přístavů“.

Požadujeme v bodě 155 (v kapitole D.1.2.5 Cyklistická doprava) doplnit nový úkol pro územní plánování, a to konkrétně: „cyklotrasy neumísťovat do území pozemních částí přístavů, ani na komunikace vedoucí silniční nákladní dopravu do nich, zejm. pak ne v místě jejich napojení na silniční dopravu pro účely kombinované dopravy“. S ohledem na skutečnost, že sama AZÚR se zaměřuje na oddělení cyklostezek a cyklotras od automobilové dopravy, považujeme za nezbytné tuto regulaci doplnit také o jejich oddělení od pozemních komunikací, které napojují přístavy tam, kde tyto komunikace slouží k provozu silniční dopravy v rámci kombinované dopravy (překladiště, terminály kombinované dopravy – viz výše).

Požadujeme bod 198 písm. f) (v kapitole E.1 Přírodní hodnoty území kraje) doplnit následujícím způsobem: „f) ve zvláště chráněných a krajinářsky hodnotných územích podporovat rozvoj šetrných forem turismu, zamezit plošné výstavbě rekreačních objektů mimo zastavěná území a navrhnout rekreační využití vesnických sídel. Podporovat ekologicky únosné využití vodních toků k rekreační a sportovní plavbě a zabezpečit související zázemí (veřejná tábořiště, parkoviště apod.) s ohledem na ochranu přírody, podporovat rozvoj eko – agroturistiky, a to za současného respektování pozemních částí přístavů.



Vypořádání: Neakceptována. Plocha přístavu Mělník nebude v ZÚR graficky vymezena. Vzhledem k tomu, že stávající přístav leží v plném rozsahu na území města Mělník a jeho územní podmínky pro rozvoj jsou velmi omezené, jsou návrhem 3. AZÚR SK uloženy úkoly pro územní plánování v čl. (131c) prověřit územní podmínky s ohledem na protipovodňová rizika a dle výsledků vymežit plochu v územním plánu města Mělník. Tento úkol je současně promítnut i v kap. H.2 Požadavky na řešení v ÚPD obcí v článku (239b). Návrh řešení byl podroben v rámci pořizovacího procesu i stanoviskům dotčených orgánů, které byly souhlasné. Problematika je řešena dostatečným způsobem a s ohledem na velikost a lokalizaci záměru není vhodné jeho zobrazení ve výkresové části a je mnohem efektivnější nechat prostor k řešení do územního plánu, který zohlední i další limitující faktory v měřítku jednotlivých pozemků. Požadavky stanovované ZÚR nesmí jít nad zákonný rámec a nemohou v tomto směru stanovovat kritéria, která nejsou v jejich měřítku hodnotitelná. Ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona jednoznačně zásadám územního rozvoje ukládá, že nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Náležitosti obsahu územního plánu stanovuje příloha č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a mezi jiné zde pod bod l. odst. 1 písm. f) zařazuje i stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití). ZÚR svou zákonnou podrobností neřeší jednotlivé pozemky, ale plochy a koridory v rámci kterých je proveditelné zpřesnění na úrovni ÚP obcí. V tomto směru je uplatněná připomínka ke konkrétnímu pozemku mimo zákonnou podrobnost ZÚR. Územně plánovací dokumentace z hlediska zákona nemá vliv na platná územní rozhodnutí ani plánovací smlouvy, ale musí se jimi řídit až nově posuzované záměry v nových či probíhajících řízeních. Podzemní a nadzemní části stávajících staveb jsou podrobnosti konkrétních staveb bez vlivu na řešení ZÚR. Splnění hlukových limitů je taktéž věcí konkrétního řešení staveb a jeho vymahatelnost vyplývá přímo ze zákona bez ohledu na ZÚR.

Úpravy 3. AZÚR SK týkající se přístavů Mělník a Kolín, které podatel požaduje, není možné provést bez jejich náležitého projednání ve smyslu příslušných ustanovení stavebního zákona (§ 39 odst. 5). V opačném případě (tzn. provedení úpravy bez náležitého projednání) zakládá její nezákonnost s rizikem jejího zrušení v rámci případného soudního přezkumu. Návrh 3. AZÚR SK pro veřejné projednání byl zpracován mj. na podkladě dohodnutého stanoviska MD, jako dotčeného orgánu, uplatněného v rámci projednání této aktualizace dle § 37 stavebního zákona. Požadavky korespondující s námitkou podatele nebyly v tomto stanovisku obsaženy.

Požadované grafické vymezení plochy přístavu Mělník ve výkresové části ZÚR SK, v kombinaci s požadovanými úpravami textové části vnímá pořizovatel jako zmatečné z těchto důvodů:

- Textové úpravy mají být dle podatele provedeny ve výrokové části návrhu 3. AZÚR SK.
- Naproti tomu grafické vymezení plochy má být provedeno ve výkresu dopravní infrastruktury, který je však součástí Odůvodnění návrhu 3. AZÚR SK a jeho obsah tedy možné považovat za závazný. Ve výkresové části výroku 3. AZÚR SK nemůže být tato plocha logicky zobrazena, protože z obsahu námítky nevyplývá, pro jakou změnu v území ve smyslu § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona by tato plocha měla být vymezena, přičemž podatel toto ani nepožaduje.

Z uvedeného tedy není jasné, jakým způsobem mají být požadované úpravy provedeny, neboť na verbální vymezení plochy v kap. D. zásad územního rozvoje (výrok) musí nutně navazovat její grafické vymezení ve výkresu ploch a koridorů. Nedodržení této zásady by mělo za důsledek zmatečnost takto formulovaného výroku s rizikem jeho následného zrušení na základě přezkumu správním soudem.


Požizovatel nezpochybňuje důvody, kterými podatel dokládá nadmístní, resp. republikový význam obou uvedených přístavů ani jejich adekvátní reflexi v ZÚR SK, nicméně zastává názor, že prověření možných způsobů naplnění uvedených požadavků vyžaduje po věcné i procesní stránce podstatně větší prostor. Řešení této problematiky je možné prověřit v další z aktualizací ZÚR SK pořizovaných na základě zprávy o uplatňování.

Vymezení obou segmentů ÚSES (NK72 a RC 952) bylo do návrhu 3. AZÚR SK převzato v podobě, jakou obsahoval rozpracovaný Plán ÚSES SO ORP Kolín. Vymezení biokoridoru NK 72 i jeho navazujících úseků je na vodní tok Labe funkčně fixováno nejen v dotčeném prostoru Veřejného přístavu Kolín a s ohledem na podmínky okolního území nemá relevantní alternativu. Úprava vymezení dle aktuálně platné verze Plánu ÚSES (nebo dle jiného podkladu) jakož i úprava napojení na vymezení na území sousedního kraje (k. ú. Uhlířská Lhota) vyžaduje změnu výkresové části 3. AZÚR SK a opětovné projednání s MŽP jako dotčeným orgánem. Upřesnění vymezení RC952 v dotčeném prostoru (ve vztahu k ploše veřejného přístavu Kolín) je možné provést v rámci ÚP Kolín, přičemž zásadní podmínkou je zajištění návaznosti na NK 72 v odpovídajících prostorových parametrech.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 115.

**Číslo jednací:** 074847/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: V části srovnávacího textu návrhu aktualizace ZÚR SK (zveřejněném na webu SK na str. 7 srovnávacího textu) týkajícího se rozvojových oblastí a os, center osídlení krajského významu v nově navrženém bodu (09a) v požadavcích na účelné a hospodárné uspořádání území a v úkolech pro územní plánování je v bodu pod písm. e) navržen text, který se týká požadavku na zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy hlavních sídelních center a jejich spádového území. Doporučujeme definovat hlavní sídelní centra a upřesnit logiku tohoto požadavku. Odůvodnění: Hlavní sídelní centra nejsou v textu definována. Bylo by vhodné tento text upřesnit, protože tímto konstatováním by v logice navrženého textu např. město Říčany, které má ve své spádové oblasti i obec Kamenici, nadále posilovalo rozvoj dopravního propojení a dopravní obsluhy vůči Kamenici. Převážná část obyvatelstva je však zaměstnána v Praze, a tudíž spíše potřebuje zkvalitnit a rozvíjet dopravní propojení a dopravní obsluhu směrem k hlavnímu městu. Nesouvisí to jen se zaměstnáním převážné části obyvatel této obce, ale i s využíváním správních agend (pořízení občanských průkazů, pasů atd. převážně v Praze), zdravotních služeb a dalších služeb veřejné občanské vybavenosti, které využívají občané Kamenice převážně v Praze. Do tohoto textu by tedy mělo být zahrnuto hlavně zkvalitnění a rozvoj

dopravního propojení a dopravní obsluhy v podobně situovaných obcích vůči Praze, a to v logice časové úspory a efektivity dopravní obsluhy. Z pohledu občanů obce Kamenice je důležité zkapacitnění dopravní komunikace II/603 a dálnice D1 a nyní již i včetně zkapacitnění Pražského okruhu a zároveň realizace dopravního koridoru kolejové dopravy z konečné metra D v Písnici do Jesenice (u Prahy), případně až do Kamenice. Před více než 12 lety byla Kamenici spádovost určena mimo hl. m. Prahu, takže obec Kamenice, ač tenkrát chtěla svou spádovost státní správy umístit v Praze, tak to obci nebylo umožněno. Kamenice si tedy musela vybrat mezi Říčany, Černošicemi nebo Benešovem, tj. neměla jinou efektivnější volbu pro své občany a volila nejbližší možnou spádovost.

Napříč textovou částí návrhu 3. aktualizace ZÚR SK doporučujeme sjednotit název obce Strančice.


Vypořádání: Připomínka akceptována částečně. Název obce Strančice bude sjednocen v celé dokumentaci návrhu 3. AZÚR SK. Problematiku popsanou v připomínce 3. AZÚR SK řeší již stávající ZÚR SK v článku (152), nově označeného písm. a), kde se uvádí, že ZÚR stanovují pro plochy a koridory hromadné dopravy nadmístního významu specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování, jimiž je vytváření předpokladů pro možnost přednostního vedení autobusové dopravy v silniční síti, vč. možností systému MetroBus (vymezené pruhy, příp. segregované úseky) v územních plánech obcí. Samostatné pruhy pro bus nebudou řešeny v podrobnosti a měřítku ZÚR. Pruhy jsou vyznačovány v již realizované nebo navrhované dopravní infrastruktuře a nemají samostatné územní nároky.

Sídelní centra jsou v hierarchické struktuře dle svého významu vymezena v kap. B. 5 návrhu 3. AZÚR SK. Tuto strukturu návrh 3. AZÚR SK přebírá z platných ZÚR SK beze změny, přičemž plně respektuje též principy jejího vymezení, jak jsou popsány v odůvodnění prvních ZÚR SK (2011). Zdůvodnění požadavku uvedeného pod písm. e) článku (09a) včetně jeho návaznosti na čl. (27) PÚR ČR je uvedeno na str. 87 (poslední odst.) a str. 88 (první odst.).

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 116.

**Číslo jednací:** 074848/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Pořizovatel částečně vyhověl připomínkám obce Veltruby a upravil návrh 3. AZÚR tak, že v návrhu zůstává zachována část koridoru D050 (východní přivaděč s přemostěním železniční tratě). Podatel však toto řešení považuje za nedostatečné. Návrh 3. AZÚR sice počítá s východním přivaděčem a s přemostěním železniční tratě, avšak bez toho, aby byla řešena další navazující část severovýchodního obchvatu Kolína, postrádá zakreslení přivaděče význam. Severovýchodní obchvat Kolína (tj. pokračování východního přivaděče – koridoru D050) představuje nejvhodnější variantu dopravního řešení z hlediska odvedení největší dopravní zátěže města Kolín z východní strany, která směřuje do průmyslové zóny Kolín Ovčáry (níže na situaci označeno jako napojení

“1a”). Tento závěr potvrzuje také studie, kterou si KÚSK nechal vypracovat v roce 2011 (viz obrázek níže). Severovýchodní obchvat města Kolín by také nepochybně představoval menší zátěž pro obytné části města. Nesouhlas se současným stavem, kdy stávající ZÚR SK obsahují pouze jednu variantou severozápadního obchvatu Kolína, vedoucí do průmyslové zóny Kolín- Ovčáry, tj. současný koridor D150, navazující na koridor D049 před obcí Nová Ves. Podatel se domnívá, že varianta severozápadního obchvatu nebude využívána pro dopravu z východní části Kolína, z níž převažuje doprava do průmyslové zóny Ovčáry, neboť by znamenala významný nárůst ujetých km a zatížení dopravy vedené nyní centrem Kolína do této průmyslové zóny by se stejně nesnížilo. Nadto by severozápadní varianta vyžadovala realizaci dvou ekonomicky náročných a komplikovaných mimoúrovňových křižovatek (v obrázku níže označených jako MK1 a MK2), což se v území o poloměru 500 m nejeví z pohledu státního rozpočtu jako efektivní vynaložení finančních prostředků státu.

Podatel je vzhledem k výše uvedeným argumentům přesvědčen, že předtím, než bude obchvat Kolína dokončen, by mělo dojít k provedení ekonomického a dopravního posouzení a srovnání všech možných variant obchvatu města Kolín, a to zejména severovýchodní varianty obchvatu Kolína přes prozatím nerealizovaný koridor D050 navazující na koridor D049 se stávající severozápadní variantou, vedenou přes Obec Veltruby (s ohledem na závěr výše uvedené studie z roku 2011). Pro tento postup by měly ZÚR SK vytvořit podmínky, resp. by jej měly vyžadovat tím, že vymezí pro záměr obchvatu města Kolín varianty řešení (§ 38 odst. 2 stavebního zákona). Podatel si je vědom, že nyní uplatněné připomínky k návrhu 3. AZÚR by se měly vztahovat pouze k částem územně plánovací dokumentace, které jsou předmětem projednávané aktualizace. Má však za to, že vzhledem k tomu, že se návrhem 3. AZÚR ruší část koridoru D050, která je již realizována (tj. jižní část obchvatu města Kolín, přeložka silnice I/38), souvisí s touto změnou také námitky ve vztahu k dalšímu pokračování obchvatu města Kolín. Připomínky mimo to, i v souladu s judikaturou správních soudů, mohou požadovat doplnění navrženého řešení o chybějící část nebo navrhnout alternativní řešení. Podle § 42a odst. 2 stavebního zákona rozhoduje o pořízení aktualizace zásad územního rozvoje a jejím obsahu zastupitelstvo kraje z vlastního podnětu nebo na návrh, který mohou podat oprávněné subjekty. Podatel proto vzhledem k výše uvedeným argumentům navrhuje, aby Zastupitelstvo SK z vlastního podnětu rozhodlo o doplnění ZÚR SK, resp. přímo 3. AZÚR SK, o další variantu vedení obchvatu města Kolín, konkrétně o variantu severovýchodního obchvatu Kolína dle výše citované studie z roku 2011 a aby došlo k porovnání jednotlivých variant.

Vypořádání: Neakceptována. 3. AZÚR SK je zpracována na základě Zprávy o uplatňování ZÚR SK, která sloužila jako „zadání“. Požadavek na prověření variant silničního obchvatu v prostoru Kolína zde nebyl uplatněn a nové podklady v době zpracování návrhu předány nebyly a za dané situace bylo možné návrh 3. AZÚR SK upravit do prezentované podoby. V rámci 3. AZÚR SK byla v prostoru Kolína provedena pouze aktualizace stavu. S ohledem na obsáhlost 3. AZÚR SK nebude nyní reagováno na nové podněty a v případě nutnosti navazujícího dopravního řešení doporučujeme buď řešit věc v územním plánu, případně v rámci některé z dalších aktualizací ZÚR SK, nebo zprávě o uplatňování ZÚR SK. Vzhledem k tomu, že by potenciální trasa severovýchodního obchvatu vedla z větší části na území města Kolín a s ohledem na měřítko ZÚR by pro podrobné prověření variant obchvatu bylo vhodné řešit tuto problematiku v rámci Územního plánu Kolín.

Číslo jednací: 074850/2022/KUSK

Podatel, adresa:

Doručeno ve lhůtě: **ANO**

Text podání:

- 1 Nesouhlas s návrhem na vymezení koridoru ŽD10, železniční trať D204, navrhuji jeho vypuštění ve všech katastrech obce Kunice
- 2 Koridor uzavře Kunice mezi koridor a D1
- 3 Ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, prachem, způsobí nárůst dopravy – záchytné parkoviště.
- 4 Návrh neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru v kombinaci s hlukem z D1
- 5 Návrh neobsahuje, jak koridor ovlivní podzemní vodu, stěžovatelé jsou na vlastním zásobování pitnou vodou závislí.
- 6 Zásah do krajinného rázu, zasahuje do rekreační oblasti v okolí Bílého kamene.
- 7 Není zpracován vliv na ŽP – biodiverzita, migrace.
- 8 nejsou vyhodnoceny jiné varianty, které by byly vhodnější
- 9 AZUR neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení.

Vypořádání: neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

Pořadové číslo ve spisu: **118.**

Číslo jednací: 074851/2022/KUSK

Podatel, adresa:

Doručeno ve lhůtě: **ANO**

Text podání: nesouhlasí, navrhuje vypuštění z AZUR

- 1 Železniční koridor nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.
- 2 Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný.
- 3 Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.
- 4 Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.
- 5 Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novostavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.
- 6 v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.
- 7 Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 120.

**Číslo jednací:** 074873/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání:

- Železniční koridor D204 nepřiměřeným způsobem zasáhne do krajinného rázu této oblasti, životního prostředí, naruší pohodu bydlení a je do území navrhován nepřiměřeně a v rozporu se zákonem.

- Železniční koridor je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný

Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

v návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka. Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.

Nesouhlasím s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 – silnice II/107, tj. silničního obchvatu obce Velké Popovice. Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 121.

**Číslo jednací:** 075174/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Vzhledem k předpokládanému řešení stavby, kdy je železniční trať z větší části projektovaná v tunelu pod zemí, bylo možno stanovit v území dvojí režim stavební uzávěry tak, aby omezení nebo zákazy stavební činnosti postihovaly vlastníky pozemků jen v nezbytně nutné míře a rozsahu. Kroky ke stavební činnosti na parc. 290 k.ú. Velké Popovice. Uzavřená smlouva s obcí Velké Popovice o vybudování veřejně technické infrastruktury dne 4.5.2021. Požádal o stavební povolení. 2 roky po zahájení stavebního řízení na parc. č. 290 správa železnic změnila projekt na povrchový. Touto úpravou bylo vlastníkům znemožněno stavět.

Koridor D204 je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním a tedy nezákonný.

Železniční koridor není do návrhu zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí a významně negativně ovlivní životní prostředí. Bude mít významně negativní vliv na krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, a to neproporcionálně, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Železniční koridor negativně ovlivní obyvatelstvo Velkých Popovic hlukem, a to jak z provozu na železniční trati, tak ze zvýšené silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně zachytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK a VVURÚ toto nezohlednil a neobsahuje žádné závazné opatření k minimalizaci těchto rizik. Takové závazné opatření měl v zájmu občanů Velkých Popovic obsahovat.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, ovlivní Přírodní park Velkopopovicko významně negativním způsobem, a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak (lépe) tak, aby toto chráněné území obešla, a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

V návrhu 3. AZÚR SK nejsou obsažena žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovická, Návrh přitom ovlivní významně negativně dosavadní krajinný ráz oblasti.

Nesouhlas s návrhem na vypuštění koridoru pro umístění stavby D075 silnice II/107, tj, silničního obchvatu obce Velké Popovice, Tím bude silniční doprava i nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice, navíc není takový návrh dostatečně odůvodněn.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 122.**

**Číslo jednací: 075176/2022/KUSK**



**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání:

Nesouhlas s návrhem na vymezení koridoru ŽD10, železniční trať D204, navrhuji jeho vypuštění ve všech katastrech obce Kunice

Koridor uzavře Kunice mezi koridor a D1

Ovlivní obyvatelstvo Kunic hlukem, prachem, způsobí nárůst dopravy – záchytné parkoviště.

Návrh neobsahuje hlukovou studii železničního koridoru v kombinaci s hlukem z D1

Návrh neobsahuje, jak koridor ovlivní podzemní vodu, stěžovatelé jsou na vlastním zásobování pitnou vodou závislí.

Zásah do krajinného rázu, zasahuje do rekreační oblasti v okolí Bílého kamene.

Není zpracován vliv na ŽP – biodiverzita, migrace.

nejsou vyhodnoceny jiné varianty, které by byly vhodnější

AZUR neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení.

Vypořádání: Neakceptována. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 123.

**Číslo jednací:** 075177/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova).

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu: 124.**

**Číslo jednací: 075180/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění.

Připomínka shledává způsob vymezení železničního koridoru napříč Přírodního parku Velkopopovicko v rozporu s republikovými prioritami uvedeným v PÚR z hlediska ochrany přírodních, civilizačních a kulturních hodnot, rázu urbanistické struktury území, kulturní krajiny a turistických atraktivit. Při stanovování způsobu využití území nebyla dána přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek, návrh ve svých důsledcích zhoršuje stav i hodnoty území. Řešení územního rozvoje nebylo hledáno ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli.

Plocha Přírodního parku Velkopopovicko tvoří přibližně dvě promile rozlohy kraje. Jeho rozpolcení železničním koridorem – především s ohledem na devastující účinky stavební činnosti – pak vychází z úvahy, že autoři tohoto projektu (fa. SUDOP) bez jakýchkoliv environmentálních ohledů zvolili řešení pouze pro ně nejjednodušší; protože stačilo jen mírně modifikovat starší projekty na jednu z původních verzí vysokorychlostní tratě. Nastoluje určité otázky fakt, že Centrální komise MD a další zainteresované orgány na toto řešení přistoupily, aniž by, jak je v obdobných případech běžné, si vyžádaly variantní řešení.


Připomínka apeluje na vedení kraje, aby zastavilo tuto hrozbu pro přírodní hrozbu. A vyžádalo si minimálně vypracování variantních řešení, které by neměly tak fatální dopady na Přírodní park Velkopopovicko.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu: 125.**

**Číslo jednací: 076117/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Nesouhlas s přetrasováním zakotveného vedení přeložky II/101, která je dle názoru podatelů jediná validní a realizovatelná. V rámci 3. AZÚR SK dochází k negativní změně v článku (118), kde bylo nahrazeno slovo „navrhují“ slovem „vymezují“ pro konfliktní trasu mezi Horoušany a Horoušánkami. Je přiloženo vyjádření obce Horoušany ze dne 19. 5. 2022 a ze dne 27. 4. 2011. Žádné jiné oficiální stanovisko obce Horoušany podložené závazným usnesením zastupitelstva pro jinou než prvotní, historicky závaznou variantu, neexistuje a nebylo v minulosti obcí vydáno. Jsou přiloženy dva dokumenty, jimiž bylo reagováno na snahy města Úvaly legalizovat přesun přeložky mezi Horoušany a Horoušánky v rámci návrhu Změny č. 12 Územního plánu Úvaly ze dne 11. 10. 2021 a návrhu Územního plánu ÚP Úvaly ze dne 14. 3. 2022. Je navrhováno uskutečnit ve věci a vysvětlit i další důsledky a souvislosti jednotlivých variant trasování, včetně předložení doplňujících dokumentů.

Vypořádání: Neakceptováno. Připomínka směřuje do podrobnějších stupňů řešení výsledného záměru a pořizovacích procesů územně plánovacích dokumentací obce. Změna trasování stabilizovaného koridoru D064 aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Mstětice – Jirny – Úvaly (silnice II/101) v ZÚR SK, není předmětem řešení 3. AZÚR SK. Úprava článku (118) je ryze formálního charakteru a pouhé nahrazení slova „navrhují“ slovem „vymezují“ nezpůsobuje žádné faktické změny v řešení.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 126.

**Číslo jednací:** 076139/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah vlastnických práv podatele, do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zapracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Dojde k negativnímu ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic a Kunic hlukem, a to jak silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR Sk ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik.

Trasa železničního koridoru není do území Kunic a Velkopopovicka umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

Návrh nezohledňuje historicky významné místo Bílý kámen, které je obyvateli Kunic a Velkých Popovic hojně navštěvováno. Pro obyvatele je dostupné železniční nádraží Strančice a nabízí se i varianta vedení koridoru blízko obcí, které tuto novou možnost dopravy uvítají nyní i v budoucnu.

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení.

Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 127.

**Číslo jednací:** 076140/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, narušení pohody bydlení, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Dojde k negativnímu ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic hlukem, a to jak silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR Sk ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu,

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.

Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice. Zkontrolovat označení článků

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 129.

**Číslo jednací:** 076861/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Koridor je nepromyšlený. Umístění železniční zastávky Velké Popovice odporuje moderním trendům urbanismu, nerespektuje pravidlo na lepší dostupnost z obce, její umístění nepovede k žádnému snížení dopravní zátěže a bude nezbytné se k ní samostatně dopravovat v jejím místě dojde ke zvýšení dopravní zátěže nad kapacity místní komunikace v době dopravních špiček.

Plánovaná stavba nerespektuje kapacitu stávajících komunikací, silnice od Brtnice až po Řehenice jsou úzké, v řadě míst nejsou oboustranně průjezdné pro 2 větší automobily současně. Zvýšený provoz nákladních automobilů v souvislosti se stavebním ruchem povede k nepřijatelnému snížení bezpečnosti na místních komunikacích.

Plánovaná stavba vychází z nelogického předpokladu, že trasa původně plánované vysokorychlostní železnice je vhodná pro konvenční železnici, což je nesmysl, vzhledem k faktu, že tato má plnit zcela rozdílnou dopravní funkci. Je s podivem, že investor tento fakt nikterak nereflektuje.

Návrh stavby počítá s navýšením kapacity jen na okraj Prahy, což nepomůže řadě osob dojíždějících do centra.

Poměr očekávané ceny a očekávaného přínosu této stavby je nesmyslný. Projekt není dostatečně precizně naplánovaný, aby řešil reálné potřeby současných i budoucích obyvatel oblasti, nenaplníuje potenciál zlepšení dopravní obslužnosti zasažených míst, jaký by případný kvalitně plánovaný a diskutovaný plán mohl mít.

Další důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, narušení pohody bydlení, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. Dojde k negativnímu ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic hlukem, a to z železniční i silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR Sk ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik. Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.

Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 130.

**Číslo jednací:** 076863/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, narušení pohody

bydlení, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. Dojde k negativnímu ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic hlukem, a to z železniční i silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záhytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR Sk ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik. Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.

Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 131.

**Číslo jednací:** 076868/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, narušení pohody bydlení, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést. Dojde k negativnímu

ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic hlukem, a to z železniční i silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR Sk ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik. Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.


Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D075 a D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 132.

**Číslo jednací:** 076871/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Důvody proti vymezení jsou: stavba radikálně zasáhne do lokálních hydrologických poměrů krajiny, naruší vodoteče zásobující vodou zdejší biotop, může dojít k poškození zdrojů spodní vody pro obyvatele, dojde ke zničení míst přirozeného výskytu živočichů a jejich migračních cest. Projekt zdevastuje zdejší zachovalou krajinu užívanou místními obyvateli i turisty, zvýší hluk, naruší život obyvatel, krajinný ráz. Podatel má citový vztah k Mokřanům a jejich okolí, kde vlastní nemovitost. Stavba je nesmyslná, když kvůli ušetřeným pár minutám cesty zlikviduje přírodní park.

Záměr je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.



Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.

Vypořádání: Neakceptováno. Viz. odůvodnění koridoru D204

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 133.

**Číslo jednací:** 076885/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** NE

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění. Koridor je nepromyšlený. Umístění železniční zastávky Velké Popovice odporuje moderním trendům urbanismu, nerespektuje pravidlo na pěší dostupnost z obce, její umístění nepovede k žádnému snížení dopravní zátěže a bude nezbytné se k ní samostatně dopravovat v jejím místě dojde ke zvýšení dopravní zátěže nad kapacity místní komunikace v době dopravních špiček. Plánovaná stavba nerespektuje kapacitu stávajících komunikací, silnice od Brtnice až po Řehenice jsou úzké, v řadě míst nejsou oboustranně průjezdné pro 2 větší automobily současně. Zvýšený provoz nákladních automobilů v souvislosti se stavebním ruchem povede k nepřijatelnému snížení bezpečnosti na místních komunikacích.

Plánovaná stavba vychází z nelogického předpokladu, že trasa původně plánované vysokorychlostní železnice je vhodná pro konvenční železnici, což je nesmysl, vzhledem k faktu, že tato má plnit zcela rozdílnou dopravní funkci. Je s podivem, že investor tento fakt nikterak nereflektuje.

Návrh stavby počítá s navýšením kapacity jen na okraj Prahy, což nepomůže řadě osob dojíždějících do centra.

Poměr očekávané ceny a očekávaného přínosu této stavby je nesmyslný. Projekt není dostatečně precizně naplánovaný, aby řešil reálné potřeby současných i budoucích obyvatel oblasti, nenaplnuje potenciál zlepšení dopravní obslužnosti zasažených míst, jaký by případný kvalitně plánovaný a diskutovaný plán mohl mít.

Další důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, narušení pohody bydlení, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Dojde k negativnímu ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic hlukem, a to z železniční i silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR Sk ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik. Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.

Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice

Vypořádání: Opožděná připomínka. Nepřihlíží se k ní. Veřejná vyhláška sp. zn.: SZ 023504/2019/KUSK ÚSŘ/HS, č.j.:051898/2022/KUSK ze dne 26. 4. 2022 ve věci doručení návrhu 3. AZÚR SK a oznámení o veřejném projednání návrhu 3. AZÚR SK, které se konalo 6. 6. 2022, mimo jiné seznamovala s ustanovením § 39 odst. 2 stavebního zákona, který se týká lhůt pro učinění podání. Uplatněná připomínka byla na poště podána dne 14. 6. 2022, termín pro podání byl do 13. 6. 2022. Jedná se tedy o opožděnou připomínku, proto se k ní z výše uvedených důvodů nepřihlíží.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 134.

**Číslo jednací:** 076923/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Připomínka, jež požaduje zrušení odbočky koridoru D057 (silnice II/101 a II/240, úsek Středokluky – Tursko (+ 2x MÚK), včetně obchvatu Velkých Přílep s napojením do nové MÚK Středokluky (D7)), do Kladenské ulice. Mezi obcemi Velké Přílepy a Lichoceves je zakresleno mimoúrovňové křížení (MÚK) s odbočkou jednak na plánovaný Jižní obchvat obce Velké Přílepy a dále s odbočkou do Kladenské ulice (Velké Přílepy). Toto plánované nové napojení Kladenské ulice na přeložku II/240 vzniklo v době, kdy se ještě neprojednával jižní obchvat Velkých Přílep a jedinou možností dopravy přes obec ve východozápadním směru (tedy z nebo na plánovanou přeložku) byla pouze Kladenská ulice. Toto řešení se ukázalo jako velice špatné, protože by to znamenalo enormní dopravní zátěž v Kladenské ulici. Ta neodpovídá svými šířkovými parametry, což je v současné době řešeno vyznačením přednosti. V zúžené části totiž není možné bezpečné vyhnutí ani osobních automobilů. Plánované dopravní stavby, a především jižní obchvat Velkých Přílep mají za účel odvádět dopravu mimo obec, a ne přivádět do problematického místa. V západní části obce je třeba vytvořit natolik nekomfortní podmínky pro průjezd automobilů, aby jejich

řidiči byli nuceni využívat nové trasy. Odbočka koridoru D057 do Kladenské ulice nemá reálné opodstatnění a přinesla by pouze zvýšení dopravní zátěže a zhoršení životních podmínek obyvatel Kladenské ulice.

Druhým důvodem proti odbočce koridoru D057 do Kladenské ulice (Velké Přílepy) je ochrana zemědělského půdního fondu. Odbočka je totiž umístěna do zemědělských pozemků I. třídy ochrany. Jedná se o nejvyšší třídu ochrany a zábor takových pozemků je přípustný jen zcela mimořádných případech. Nelze tak připustit jejich bezhlavou likvidaci ve jménu automobilismu. Odbočka by též nepřiměřeným způsobem narušila stávající půdní držbu, takže by obdělávání zbylých (fragmentovaných) pozemků bylo velmi obtížné.

Vypořádání: Neakceptováno. Návrh 3. AZÚR SK vychází z požadavku Zprávy o uplatňování, jenž je zároveň jeho zadáním a podkladů, které byly v souvislosti s touto zprávou poskytnuty v době zpracování. Jako podklad byla poskytnuta ze strany obce Velké Přílepy studie obchvatu Velkých Přílep s přeložkou silnice III/2406 a napojením na MÚK Velké Přílepy (VPÚ Deco Praha, a.s., 06/2018) se souhlasem KÚSK, odboru dopravy a Krajské správy a údržby silnic Říčany. Způsob řešení 3. AZÚR SK byl navržen dle požadavku obce a je dohodnut s dotčenými orgány, a to i na úseku životního prostředí a zemědělství. Odlišné řešení záměru tudíž není v současnosti možné. K řešení problematiky hluku, prachu apod. nejsou ZÚR ze zákona zmocněny, neboť dle § 36 odst. 3 stavebního zákona nemohou obsahovat podrobnosti, náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Předmětem návrhu je koridor, nikoliv konkrétní stavba, která může obsahovat i technická řešení zajišťující minimalizaci popisovaných negativních vlivů. Zpráva o uplatňování schválená Zastupitelstvem SK, je závazným zadáním pro 3. AZÚR SK.

Otázka rozsahu záboru zemědělské půdy pro příslušný koridor je předmětem prověřování v pořizovacím procesu. Ochranu hájí příslušný dotčený orgán na tomto úseku, jehož stanovisko je pro 3. AZÚR SK závazné. V rámci snahy o nalezení co nejsmírnějšího a nejšetrnějšího možného řešení se bohužel nevyhneme tomu, že určitou zátěž takový záměr přinese z logiky věci vždy. Výstavba čehokoliv ve volné krajině je z pohledu krajinného rázu novinkou v území, jakékoliv nové zpevněné plochy si vyžádají logicky zábor půdy. Návrhové řešení potvrzené souhlasným stanoviskem lze tedy z pohledu nutného záboru ZPF a porovnání jednotlivých veřejných zájmů považovat za únosné. Nelze ovšem opět opomenout ustanovení § 36 odst. 3 stavebního zákona jenž stanovuje, že zásady územního rozvoje ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem územnímu plánu, regulačnímu plánu nebo navazujícím rozhodnutím. Konkrétní technické řešení, které se bude hledat uvnitř koridoru, a způsob provedení výsledného záměru včetně kompenzačních opatření je proto až věcí návrhu projektu, který bude najisto vykazovat zábor ZPF menšího rozsahu, nežli je tomu v případě koridoru v zásadách územního rozvoje. Dotčený orgán na úseku ochrany ZPF, kterým je Ministerstvo životního prostředí, uplatnil k návrhu 3. AZÚR SK souhlasné stanovisko, proto lze vyhodnotit, že byla otázka rozsahu záboru ZPF dostatečně prověřena a odsouhlasena.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 135.**

**Číslo jednací: 077510/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě:**

**NE**

Text podání: Nesouhlas s vymezením koridoru konvenční železniční dopravy D204-železniční trať Praha-Bystřice u Benešova: (úsek Strančice-Bystřice u Benešova) a návrh na jeho vypuštění.

Další důvody proti vymezení jsou: nepřiměřený zásah do krajinného rázu oblasti a životního prostředí, narušení pohody bydlení, nepřiměřený zásah, který je v rozporu se základními požadavky na využití území a úkoly pro územní plánování, v rozporu se společnými požadavky pro rozhodování a v rozporu se zadáním.

Koridor D204 nebyl zpracován po řádném a zákonném vyhodnocení vlivu na životní prostředí, významně negativně a neproporcionálně ovlivní životní prostředí – krajinu, horninové prostředí, vodní zdroje a biodiverzitu, v nepoměru k výhodám, kterým má ve veřejném zájmu přinést.

Dojde k negativnímu ovlivnění obyvatelstva Velkých Popovic hlukem, a to z železniční i silniční dopravy, která bude v oblasti napojena na železniční terminál, včetně záchytného parkoviště. Návrh 3. AZÚR SK ani VVURÚ toto nezohlednili a dokumentace neobsahuje žádné závazné opatření těchto rizik. Trasa železničního koridoru není do území Velkopopovická umístěna šetrným a přiměřeným způsobem, významně negativně ovlivní Přírodní park Velkopopovicko a prakticky jej znehodnotí (čímž způsobí jeho zánik). Jde přitom o novou stavbu železniční trati, jež mohla být trasována jinak a lépe a to tak, aby chráněné území obešla a pořizovatel pochybil, když takovou variantu jiné trasy nevyhodnotil před zveřejněním návrhu.

Návrh 3. AZÚR SK neobsahuje žádná závazná opatření k minimalizaci významně negativního vlivu stavby na životní prostředí, obyvatelstvo a pohodu bydlení v oblasti Velkopopovicka.

Nesouhlas s vypuštěním koridoru D075 – silnice II/107, obchvatu Velkých Popovic. Vypuštění je nedostatečně odůvodněno a absencí tohoto záměru bude silniční doprava nadále nepřiměřeně zatěžovat centrum obce Velké Popovice.

Vypořádání: Opožděná připomínka. Nepřihlíží se k ní. Veřejná vyhláška sp. zn.: SZ 023504/2019/KUSK ÚSŘ/HS, č.j.:051898/2022/KUSK ze dne 26. 4. 2022 ve věci doručení návrhu 3. AZÚR SK a oznámení o veřejném projednání návrhu 3. AZÚR SK, které se konalo 6. 6. 2022, mimo jiné seznamovala s ustanovením § 39 odst. 2 stavebního zákona, který se týká lhůt pro učinění podání.

Uplatněná připomínka byla na poště podána dne 14. 6. 2022, termín pro podání byl do 13. 6. 2022. Jedná se tedy o opožděnou připomínku, proto se k ní z výše uvedených důvodů nepřihlíží.

---

**Pořadové číslo ve spisu:**

**136.**

**Číslo jednací:** 073992/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: Předloženo Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3 ve věci „Rakovník, obchvat B1“, jehož zadavatelem je Městský úřad Rakovník zpracovaný společností VIA service s.r.o. (souvisí se 73\_073991 a 84\_073990, ovšem vypadá, že to není předmětem 3. AZUR). Předloženo Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3 ve věci „Rakovník, obchvat B1“, jehož zadavatelem je Městský úřad Rakovník zpracovaný společností VIA service s.r.o.. (souvisí se 73\_073991 a 84\_073990, ovšem vypadá, že to není předmětem 3. AZUR).

Vypořádání: Neakceptováno. V rámci 3. AZÚR SK nedochází ke změně stabilizovaného koridoru D127 – silnice II/229: Rakovník, východní obchvat, který je součástí stávajících ZÚR SK. Připomínka se tedy netýká projednávané územně plánovací dokumentace.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 920.

**Číslo jednací:** 069878/2022/KUSK

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: V příloze přikládáme Petici proti zákresu ložiska nevyhrazeného nerostu včetně podpisových archů občanů, kteří se k této petici připojili. Nechceme, aby tu v budoucnu vznikl lom kamene. Petice proti zákresu plochy ložiska nevyhrazeného nerostu na pozemku č. 638/1, k.ú. Nová Ves pod Pleší v územně plánovací dokumentaci v 3. AZÚR SK, proti záměru zde výhledově zprovoznit lom a proti veškerým dalším krokům a povolením, které by vedly k budoucímu otevření a zprovoznění lomu.

My, níže podepsaní občané, prostřednictvím této petice vyjadřujeme zásadní nesouhlas se zákresem plochy ložiska nevyhrazeného nerostu na pozemku č. 638/1, k.ú. Nová Ves pod Pleší, kdy se má naprostá většina pozemku s funkcí lesa změnit na ložisko nevyhrazeného nerostu. Žádáme, aby ložisko nebylo zakresleno v územně plánovací dokumentaci v návrhu 3. AZÚR SK a aby dotčený pozemek byl ponechán jako pozemek s funkcí lesa. Schválení zákresu ložiska v územním plánu by vedlo k dalším schvalovacím procesům [územní řízení a řízení o povolení těžby), které by již nebylo možno odvrátit, a především následná těžba na tomto pozemku by zcela zdevastovala celou lokalitu a poškodila její široké okolí. Životní prostředí občanů trvale žijících v blízkých osadách a v obcích, nejen tedy rekreatů, by bylo zničeno, to by se týkalo jen v nejbližším okolí zamýšleného lomu několika set obyvatel. Došlo by k negativnímu ovlivnění života

občanů i v širším okolí, zvláště negativní vliv by měly obtěžující faktory jako hluk (použití těžké techniky, odstřely, dále by v prostoru lomu byla zcela jistě umístěna drtička), prašnost, exhaláty z výfuků a dopravní zatíženost, neboť nelze vyloučit přepravu vytěženého kamene přes obec. V blízkých obcích je již hluk způsobený dopravou na hranici únosnosti. Dopad bude i na spodní vody, kdy zvláště trhacími pracemi při hornické činnosti dojde k riziku ztráty nebo úbytku vody u bližších objektů. Otevření lomu by rovněž znemožnilo řádné užívání nemovitostí a ty by se staly neprodejnými. Z hlediska ochrany životního prostředí v této oblasti je neschválení zákresu ložiska nevyhrazeného nerostu na pozemku č. 638/1, k.ú. Nová Ves pod Pleší nezbytné. Následným pravděpodobným zprovozněním lomu dojde ke zvýšení prašnosti, hluku z lomu kamene, hluku z dálnice, dále kopec Bouškovská již nebude plnit funkci přirozené zábrany, zmizí mokřad, potok, budou ohroženy rostliny a lesní porost, budou zničeny biotopy mnoha druhů chráněných a ohrožených druhů živočichů, změní se klima – bude sucho a po kůrovcové kalamitě dojde k vysychání lesů v okolí. Tato část Brd je oddělena dálnicí Praha – Strakonice a tvoří kompaktní celek, vhodný pro život zvířete a rostlin a umožňuje obyvatelům okolních vesnic, osad a měst odpočinout si od ruchu průmyslových oblastí. Těžbou by také byla zničena oblast, napájející Přírodní rezervaci Andělské schody, kde se nachází mnoho chráněných rostlin a živočichů, jde o vzácné, a zvláště chráněné druhy rostlin na podmáčených stanovištích a chráněné živočichy, někteří patří do NATURA 2000. Rezervace by v důsledku těžby zanikla. Je pravdou, že se v minulosti v oblasti těžil kámen pro stavbu silnic, ale jednalo se o neinvazivní těžbu v minimálním rozsahu, jejímž pozůstatkem jsou drobné skalky podél potoka vedoucího z Přírodní rezervace pod dálnicí a k jihovýchodu. Navíc, podél potoka na pozemku č. 638/1, k.ú. Nová Ves pod Pleší se vyskytují stejné chráněné rostliny a chráněné živočichové jako v rezervaci. Podle našeho názoru se nelze odvolávat na těžbu v minulosti, která byla nevelkého rozsahu, když navrhovaný záměr je zcela devastační pro celé okolí a zásadním způsobem by mohl ovlivnit životy obyvatel v celé oblasti, spodní vody, životní prostředí občanů a celý ekosystém. Podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 10. 2007, č. j. 2 Ao 2/2007-73 se musí při změně územního plánu přihlížet k zájmům všech dotčených vlastníků a harmonickému rozvoji oblasti.

Vypořádání: Neakceptována. Zákresy ložisek nevyhrazených nerostů a schválených prognózních zdrojů do Koordinačního výkresu byly provedeny na základě požadavků dotčených orgánů Ministerstva životního prostředí a Ministerstva průmyslu a obchodu s přihlédnutím k aktualizovaným územně analytickým podkladům a podkladu ČGS zpracovaného pro území SK v roce 2019. Jejich zobrazení je věcí Koordinačního výkresu, tedy části odůvodnění. Jevy a limity, jenž vyplývají z krajských ÚAP, případně z jiných právních předpisů, nejsou jevy návrhové. Těžba jako taková se povoluje v rámci konkrétního správního řízení a nelze ji vymáhat čistě na základě zákresu limitu území v koordinačním výkresu. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínky týkající se realizace kamenolomu nejsou předmětem návrhu 3. AZÚR SK.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 922.

**Číslo jednací:** 070867/2022/KUSK

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: Doložení dalších podpisů občanů k Petici proti zákresu ložiska nevyhrazeného nerostu, která byla odevzdána na podatelně 3.6.2022

Vypořádání: Neakceptována. Zákresy ložisek nevyhrazených nerostů a schválených prognózních zdrojů do Koordinačního výkresu byly provedeny na základě požadavků dotčených orgánů MŽP a MPO s přihlédnutím k aktualizovaným ÚAP a podkladu ČGS zpracovaného pro území SK v roce 2019. Jejich zobrazení je věcí Koordinačního výkresu, tedy části odůvodnění. Jevy a limity, jenž vyplývají z krajských ÚAP, případně z jiných právních předpisů, nejsou jevy návrhové. Těžba jako taková se povoluje v rámci konkrétního správního řízení a nelze ji vymáhat čistě na základě zákresu limitu území v koordinačním výkresu. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínky týkající se realizace kamenolomu nejsou předmětem návrhu 3. AZÚR SK.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 923.**

**Číslo jednací: 070943/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:**



**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: My, níže podepsaní obyvatelé Nové Vsi pod Pleší, především obyvatelé trvale hlášení v rodinných domech v osadě Závist, která je záměrem a možností budoucí těžby nejvíce dotčena, tímto podáváme připomínky k 3. AZÚR SK, konkrétně k návrhu na vyznačení ložiska nevyhrazených nerostů nacházející se v lokalitě nazvané jako Bouškovská na pozemku pare. č. 638/1 v k.ú. Nová Ves pod Pleší, jakož i k veškerým dalším krokům, které by vedly k budoucí realizaci těžebního záměru.

Zákres ložiska nevyhrazeného nerostu byl dle našich informací zpracován do 3. AZÚR SK na základě požadavku MPO, které požaduje vyznačení tohoto ložiska a předpokládá budoucí těžbu nerostných surovin v této lokalitě, neboť ho považuje za významný zdroj stavebního kamene s potenciálem zajištění potřeby drceného kameniva v Praze a v přiléhajících částech SK na řadu desítek let. Na základě tohoto stanoviska došlo také k redukci vymezení části ÚSES vedoucí přes shora uvedené ložisko. Tento svůj postoj ministerstvo zdůvodňuje uzavřenou Dohodou mezi MPO a MŽP. Ačkoliv nám není znám podrobný text této dohody, domníváme se, že tato nemůže být podkladem pro redukci ÚSES, neboť i dočasné omezení prvků ÚSES (po dobu těžby) může v dané lokalitě představovat neúměrný zásah do systému ekologické stability.

RK1206 byl v místě schválen podle dostupných informací stanoven již v roce 2011. MPO ve svém vyjádření ze dne 24.8.2021 sp.zn. MPO 586905/2021, podmiňuje zákres ložiska do ÚP obce tím, že se biokoridor a biocentrum nebude vymezovat v prostoru ložiska. Nejedná se však o nové vymezení, když KÚSK

vymezil biokoridor již v minulosti. MPO nesouhlasí se stanovením nepřipustného využití těžby, uvádí možnost dočasného omezení funkce ÚSES a jeho následnou obnovu. K tak závažnému potenciálnímu zásahu do ÚSES však nejsou známa žádná stanoviska dotčených orgánů ochrany životního prostředí, především MŽP, tedy stanoviska s konkrétním odůvodněním nutnosti zásahu do ÚSES a patřičným posouzením vlivu na životní prostředí a posouzením nezbytnosti využití tohoto konkrétního ložiska v dotčené lokalitě. Kromě biokoridoru a biocentra je v prostoru zákresu ložiska vyznačen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců ("migračně významné území" v ÚP obce).

<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=e07f45c384534f038cd837f7eb00d569>

Vyznačením Ložiska nevyhrazeného nerostu, bez jakékoliv regulace, a především následná těžba na tomto pozemku by zcela zdevastovala celou lokalitu a poškodila její široké okolí. Těžbou by byla zničena oblast, napájející Přírodní rezervaci Andělské schody, kde se nachází mnoho chráněných rostlin a živočichů, jde o vzácné, a zvláště chráněné druhy rostlin na podmáčených stanovištích a chráněné živočichy, někteří patří do NATURA 2000. Rezervace by v důsledku těžby zanikla. Kopec Bouškovská by již neplnil funkci přirozené zábrany, zmizel by mokřad, potok, byly by ohroženy rostliny a lesní porost, a zničeny biotopy mnoha druhů chráněných a ohrožených druhů živočichů, změnilo by se klima – nastalo by sucha a po kůrovcové kalamitě by došlo k vysychání lesů v okolí. Tato část Brd je oddělena dálnicí Praha – Strakonice a tvoří kompaktní celek, vhodný pro život zvířete a rostlin a umožňuje obyvatelům okolních vesnic, osad a měst odpočinout si od ruchu průmyslových oblastí. Pokud je nezbytnost zákresu ložiska do grafické i písemné dokumentace kraje (i obce) odůvodněna nutností ochrany ložiska před případnými návrhy zastavitelných ploch či komunikací, pak před těmito zásahy ložisku poskytuje dostatečnou ochranu RK1206 a rovněž les jako významný krajinný prvek. Vyznačení ložiska v zákresech a v dokumentaci za účelem jeho následného využití by bylo prvním krokem k realizaci těžebního záměru, v jehož důsledku by došlo k devastaci celého okolí, byl by zničen celý ekosystém a zásadním způsobem by byly ovlivněny životy obyvatel v celé oblasti, jejich životní prostředí, spodní vody, stavby. To by se týkalo jen v nejbližším okolí zamýšleného lomu několika set obyvatel. Žádáme proto, aby zákres ložiska byl ponechán pouze v geologických mapách a v systému SURIS.

Majitelé nejbližších rodinných domů v osadě Závist i v obci Voznice i majitelé chat pak mají důvodné obavy o narušení statiky svých objektů v důsledku trhacích prací. Kromě toho by byli obyvatelé v širším okolí obtěžováni prachem, hlukem (drtička, trhací práce), exhalacemi z provozu v lomu a z přepravy vytěženého materiálu. Těžba bude mít dopad i na spodní vody, neboť hrozí riziko ztráty nebo úbytku vody u bližších objektů, zvláště v důsledku trhacích prací při hornické činnosti.

Ze shora uvedených důvodů tedy žádáme, aby byl před vyznačením ložiska nevyhrazeného nerostu nejprve veřejnosti zpřístupněn geologický posudek, který vymezí ložisko nevyhrazeného nerostu (v jakém rozsahu a jaké kvalitě se zde nachází stavební kámen zmiňovaný MPO) a zároveň, aby byl vypracován znalecký posudek, který by přesně vymezil rozsah, význam a velikost území ekologické stability a zejména LC NVO2 a RK 1206 a stanovil podmínky k redukci pro vymezení prostoru ekologické stability. Teprve na základě těchto dokumentů je možné přistoupit k zákresu ložiska nevyhrazeného nerostu (s prvky regulace). Jedině tímto způsobem bude zajištěno účelné a hospodárné uspořádání území kraje s tím, že tak budou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu a budou zohledněny zájmy ochrany životního prostředí (nejen těžební záměr majitele pozemku) a budou i stanoveny požadavky na využití dotčených ploch. Teprve poté může dojít k VVURÚ a mohou být smysluplně popsány zjištěné a předpokládané závažné vlivy těchto aktualizovaných zásad na územní rozvoj a na životní



prostředí, a tedy bude i naplněno ustanovení § 36 stavebního zákona. Veřejně dostupná SEA na portálu CENIA k3. AZUR SK pochází z let 2017–2019, kdy ložisko ještě nebylo v koncepci zahrnuto. Jedná se však o výrazný zásah do životního prostředí a závažné ovlivnění většího území, než je území jedné obce, proto koncepce podléhá úplnému procesu SEA je tedy nezbytné, aby SEA byla aktualizována před schválením ZÚR.

Vypořádání: Neakceptována. Zákresy ložisek nevyhrazených nerostů a schválených prognózních zdrojů do Koordinačního výkresu byly provedeny na základě požadavků dotčených orgánů MŽP a MPO s přihlédnutím k aktualizovaným ÚAP a podkladu ČGS zpracovaného pro území SK v roce 2019. Jejich zobrazení je věcí Koordinačního výkresu, tedy části odůvodnění. Jevy a limity, jenž vyplývají z krajských ÚAP, případně z jiných právních předpisů, nejsou jevy návrhové. Těžba jako taková se povoluje v rámci konkrétního správního řízení a nelze ji vymáhat čistě na základě zákresu limitu území v koordinačním výkresu. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínky týkající se realizace kamenolomu nejsou předmětem návrhu 3. AZÚR SK.

---

**Pořadové číslo ve spisu: 924.**

**Číslo jednací: 070864/2022/KUSK**

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě: ANO**

Text podání: My, níže podepsaní obyvatelé Nové Vsi pod Pleší, především obyvatelé trvale hlášení v rodinných domech v osadě Závist, která je záměrem a možností budoucí těžby nejvíce dotčena, tímto podáváme připomínky k návrhu 3. AZÚR SK, konkrétně k návrhu na vyznačení ložiska nevyhrazených nerostů nacházející se v lokalitě nazvané jako Bouškovská na pozemku parc. č. 638/1 v k.ú. Nová Ves pod Pleší, jakož i k veškerým dalším krokům, které by vedly k budoucí realizaci těžebního záměru.

Zákres ložiska nevyhrazeného nerostu byl dle našich informací zpracován do 3. AZÚR SK na základě požadavku MPO, které požaduje vyznačení tohoto ložiska a předpokládá budoucí těžbu nerostných surovin v této lokalitě, neboť ho považuje za významný zdroj stavebního kamene s potenciálem zajištění potřeby drceného kameniva v Praze a v přiléhajících částech SK na řadu desítek let. Na základě tohoto stanoviska došlo také k redukci vymezení části území systému ekologické stability (ÚSES) vedoucí přes shora uvedené ložisko. Tento svůj postoj ministerstvo zdůvodňuje uzavřenou Dohodou mezi MPO a MŽP. Ačkoliv nám není znám podrobný text této dohody, domníváme se, že tato nemůže být podkladem pro redukci ÚSES, neboť i dočasné omezení prvků ÚSES (po dobu těžby) může v dané lokalitě představovat neúměrný zásah do systému ekologické stability.

Regionální biokoridor RK1206 byl v místě schválen podle dostupných informací stanoven již v roce 2011. Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém vyjádření ze dne 24.8.2021 sp.zn. MPO 586905/2021, podmiňuje zákres ložiska do ÚP obce tím, že se biokoridor a biocentrum nebude vymezovat v prostoru ložiska. Nejedná se však o nové vymezení, když KÚSK vymezil biokoridor již v minulosti. MPO nesouhlasí se stanovením nepřijatelného využití těžby, uvádí možnost

dočasného omezení funkce ÚSES a jeho následnou obnovu. K tak závažnému potenciálnímu zásahu do ÚSES však nejsou známa žádná stanoviska dotčených orgánů ochrany životního prostředí, především MŽP, tedy stanoviska s konkrétním odůvodněním nutnosti zásahu do ÚSES a patřičným posouzením vlivu na životní prostředí a posouzením nezbytnosti využití tohoto konkrétního ložiska v dotčené lokalitě. Kromě biokoridoru a biocentra je v prostoru zákresu ložiska vyznačen biotop zvláště chráněných druhů velkých savců ("migračně významné území" v ÚP obce).

<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=e07f45c384534f038cd837f7eb00d569>

Vyznačením Ložiska nevyhrazeného nerostu, bez jakékoliv regulace, a především následná těžba na tomto pozemku by zcela zdevastovala celou lokalitu a poškodila její široké okolí. Těžbou by byla zničena oblast, napájející Přírodní rezervaci Andělské schody, kde se nachází mnoho chráněných rostlin a živočichů, jde o vzácné, a zvláště chráněné druhy rostlin na podmáčených stanovištích a chráněné živočichy, někteří patří do NATURA 2000. Rezervace by v důsledku těžby zanikla. Kopec Bouškovská by již neplnil funkci přirozené zábrany, zmizel by mokřad, potok, byly by ohroženy rostliny a lesní porost, a zničeny biotopy mnoha druhů chráněných a ohrožených druhů živočichů, změnilo by se klima – nastalo by sucho a po kůrovcové kalamitě by došlo k vysychání lesů v okolí. Tato část Brd je oddělena dálnicí Praha – Strakonice a tvoří kompaktní celek, vhodný pro život zvířete a rostlin a umožňuje obyvatelům okolních vesnic, osad a měst odpočinout si od ruchu průmyslových oblastí. Pokud je nezbytnost zákresu ložiska do grafické i písemné dokumentace kraje (i obce) odůvodněna nutností ochrany ložiska před případnými návrhy zastavitelných ploch či komunikací, pak před těmito zásahy ložisku poskytuje dostatečnou ochranu regionální biokoridor (RK1206) a rovněž les jako významný krajinný prvek. Vyznačení ložiska v zákresech a v dokumentaci za účelem jeho následného využití by bylo prvním krokem k realizaci těžebního záměru, v jehož důsledku by došlo k devastaci celého okolí, byl by zničen celý ekosystém a zásadním způsobem by byly ovlivněny životy obyvatel v celé oblasti, jejich životní prostředí, spodní vody, stavby. To by se týkalo jen v nejbližším okolí zamýšleného lomu několika set obyvatel. Žádáme proto, aby zákres ložiska byl ponechán pouze v geologických mapách a v systému SURIS.

Majitelé nejbližších rodinných domů v osadě Závist i v obci Voznice i majitelé chat pak mají důvodné obavy o narušení statiky svých objektů v důsledku trhacích prací. Kromě toho by byli obyvatelé v širším okolí obtěžováni prachem, hlukem (drtička, trhací práce), exhalacemi z provozu v lomu a z přepravy vytěženého materiálu. Těžba bude mít dopad i na spodní vody, neboť hrozí riziko ztráty nebo úbytku vody u bližších objektů, zvláště v důsledku trhacích prací při hornické činnosti.

Ze shora uvedených důvodů tedy žádáme, aby byl před vyznačením ložiska nevyhrazeného nerostu nejprve veřejnosti zpřístupněn geologický posudek, který vymezí ložisko nevyhrazeného nerostu (v jakém rozsahu a jaké kvalitě se zde nachází stavební kámen zmiňovaný MPO) a zároveň, aby byl vypracován znalecký posudek, který by přesně vymezil rozsah, význam a velikost území ekologické stability a zejména LC NV02 a RK 1206 a stanovil podmínky k redukci pro vymezení prostoru ekologické stability. Teprve na základě těchto dokumentů je možné přistoupit k zákresu ložiska nevyhrazeného nerostu (s prvky regulace). Jedině tímto způsobem bude zajištěno účelné a hospodárné uspořádání území kraje s tím, že tak budou vymezeny plochy a koridory nadmístního významu a budou zohledněny zájmy ochrany životního prostředí (nejen těžební záměr majitele pozemku) a budou i stanoveny požadavky na využití dotčených ploch. Teprve poté může dojít k VVURÚ a mohou být smysluplně popsány zjištěné a předpokládané závažné vlivy těchto aktualizovaných ZÚR a na životní prostředí, a tedy bude i naplněno ustanovení § 36 stavebního zákona. Veřejně dostupná SEA na portálu CENIA k 3. AZUR SK pochází z let 2017–2019, kdy ložisko ještě nebylo v


koncepce zahrnuto. Jedná se však o výrazný zásah do životního prostředí a závažné ovlivnění většího území, než je území jedné obce, proto koncepce podléhá úplnému procesu SEA je tedy nezbytné, aby SEA byla aktualizována před schválením ZÚR.

Vypořádání: Námitce se nevyhovuje. Zákresy ložisek nevyhrazených nerostů a schválených prognózních zdrojů do Koordinačního výkresu byly provedeny na základě požadavků dotčených orgánů MŽP a MPO s přihlédnutím k aktualizovaným ÚAP a podkladu ČGS zpracovaného pro území SK v roce 2019. Jejich zobrazení je věcí Koordinačního výkresu, tedy části odůvodnění. Jevy a limity, jenž vyplývají z krajských ÚAP, případně z jiných právních předpisů, nejsou jevy návrhové. Těžba jako taková se povoluje v rámci konkrétního správního řízení a nelze ji vymáhat čistě na základě zákresu limitu území v koordinačním výkresu. Z výše uvedeného tedy vyplývá, že připomínky týkající se realizace kamenolomu nejsou předmětem návrhu 3. AZÚR SK.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 936.

**Číslo jednací:** 062564/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO


Text podání: Vlastním řešením nedojde k ovlivnění záměrů na hranicích s Krajem Vysočina, a proto připomínky nejsou uplatněny.

Vypořádání: Bere se na vědomí.

---

**Pořadové číslo ve spisu:** 937.

**Číslo jednací:** 072413/2022

**Podatel, adresa:** 

**Doručeno ve lhůtě:** ANO

Text podání: 1. KÚ LK, odbor silničního hospodářství (dále jen KÚ LK, OSH) příslušný podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel výzvu k uplatnění připomínek k Návrhu AZÚR SČK č. 3 pro veřejné projednání. KÚLK OSH souhlasí s návrhem AZÚR SČK č. 3 a má pouze tuto připomínku: Návrh AZÚR SČK č. 3 - Výrok - Str. 9, kap. B.1., čl. 11, písm. a)) KÚLK OSH upozorňuje v nově vloženém textu: „a) vytvářet podmínky pro rozvoj kooperačních vazeb blízkých měst Beroun a Dvůr Králové, Lysá nad Labem a Milovice,

Nové Strašecí a Stochov;“, na skutečnost, že v tomto případě se jedná o blízká města Beroun a Králův Dvůr a nikoli Dvůr Králové (viz článek 12 písm. f) a písm. g) - tabulka). Dvůr Králové nad Labem se nalézá v Královéhradeckém kraji. 2. KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ LK, OŽPZ), jako orgán státní správy, k návrhu AZÚR SČK č. 3 pro veřejné projednání a Vyhodnocení URÚ uvádí následující: Z hlediska státní správy lesů: Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska k AZÚR SČK č. 3 je dle § 49 odst. 3 písm. c) lesního zákona Ministerstvo zemědělství. Z hlediska ochrany přírody a krajiny: KÚ LK, jako orgán ochrany přírody příslušný dle § 77a odst. 4 písm. z) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska kompetencí krajského úřadu nemá k návrhu AZÚR SČK č. 3 pro veřejné projednání a Vyhodnocení URÚ žádné připomínky a neuplatňuje žádné požadavky. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k uplatňování stanovisek k zásadám územního rozvoje je podle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí. Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem: KÚ LK, OŽPZ, jako vodoprávní úřad příslušný podle § 107 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, z hlediska kompetencí krajského úřadu na úseku vodního hospodářství k návrhu AZÚR SČK č. 3 pro veřejné projednání a Vyhodnocení URÚ nemá připomínky a neuplatňuje žádné požadavky. Z hlediska prevence závažných havárií: Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se návrh AZÚR SČK č. 3 pro veřejné projednání a Vyhodnocení URÚ nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem. Odůvodnění: Předložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení dle tohoto zákona. Z hlediska ochrany ovzduší: Podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanoviska k politice územního rozvoje a zásadám územního rozvoje v průběhu jejich pořizování Ministerstvo životního prostředí. Z hlediska posuzování vlivu na životní prostředí: Příslušným správním orgánem k uplatnění stanoviska je dle § 21 písm. k) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo životního prostředí. 3. KÚ LK, odbor zdravotnictví neuplatňuje k návrhu AZÚR SČK č. 3 a Vyhodnocení URÚ pro společné jednání žádné připomínky. 4. KÚ LK, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen KÚ LK, OKPPCR) neuplatnil žádné připomínky a z pohledu památkové péče sdělil následující: KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen památkový zákon), uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka. Dle § 26 odst. 2 písm. c) památkového zákona k zásadám územního rozvoje uplatňuje stanovisko Ministerstvo kultury České republiky, a proto není KÚ LK, OKPPCR v této věci dotčeným orgánem. Vzhledem k tomu nemáme k návrhu AZÚR SČK č. 3 pro veřejné projednání a Vyhodnocení URÚ žádné připomínky. 5. KÚ LK, OÚPSŘ nemá k návrhu AZÚR SČK č. 3 a Vyhodnocení URÚ připomínky. KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že v tzv. srovnávacím textu je v úvodním přehledu rozvojových os v kapitole B.2. v čl. 13 na str. 14 překlep v názvu označení rozvojové osy „OS3“, která je mylně označena jako „1OS3“. Dále KÚ LK, OÚPSŘ upozorňuje, že v tzv. srovnávacím textu v čl. 240 na str. 270 je v textu první věty překlep a místo slova „vzájemné“ je uvedeno „vzájemní“.

Vypořádání: Připomínky budou akceptovány. Upozornění na písemné překlepy nemají vliv na věcné řešení návrhu 3. AZÚR SK a budou upraveny: - V nově vkládané textu výrokové části, kapitole B.1., čl. (11), písm. a) bude nahrazeno město „Dvůr Králové“, který neleží ve SK, správným městem „Králov Dvůr“ (viz čl. (12) písm. f) a písm. g) - tabulka); - Ve „srovnávacím textu“ bude v úvodním přehledu rozvojových os v kapitole B.2. v čl. (13) odstraněn překlep v názvu označení rozvojové osy „OS3“, která je mylně označena jako „1OS3“; - Ve „srovnávacím textu“ čl. (240) bude nahrazen překlep, kde místo slova „vzájemné“ je uvedeno „vzájemní“.