

3. AKTUALIZACE ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE

Odůvodnění návrhu k vydání
dle § 41v návaznosti na § 42 odst. 4 stavebního zákona

PŘÍLOHY č. 3 – č. 10





Objednatel:
Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Požizovatel:
Krajský úřad Středočeského kraje,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 11, 150 21 Praha 5



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

Návrh 3. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje **Odůvodnění**

PRO VYDÁNÍ DLE § 41 V NÁVAZNOSTI NA § 42 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

PŘÍLOHY č. 3 – č. 10

- Příloha č. 3 Přezkoumání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dle § 40 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Příloha č. 4 Rozhodnutí o námitkách podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)
- Příloha č. 5 Vyhodnocení stanovisek k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci společného projednání)
- Příloha č. 6 Vyhodnocení stanovisek k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)
- Příloha č. 7 Vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci společného projednání), na které navazovala úprava dokumentace pro veřejné projednání.
- Příloha č. 8 Vyhodnocení připomínek podaných k návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (v rámci veřejného projednání)
- Příloha č. 9 Stanovisko MŽP dle § 10g zák. č. 100/2021 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“
- Příloha č. 10 Prohlášení dle ustanovení § 10g odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zák. č. 326/2017 Sb. ve vztahu k 3. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Říjen 2023



Objednatel:
Středočeský kraj
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Požizovatel:
Krajský úřad Středočeského kraje,
odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 11, 150 21 Praha 5



Projektant:
Atelier T-plan, s.r.o.
Sezimova 380/13, 140 00 Praha 4 - Nusle

Návrh 3. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje **Odůvodnění**

PRO VYDÁNÍ DLE § 41 V NÁVAZNOSTI NA § 42 Odst. 4 STAVEBNÍHO ZÁKONA

PŘÍLOHA č. 3

Přezkoumání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dle § 40 odst. 1 a 2 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Přezkoumání návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje dle § 40 odst. 1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“)

Obsah

1	Výsledek přezkoumání souladu návrhu 3. AZÚR SK	1
1.1	s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem	1
1.2	s cíli a úkoly územního plánování	1
1.3	s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	3
1.4	s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	4
2	Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	6
3	Stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona.....	6
4	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	42
5	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	54

1 Výsledek přezkoumání souladu návrhu 3. AZÚR SK

1.1 s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem

Územní rozvojový plán nebyl vydán, návrh 3. aktualizace Zásad územního rozvoje (dále jen „3. AZÚR SK“) s ním tedy není v rozporu.

Vyhodnocení souladu návrhu 3. AZÚR SK s Politikou územního rozvoje ČR ve znění schválených Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5 (dále jen „PÚR“) je zpracováno v členění dle jednotlivých kapitol tohoto dokumentu. Vyhodnocení vychází z Návrhu dohody ve věci stanoviska Ministerstva pro místní rozvoj ČR č.j.: MMR-99299/2021-81 ze dne 6. 1. 2022, uplatněného podle § 37 odst. 8 stavebního zákona, k návrhu 3. AZÚR SK.

REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje dle PÚR ČR jsou uvedeny v následující tabulce a jsou opatřeny vyhodnocením souladu s řešením 3. AZÚR SK.

PÚR ČR	Vyhodnocení souladu návrhu 3. AZÚR SK s PÚR
(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.	Priorita (14) je respektována v rámci již v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK jsou požadavky vyplývající z priority rozpracovány v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v člancích (01), (04), (06a, b, c), (07c). Hledisko ochrany a provázanosti rozvoje uvedených hodnot je průřezově zohledněno v rámci kapitol A. až F. Případné střety záměrů 3. AZÚR SK s hodnotami území – pokud jsou nevyhnutelné, jsou řešeny minimalizací negativ a kompenzováním převahou přínosů záměrů. Krajinařská hlediska obsažená v republikových prioritách jsou ve 3. AZÚR SK respektována zpracováním cílových kvalit krajiny a stanovením podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Stanovené typologické spektrum krajin (krajin přírodní a vodohospodářské – krajiny sídelní a příměstské) obsahuje podmínky pro udržitelný rozvoj území.
(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Priorita (14a) je respektována již v rámci platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK jsou požadavky vyplývající z priority dále rozpracovány a zpřesněny v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v člancích (06a), (07c, f). Hledisko ochrany kvalitní zemědělské půdy je zohledněno zejména v kapitole D. Plochy a koridory... a v kapitole F. Stanovení cílových kvalit krajin.... Kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu dle návrhu 3. AZÚR SK je součástí jeho odůvodnění.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.	Priorita je přiměřeně specificky ZÚR respektována v již v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK se na požadavek formulovaný v prioritě (15) částečně reaguje v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje v článku (08), který se týká

	podpory oblasti s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou.
(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR.	V návaznosti na obdobný přístup v platných ZÚR SK také 3. AZÚR SK respektuje uvedenou republikovou prioritu (16). Požadovaná komplexnost řešení je dosahována splněním zadání projektových prací, vyplývajících ze Zprávy o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období (2012–2016), respektováním požadavků vyplývajících ze stavebního zákona a navazujících vyhlášek, odborností a kompletností sestavy zpracovatelského kolektivu 3. AZÚR SK.
(16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Priorita (16a) je respektována v rámci již v platných ZÚR SK, v rámci zpracování 3. AZÚR SK se na požadavek reaguje v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje článku (04) a částečně (07c). Uplatnění požadovaného principu integrovaného rozvoje, objektivnosti, komplexnosti a koordinace je dosahováno splněním zadání projektových prací vyplývajících ze Zprávy o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období (2012–2016), respektováním požadavků vyplývajících ze stavebního zákona a navazujících vyhlášek a též kompletností odborné sestavy zpracovatelského kolektivu 3. AZÚR SK.
(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Priorita je přiměřeně specificky ZÚR respektována v rámci již v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK se na požadavek formulovaný v prioritě (17) reaguje aktualizovaným zněním priorit územního plánování kraje ve formulacích článků (08), který se týká podpory oblasti s oslabenou strukturou osídlení a slabou hospodářskou základnou a v článku (07e) obecněji formulovaném na podporu hospodářského rozvoje území vzniku pracovních příležitostí.
(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.	Priorita (18) je respektována již v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK je naplňování priority podchyceno a zpřesněno v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje, přímo v článku (04) a částečně v článku (07c), požadavkem na koordinaci územního rozvoje uskupení sídel – velkých měst a obcí v jejich zázemí. Hledisko sídelní struktury a podpory jejího polycentrického rozvoje je zohledněno ve 3. AZÚR SK v kapitolách B. Rozvojové oblasti a osy ..., C. Specifické oblasti ..., zprostředkované souvislosti též v kapitole D. Plochy a koridory ...
(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb	Priorita (19) je přiměřeně specificky ZÚR respektována již v rámci v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK je priorita podchycena a zpřesněna v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v článku (07c) o přednostním využíváním zastavěného území a před zástavbou ve volné krajině. Hledisko hospodárného,

<p>revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.</p>	<p>účelného a úsporného využívání území ve všech uvedených souvislostech je průřezovou součástí kapitol B. Rozvojové oblasti a osy..., C. Specifické oblasti..., zprostředkovaně též kapitoly D. Plochy a koridory... Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa, který vyplývá z návrhu 3. AZÚR SK, je součástí jeho odůvodnění.</p>
<p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové kvality krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.</p>	<p>3. AZÚR SK navazuje na respektování priority (20) v platných ZÚR SK. Požadavky této priority jsou ve 3. AZÚR SK rozpracovány a zpřesněny pro územního plánování kraje v aktualizovaných člancích (06), (07f). Hlediska ochrany krajiny a kvalitní zemědělského i lesního půdního fondu je zohledněno zejm. v kapitole D. Plochy a koridory... (v části Plochy a koridory ÚSES a zprostředkovaně v částech Plochy a koridory dopravy a technické infrastruktury). V kapitole F. Stanovení cílových kvalit krajin jsou zapracovány všechny uvedené požadavky na ochranu krajiny a též podmínky pro ochranu krajinného rázu. Kvalifikovaný odhad záborů zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa, který vyplývá z návrhu 3. AZÚR SK, je součástí jeho odůvodnění.</p>
<p>(20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p>	<p>3. AZÚR SK navazuje na platné ZÚR SK a respektuje uvedenou republikovou prioritu (20a). Priorita je zpřesněna v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v článku (07f) a (06c). Návrhy týkající se vytváření požadovaných podmínek jsou obsaženy zejm. v kapitole D. Plochy a koridory... (mj. zahrnuje též část Plochy a koridory ÚSES).</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána</p>	<p>3. AZÚR SK v návaznosti na platné ZÚR SK respektuje uvedenou republikovou prioritu (21). Tato priorita je podchycena v aktualizovaném znění priorit kraje zejména v člancích (04b), konkrétně jsou požadavky priority řešeny v kapitole F. stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo</p>

<p>lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</p>	<p>dosažení. Stanovené typologické spektrum krajin zahrnuje také krajiny sídelní a příměstské a stanovuje pro ně požadované podmínky rozvoje území – včetně rekreačního využití a zachování prostupnosti krajiny.</p>
<p>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).</p>	<p>Priorita (22) je respektována již v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK jsou její požadavky dále zpřesněny a doplněny formou aktualizovaného znění priorit územního plánování kraje zejména v článku (07d). Návrhy týkající se vytváření požadovaných podmínek pro podporu cestovního ruchu jsou obsaženy také v kapitolách B. Rozvojové oblasti a osy..., C. Specifické oblasti..., E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje hodnot území...</p>
<p>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</p>	<p>Priorita (23) je respektována již v platných ZÚR SK, na které 3. AZÚR SK navazuje, požadavky uvedené priority doplňuje a zpřesňuje v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v článcích (04a), (05a, b), (07g). Konkrétní návrhy 3. AZÚR SK týkající se vytváření požadovaných podmínek a rozvojových předpokladů dopravní a technické infrastruktury jsou obsaženy zejm. v kapitole D. Plochy a koridory..., zahrnující části kapitoly Plochy a koridory dopravy, Plochy a koridory technické infrastruktury. Zprostředkovaně je uplatnění priority obsaženo také v kapitole F. stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení. Stanovené typologické spektrum krajin zahrnuje také krajiny sídelní a příměstské a stanovuje pro ně požadované podmínky rozvoje území.</p>
<p>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet</p>	<p>Priorita (24) je respektována již v rámci v platných ZÚR SK. Ve 3. AZÚR SK je priorita zpřesněna a doplněna v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v článku (04a), (05a, b). Návrh 3. AZÚR SK konkrétně řeší vytváření podmínek v území týkajících se dopravy v kapitole D. Plochy a koridory..., zahrnující část Plochy a koridory dopravy. V obecnější formě jsou tyto požadavky</p>

<p>podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<p>obsaženy v kapitolách B. Rozvojové oblasti a osy a C. Specifické oblasti.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>Platné ZÚR SK prioritu (24a) respektují. Navazující 3. AZÚR SK zohledňují prioritu přiměřeně obsahu zadání projektových prací ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v minulém období (2012–2016) a doplňují v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje článek (04a, b) o zlepšování stavu složek životního prostředí a výsadbě zelených pásů a ploch na území se zhoršenou kvalitou ovzduší a ve společných požadavcích týkajících se rozvojových oblastí, os a center osídlení (9a).</p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha. Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	<p>Priorita (25) je respektována již v rámci platných ZÚR SK, na které 3. AZÚR SK navazuje a doplňuje v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje formulaci článku (07h, i) – ochrana a obnova jakosti vod a preventivní ochrana před bezpečnostními hrozbami. Konkrétně jsou požadavky vyplývající z priority, týkající se vodního hospodářství řešeny ve 3. A ZÚR SK v kapitole D. Plochy a koridory... v části Plochy a koridory technické infrastruktury a ve společných požadavcích týkajících se rozvojových oblastí, os a center osídlení (9a).</p>
<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Platné ZÚR SK prioritu (26) respektují. V navazující 3. AZÚR SK je naplnění priority dotčeno v kapitole D. Plochy a koridory... v částech D.1 Plochy a koridory dopravy a D.2. Plochy a koridory technické infrastruktury.</p>

<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.</p>	<p>Priorita (27) je respektována v platných ZÚR SK, na které 3. AZÚR SK navazuje a ve kterých je priorita uplatněna v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména v člancích (05a, b), (7c). Řešení problematiky veřejné infrastruktury je konkretizováno v kapitole D. Plochy a koridory..., v dílčí části D.1. Plochy a koridory dopravy. V obecnější formě jsou podmínky priority zohledněny v kapitolách B. Rozvojové oblasti a osy..., C. Specifické oblasti.</p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Priorita (28) je respektována již v platných ZÚR SK. Navazující 3. AZÚR SK v této souvislosti zpřesňuje znění priorit územního plánování kraje zejména v člancích (01) – vytváření obecných předpokladů pro udržitelný rozvoj území a (07b) – ochrana a zkvalitňování obytné funkce sídel.</p>
<p>(29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro přednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.</p>	<p>Platné ZÚR SK prioritu (29) respektují. 3. AZÚR SK návazně zpřesňuje a doplňuje znění priorit územního plánování kraje zejména v článku (05a, b) – zkvalitnění a rozvoj dopravní infrastruktury. Konkretizované řešení požadavků týkajících se dopravní infrastruktury je obsaženo v kapitole D. Plochy a koridory..., v části D.1. Plochy a koridory dopravy.</p>

<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<p>Priorita (30) je již v platných ZÚR SK respektována. Navazující 3. AZÚR SK v této souvislosti doplňuje v aktualizovaném znění priorit územního plánování kraje zejména článek (07h) – opatření k ochraně a obnově jakosti vod. Konkrétní řešení vodohospodářské povahy, které vyplývají z požadavků priority, jsou zpracována v kapitole D. Plochy a koridory..., v části D.2. Plochy a koridory technické infrastruktury.</p>
<p>(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.</p>	<p>Priorita (31) není vzhledem k její podrobnosti zpracována do návrhu 3. AZÚR SK, její řešení je předmětem podrobnější ÚPD.</p>

ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY

V následující tabulce je vyhodnocen soulad návrhu 3. AZÚR SK s úkoly pro územní plánování, které formuluje čl. (39) a následně jsou uvedeny rozvojové oblasti a osy vymezené v platné PÚR, které zcela nebo částečně zasahují do území Středočeského kraje. Vyhodnocení souladu se týká, kromě zpřesněného vymezení uvedených oblastí a os, také úkolů pro územní plánování, stanovených pro tyto oblasti (osy).

PÚR ČR	Vyhodnocení souladu návrhu 3. AZÚR SK s PÚR
(39) Úkoly pro územní plánování	
<p>a) Při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury. Z tohoto důvodu v rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet podmínky pro umístění aktivit mezinárodního a republikového významu s požadavky na změny v území a tím přispívat k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.</p>	<p>Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou upřesněny (rozšířeny) a vystihují aktuální rozsah území, ve kterém je umožněno intenzivní využívání, rozvoj veřejné infrastruktury, umístování aktivit mezinárodního a republikového významu. Tímto 3. AZÚR SK přispívají k zachování charakteru území mimo rozvojové oblasti a osy.</p>
<p>b) Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, musí být převzaty do územně plánovací dokumentace krajů a obcí.</p>	<p>Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. Úkoly, stanovené pro jednotlivé rozvojové oblasti a rozvojové osy, byly převzaty do 3. AZÚR SK. Provedené úpravy, v této souvislosti, taktéž odpovídají požadavkům, které jsou uvedeny ve Zprávě o uplatňování zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (2012-2016), která na PÚR reaguje.</p>
<p>c) Kraje v zásadách územního rozvoje dle potřeby upřesní vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí, popřípadě jednotlivých katastrálních území, při respektování důvodů vymezení dotyčných rozvojových oblastí a rozvojových os. V případě rozvojových os a</p>	<p>Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. Po odborné analýze bylo provedeno upřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os v rozlišení podle území jednotlivých obcí a jednotlivých celých katastrálních území.</p>

oblastí je možné tyto osy nebo oblasti vymezit i pouze v části katastrálního území.	
d) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích, podle konkrétních podmínek a možností území, zohlednit Strategii regionálního rozvoje ČR 2021+ a vymezení center osídlení vyššího řádu a sídelní struktury podle územně analytických podkladů.	Typologie krajů a mikroregionů z hlediska konkurenceschopnosti obsažená ve Strategii regionálního rozvoje ČR byla zohledněna. Při rozšíření rozvojové oblasti OB1, při vymezení nové rozvojové osy OS5a a při zpřesnění nadmístních rozvojových oblastí a rozvojových os bylo přihlédnuto k zařazení SK do regionů komplexně konkurenčně schopných a k vymezení SO ORP s vyšší mírou regionální konkurenceschopnosti.
e) V zásadách územního rozvoje nebo při jejich aktualizacích postupovat mimo jiné v souladu s Programy zlepšování kvality ovzduší, pokud to zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje uvedené v právních předpisech umožňuje.	3A ZÚR SK na tento požadavek reaguje přiměřeným způsobem dle zmocnění pro obsah zásad územního rozvoje, zejména na úseku rozvoje dopravní a technické infrastruktury.
(40) OB1 Metropolitní rozvojová oblast Praha Úkoly pro územní plánování:	
a) Koordinovat rozvoj a využití území hlavního města Prahy a Středočeského kraje s důrazem na řešení problémů suburbanizace, včetně odpovídající veřejné infrastruktury.	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR; zásady stanovené ZÚR SK zůstávají v platnosti, jejich naplňování je zpřesněno a konkretizováno rozsáhlým souborem záměrů obsažených v 3. A ZÚR SK. V rámci koordinace rozvoje a využití území hlavního města Prahy se Středočeským krajem byla upřesněna hranice rozvojové oblasti Praha OB1. 3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) mírně rozšířil rozsah OB1 Metropolitní rozvojové oblasti Praha v SO ORP Kladno, Lysá nad Labem, Český Brod, Říčany, Černošice, Beroun. Vliv této rozvojové oblasti na Prahu se upřesněním hranice nezměnil. Hranice OB1 je vymezena podél celé hranice hlavního města a tímto je zajištěna koordinace rozvoje a využití. Nově 3. AZÚR SK vymezuje novou rozvojovou osu republikové úrovně OS5a, kterou přejímá a zpřesňuje dle PÚR ČR. Rozvoj této osy pomůže koordinovat rozvoj mezi Prahou a Středočeským krajem. Vzhledem k tomu, že tato osa vede podél dálnice D1 a má přímou návaznost na Prahu je její rozvoj ve 3. AZÚR SK usměrňován.
b) Pořídít územní studie řešící zejména vazby veřejné infrastruktury.	V rámci zpracování 3. AZÚR SK není navrženo zpracování územních studií s tímto zaměřením.
c) Pořídít ve vzájemné koordinaci územní studie řešící problémy suburbanizace, zejména hierarchizaci sídelní struktury a nekoncepční rozvoj.	3. A ZÚR SK nenavrhuje pořízení územních studií tohoto zaměření.
(52) OS1 Rozvojová osa Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg)	3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) mírně rozšířil rozsah OS1 Rozvojové osy Praha–Plzeň–hranice ČR/Německo (–Nürnberg) v SO ORP Hořovice.

(53) OS2 Rozvojová osa Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden)	3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) nenavrhuje změnu vymezení OS2 Rozvojové osy Praha–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden).
(54) OS3 Rozvojová osa Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec)	3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) nenavrhuje změnu vymezení OS3 Rozvojové osy Praha–Liberec–hranice ČR/Německo, Polsko (–Görlitz/Zgorzelec).
(55) Rozvojová osa Praha–Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11)–Trutnov–hranice ČR/Polsko(–Wroclaw). Další větve rozvojové osy je Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice).	3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) nenavrhuje změnu vymezení OS4 Rozvojové osy Praha–Hradec Králové/Pardubice (podél dálnice D11)–Trutnov–hranice ČR/Polsko(–Wroclaw) a další větve této rozvojové osy Praha–Kolín–Chvaletice–Pardubice (podél železničního spojení Praha–Kolín–Pardubice).
(56) OS5 Rozvojová osa Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno	3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) nenavrhuje změnu vymezení OS5 Rozvojové osy Praha–(Kolín)–Jihlava–Brno.
(56a) OS5a Rozvojová osa Praha–Jihlava	3. AZÚR SK, po rozboru charakteristik dotčených obcí (katastrálních území) a s přihlédnutím k již rozpoznatelným rozvojovým trendům, navrhuje vymezení nové rozvojové osy OS5a Praha–Jihlava.
(57) OS6 Rozvojová osa Praha–Benešov–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz)	3. AZÚR SK na základě porovnání a posouzení aktuálních charakteristik obcí (katastrálních území) nenavrhuje změnu vymezení OS6 Rozvojové osy Praha–Benešov–Tábor–České Budějovice–hranice ČR/Rakousko (–Linz).

SPECIFICKÉ OBLASTI

3. AZÚR SK vymezuje v souladu s PÚR čl. (75b) specifickou oblast SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. S ohledem na aktuální absenci podrobnějších podkladů, umožňujících upřesnit toto vymezení, je tato specifická oblast vymezena identicky jako v platné PÚR, tzn. v rozsahu celého území Středočeského kraje. Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování této specifické oblasti uvedené v PÚR ČR, reflektují 3. AZÚR SK s vědomím průřezového (víceoborového) charakteru této problematiky způsobem podrobně popsáným v kapitole 9.C.1. Specifické oblasti dle PÚR. Specifické oblasti krajského významu SOBk1 až SOBk8 stanovené v ZÚR SK zůstávají v platnosti beze změny.

KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

V následující tabulce jsou vyhodnoceny úkoly pro územní plánování stanovené v čl. (80) a koridory a plochy dopravní infrastruktury, které PÚR vymezuje zcela nebo částečně na území Středočeského kraje.

PÚR	Vyhodnocení souladu návrhu 3. AZÚR SK s PÚR
(80) Úkoly územního plánování: a) kraje v zásadách územního rozvoje upřesní vymezení ploch a koridorů dopravní infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. 3. AZÚR SK při upřesňování ploch a koridorů DI respektovala důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování v území.
b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. 3. AZÚR SK zajistila územní ochranu pro plochy a koridory dopravní infrastruktury a vytvořila tak

koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou.	předpoklady pro jejich upřesnění v navazující územně plánovací dokumentaci.
c) příslušné kraje a obce postupují při pořizování územně plánovací dokumentace v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území,	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR ČR. Pořizování 3. AZÚR SK postupuje v souladu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.
d) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR ČR. 3. AZÚR SK zajistila souvislost všech vymezených ploch a koridorů, a to jak na území Středočeského kraje, tak i v návaznosti na okolní kraje.
Železniční doprava	
83a) ŽD1 Vymezení: RS4 úsek (Dresden–) hranice Německo/ČR– Lovosice/Litoměřice–Praha. Úkoly pro územní plánování Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymežit koridor v úseku Praha– Lovosice/Litoměřice–Ústí nad Labem–hranice ČR/Německo (–Dresden) pro vysokorychlostní železniční dopravu.	Soulad s PÚR již v rámci stávajících ZÚR SK (koridor D201) i s návrhem 3. AZÚR SK, jehož předmětem není změna tohoto řešení. Došlo pouze ke korekci neaktuálního označení „VR1“ (výrok čl. (126) písm. b) a odůvodnění) odkazujícího se na PÚR.
83b) ŽD2 – RS4 Vymezení: úsek Praha–Kralupy nad Vltavou–Most	Nový záměr, jehož variantu řešení má za úkol dle PÚR vybrat MD a připravit podklady pro jeho vymezení. V současnosti tento úkol není ze strany MD splněn, proto bude věc řešena v rámci ZUR SK až samostatnou aktualizací po poskytnutí podkladů ze strany MD. Návrh 3. AZÚR SK v současnosti není v rozporu s PÚR ČR, protože prozatím nelze koridor vymežit.
(83d) ŽD4 Vymezení: RS1 úsek Praha–Brno. Úkoly pro územní plánování: Úkoly pro územní plánování: Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymežit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Praha–Poříčany–Brno.	Soulad s PÚR. Ve stávajících ZÚR SK je již vymezen návrhový koridor D202 a navazující územní rezerva, která získává prostřednictvím 3. AZÚR formální označení D602. Aktuální znění PÚR požaduje tento koridor vymežit jako návrhový, což je řešeno prostřednictvím samostatné 9. AZÚR SK o jejímž pořízení rozhodlo ZK usnesením č. 031-02/2020/ZK ze dne 14. 12. 2020. Soulad s PÚR je tímto zajištěn. Došlo pouze ke korekci neaktuálního označení „VR1“ (výrok čl. (126) písm. b) a odůvodnění) odkazujícího se na PÚR.
(83g) ŽD7 Vymezení: RS3 úsek Praha–Beroun. Úkoly pro územní plánování: Na základě vybraných variant Ministerstvem dopravy vymežit koridor vysokorychlostní železniční dopravy v úseku Praha–Beroun.	Soulad s PÚR již v rámci stávajících ZÚR SK (koridor D200) i s návrhem 3. AZÚR SK, jehož předmětem není změna tohoto řešení. Došlo pouze ke korekci neaktuálního označení „VR1“ (výrok čl. (126) písm. b) a odůvodnění) odkazujícího se na PÚR.
(83h) ŽD8 – RS5 Vymezení: úsek Praha–Hradec Králové–hranice ČR/Polsko (–Wrocław)	Nový záměr, jehož variantu řešení má za úkol dle PÚR vybrat MD a připravit podklady pro jeho vymezení. V současnosti tento úkol není ze strany MD splněn, proto bude věc řešena v rámci ZUR SK až samostatnou aktualizací po poskytnutí podkladů ze strany MD. Návrh 3.

	AZÚR SK v současnosti není v rozporu s PÚR, protože prozatím nelze koridor vymezit.
(84) ŽD9 Vymezení: Trať úsek Beroun–Praha.	Soulad s PÚR již v rámci stávajících ZÚR SK (koridor D215) i s návrhem 3. AZÚR SK, jehož předmětem není změna tohoto řešení.
(85) ŽD10 Vymezení: Trať úsek Praha–Benešov–Veselí nad Lužnicí–České Budějovice–Horní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (–Linz).	Soulad s PÚR byl již v rámci stávajících ZÚR SK (koridor D204). Návrh 3. AZÚR SK doplňuje soudem zrušený úsek Strančice – Bystřice u Benešova a došlo ke korekci neaktuálního označení „C-E551“ (v čl. (122) a odůvodnění) odkazujícího se na PÚR.
(88) ŽD12 Vymezení: Trať úsek Děčín–Ústí nad Labem–Střekov–Lysá nad Labem–Kolín–Havlíčkův Brod, včetně Libické spojky.	Soulad s PÚR je zajištěn (koridor D322). Dále došlo ke korekci neaktuálního označení „C-E561“ (v čl. (123) a odůvodnění) odkazujícího se na PÚR.
(95a) ŽD19 Vymezení: Trať úsek (Zawidów–) hranice Polsko/ČR–Liberec–(Turnov)–Mladá Boleslav a vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha	Soulad mezi tímto článkem PÚR je částečně zajištěn již v aktuálně platných ZÚR SK prostřednictvím návrhových koridorů D207, D212 a D213. Rozšíření tohoto článku PÚR ČR 2021 o vybraná spojení v úseku Mladá Boleslav–Praha je zároveň podmíněno splněním úkolu MD, které má připravit podklady pro vymezení koridoru. Úkolem územního plánování je vymezení vybraných koridorů železničního spojení na základě vybraných variant MD. Při společném jednání nebyl požadavek na vymezení požadován ani PÚR, ani dotčenými orgány. Ze strany MD prozatím nedošlo k výběru varianty ani k poskytnutí podkladů, proto bude přistoupeno k vymezení až následně po tomto úkonu v rámci samostatné aktualizace ZÚR SK.
(95d) ŽD22 Vymezení: Trať úsek Velký Osek–Hradec Králové–Choceň.	Soulad s PÚR je zajištěn (koridor D324 a část D322 k Velkému Oseku).
(95e) ŽD23 Vymezení: Úsek Praha – Benešov	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu se Zprávou o uplatňování ZÚR SK v období únor 2012–leden 2016 (dále též „Zpráva“), avšak obsah Zprávy neodpovídá obsahu PÚR, jehož závaznost je od 1. 9. 2021. Obsah článku je podmíněn splněním úkolu MD, které má připravit podklady pro vymezení koridoru ve spolupráci mj. se Středočeským krajem a vybrat varianty řešení. Úkolem územního plánování je pak vymezit koridor pro rychlou kapacitní dopravní cestu. Při společném jednání nebyl požadavek na vymezení požadován ani PÚR, ani dotčenými orgány. MD v tomto směru požadavek neuplatňovalo a podklady nepředalo. Nové záměry a zásadní změny, které nebyly předmětem společného jednání, budou do ZÚR SK zapracovány v rámci samostatné aktualizace, o které rozhodne Zastupitelstvo kraje v souladu s ust. § 41 odst. 5 stavebního zákona.

Silniční doprava	
(98) SD3 Vymezení: D3 úseky Praha–Tábor–Dolní Třebonín–Kaplice–Dolní Dvořiště–hranice ČR/Rakousko (– Linz).	Soulad s PÚR je zajištěn (koridor D005). Došlo ke korekci neaktuálního označení „D3“ v částech odkazujících se na označení v PÚR – např. výrok čl. (111) i v odůvodnění.
(99) SD4 Vymezení: Dálnice D0 (Pražský okruh, silniční okruh kolem Prahy) propojuje na rozhraní Hlavního města Prahy a Středočeského kraje jednotlivé mezinárodní a republikové trasy do Prahy.	Soulad s PÚR je zajištěn (koridory D001, D003, D011). Došlo ke korekci neaktuálního označení „SOKP“ v částech odkazujících se na označení v PÚR – např. výrok čl. (116) i v odůvodnění.
(103) SD6 Vymezení: D6 úseky Nové Strašecí–Karlovy Vary, Cheb–hranice ČR/Německo (–Bayreuth).	Soulad s PÚR je zajištěn (koridor D008). Došlo ke korekci neaktuálního označení „R6“ v částech odkazujících se na označení v PÚR v odůvodnění.
(107) SD9 Vymezení: D4 úsek Příbram–Nová Hospoda.	Soulad s PÚR je zajištěn (koridory D007, D303). Úsek Příbram – Háje je vypuštěn z důvodu realizace. Do odůvodnění byla doplněna informace o koridoru D303, který je předmětem 3. AZÚR SK.
(108) SD10 Vymezení: D7 úsek Slaný–Louny–Postoloprty.	Soulad s PÚR je zajištěn (koridory D010, D305). Do odůvodnění souladu byla doplněna informace o koridoru D305, který je předmětem 3. AZÚR SK.
(117) SD17 Vymezení: Silnice I. třídy I/38 úsek (Mladá Boleslav) –D10–Nymburk–Poděbrady–D11–Kolín–Čáslav–Golčův Jeníkov–Havlíčkův Brod–D1–Jihlava–Znojmo–Hatě–hranice ČR/Rakousko (–Wien).	Soulad s PÚR je zajištěn (koridory D043, D044, D045, D046, D048, D161, D049, D047, D051). Došlo ke korekci neaktuálního označení „S8“ v částech odkazujících se na označení v PÚR (např. výrok čl. (115)) i v odůvodnění.
Vodní doprava	
(123) VD1 Vymezení: Labe: Pardubice–hranice ČR/Německo (–Dresden).	Soulad s PÚR byl zajištěn v ZÚR SK verbálně v rámci článku (130). 3. AZÚR SK došlo ke grafickému vymezení koridoru a doplnění článků (131a) a (131b), které rozšiřují jeho specifikaci a požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování.
(124) VD2 Vymezení: Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Mělník (soutok s Labem) –Praha–Třebeňovice.	Soulad s PÚR byl zajištěn v ZÚR SK verbálně v rámci článku (130). 3. AZÚR SK došlo ke grafickému vymezení koridoru a doplnění článků (131a) a (131b), které rozšiřují jeho specifikaci a požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování.
(124a) VD3 Vymezení: Vodní cesta využívaná na Vltavě v úseku Třebeňovice–České Budějovice. Úkoly pro územní plánování: Podle splněného úkolu MD v kapitole 7.3 vymezi kraje koridor pro vodní cestu v úseku Třebeňovice–České Budějovice	Soulad s PÚR byl zajištěn v ZÚR SK verbálně v rámci článku (131). 3. AZÚR SK došlo ke grafickému vymezení koridoru a doplnění článků (131a) a (131b), které rozšiřují jeho specifikaci a požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování. V článku (131) došlo k úpravě textu s ohledem na neaktuální odkaz na VD5.

Kombinovaná doprava	
(130) Veřejné terminály a přístavy s vazbou na logistická centra (dále VTP) b) vnitrozemské říční přístavy Praha,... Mělník... Úkoly pro územní plánování: Prověřit územní podmínky pro umístění rozvojového záměru a podle výsledků prověření vymežit plochu nebo zajistit ochranu území vymezením územních rezerv, případně vymezením ploch pro vnitrozemské říční přístavy v Praze,... Mělníku...	Soulad s PÚR je zajištěn verbálně v rámci nové kapitoly D.1.1.4. Kombinovaná doprava a navrhovaného znění nového článku (131c).
Letiště	
(131) L1 Nová paralelní vzletová a přistávací dráha (VPD), vzletové a přiblížovací prostory (VPP) letiště Praha-Ruzyně včetně souvisejících odbavovacích kapacit, modernizace zázemí a bezpečnosti provozu letiště. Úkoly pro územní plánování: a) V závislosti na potřebách rozvoje letiště Praha-Ruzyně řešit územní rozvoj dotčených obcí. b) Řešit napojení letiště na další druhy dopravy (přednostně železniční dopravou).	Soulad s PÚR je zajištěn prostřednictvím stávajících ZÚR SK (plocha D300).

KORIDORY A PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍCH ROZVOJOVÝCH ZÁMĚRŮ

V následující tabulce jsou vyhodnoceny úkoly pro územní plánování stanovené v čl. (138) a koridory a plochy technické infrastruktury, které PÚR vymezuje zcela nebo částečně na území Středočeského kraje.

PÚR ČR	Vyhodnocení souladu návrhu 3. AZÚR SK s PÚR
(138) Úkoly územního plánování	
a) kraje v zásadách územního rozvoje zpřesní vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury, při respektování důvodů vymezení a kritérií a podmínek pro rozhodování	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. 3. AZÚR SK při upřesňování ploch a koridorů technické infrastruktury respektovala důvody vymezení a kritéria a podmínky pro rozhodování v území.
b) příslušné kraje a obce zajistí územní ochranu vymezených koridorů a ploch v navazující územně plánovací dokumentaci upřesněním koridorů a ploch pro umístění záměru nebo územní rezervou	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. 3. AZÚR SK zajistila územní ochranu pro plochy a koridory technické infrastruktury a vytvořila tak předpoklady pro jejich upřesnění v navazující územně plánovací dokumentaci.
c) kraje při pořizování územně plánovací dokumentace řeší územní souvislosti vymezených koridorů a ploch.	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR. 3. AZÚR SK zajistila souvislost všech vymezených ploch a koridorů, a to jak na území Středočeského kraje, tak i v návaznosti na okolní kraje.
Elektroenergetika	
(142) E4a Plocha pro rozšíření včetně koridorů pro vyvedení elektrického a tepelného výkonu včetně potřebné infrastruktury elektráren ... Mělník....	Prověřeno. Návrh 3. AZÚR SK obsahuje požadavek na vytvoření územních podmínek pro rozvoj teplárenství a energetiky v lokalitě elektrárny Mělník, včetně energetického využití odpadu. V rámci distribuční soustavy 110 kV vymezují platné ZÚR územní rezervu pro koridor E504 z EMÉ ve směru Štětí/Ústí nad Labem.
(144) E5 Plocha pro novou elektrickou stanici 400/110 kV Praha-sever a koridor pro její	Koridor odpovídající záměru E5 z PÚR včetně plochy pro novou elektrickou stanici Praha –

napojení do přenosové soustavy nasmyčkováním na stávající vedení 400 kV Výškov –Čechy-střed.	Sever je v platných ZÚR upřesněn jako koridor E22.
(149) E10 ... koridory pro dvojitá vedení 400 kV v trasách ... Výškov – Čechy-střed..., včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic.	Koridor dvojitého vedení 400 kV Výškov – Čechy – Střed byl realizován, proto je v 3. AZÚR SK tento koridor (vedený jako koridor E02) z návrhu vypuštěn.
(150c) E14 Koridory pro dvojitá vedení 400 kV Čechy-střed – Chodov a Čechy-střed–Týnec a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec a Čechy-střed.	Koridor pro dvojitá vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov je v 3A ZÚR SK vymezen jako záměr E34 a je zpřesněn na základě podrobnějších podkladů poskytnutých provozovatelem přenosové sítě. Koridor pro dvojitá vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Týnec je v 3A ZÚR SK vymezen jako záměr E33 a je zpřesněn na základě podkladů provozovatele přenosové sítě.
(150d) E15 Koridory pro dvojitá vedení 400 kV Týnec – Krasíkov ... a související plochy pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV Týnec...	Koridor pro dvojitá vedení 400 kV Týnec – Krasíkov je v 3. AZÚR SK vymezen jako záměr E37 a je zpřesněn na základě podkladů provozovatele přenosové sítě.
(150f) E17 Koridory pro dvojitá vedení 400 kV Hradec – Chrást...	Koridor pro dvojitá vedení 400 kV Hradec – Chrást je v 3. AZÚR SK vymezen jako záměr E40 a je zpřesněn na základě podkladů provozovatele přenosové sítě.
(150g) E18 Koridory pro dvojitá vedení 400 kV ... Hradec – Řeporyje... a ploch pro rozšíření elektrických stanic 400/110 kV ... Řeporyje....	Koridory E18 z PÚR pro dvojitá vedení 400 kV Hradec – Řeporyje je v 3. AZÚR SK vymezen jako záměr E36 a je zpřesněn na základě podkladů provozovatele přenosové sítě.
(150p) E27 Koridory pro dvojitá vedení 400 kV v úsecích Přeštice – Milín, Milín – Chodov, Milín – Sokolnice, Milín – elektrárna Orlík a související plocha pro rozšíření elektrické stanice Milín...	Obsah článku PÚR ČR 2021 je podmíněn splněním úkolu MPO, které má prověřit účelnost a reálnost rozvojového záměru ve spolupráci mj. se Středočeským krajem. Úkol pro územní plánování není stanoven. Při společném jednání nebyl požadavek na vymezení požadován ani PÚR v tehdy platném znění, ani dotčenými orgány. MPO prozatím reálnost záměru neproověřilo a není možné přistoupit k vymezení koridoru v ZÚR SK bez relevantních podkladů, což samo o sobě nezakládá rozpor ZÚR SK, ani 3. AZÚR SK s PÚR ČR. Nové záměry a zásadní změny mohou být do ZÚR SK zapracovány po předání relevantních podkladů v rámci samostatné aktualizace, o které rozhodne Zastupitelstvo kraje v souladu s ust. § 41 odst. 5 stavebního zákona.
(150r) E29 Plocha elektrické stanice 400/110 kV Malešice včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy	Koridor pro zapojení TR Malešice do přenosové soustavy je v návrhu 3. AZÚR SK vymezen pod ozn. E39 jako koridor pro dvojitá vedení 400 kV Malešice – Čechy-Střed (přestavba vedení 220 kV na 400 kV).
Plynárenství	
(162) DV1 Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba...	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR; zásady stanovené ZÚR SK, které tento koridor již

	obsahují pod označením R01 zůstávají v platnosti.
(163) DV2 Koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu IKL mezi CTR Nelahozeves–Rozvadov ...	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR; zásady stanovené ZÚR SK, které tento koridor již obsahují pod označením R02 zůstávají v platnosti.
(165) DV4 Koridor pro produktovod do areálu skladu Potěhy v k. ú. Horky s propojením na obchvat Kolína v k. ú. Polepy (souběh s ropovodem).	Návrh 3. AZÚR SK je v souladu s PÚR; zásady stanovené ZÚR SK, které tento koridor již obsahují pod označením R03 zůstávají v platnosti.
Vodní hospodářství	
(167) LAPV	Soulad s PÚR byl již v rámci stávajících ZÚR SK v rámci čl. (189), jejichž výčet návrh 3. AZÚR SK, aktualizuje na základě požadavku MZe.

DALŠÍ ÚKOLY PRO ÚŘADY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

V této části je vyhodnocen soulad návrhu 3. AZÚR SK s úkoly, uvedenými v kap. 7.4. PÚR ČR, za jejichž plnění zcela nebo v součinnosti s ministerstvy a ostatními kraji zodpovídá Středočeský kraj.

PÚR ČR	Vyhodnocení souladu návrhu 3. A ZÚR SK s PÚR
(191) Vymezí koridor pro zkapacitnění a zlepšení železničního spojení Nymburk–Mladá Boleslav.	Soulad s PÚR ČR již v rámci stávajících ZÚR SK (koridor D213) i ve 3. AZÚR SK, jehož předmětem bylo prověření a ponechání tohoto koridoru (požadavek MD ČR a SŽDC).
(192) Vymezí koridor pro železniční spojení v úsecích Praha–letišť Praha-Ruzyně; Praha–Kladno.	Soulad s PÚR ČR již v rámci stávajících ZÚR SK (koridory D208, D209) i s návrhem 3. AZÚR SK, jehož předmětem bylo prověření a ponechání těchto koridorů; v současné době rozpracovány a prověřovány koncepční varianty.
(200) Vymezí koridor pro plynovod pro paroplynový zdroj Mělník.	V čl. (175), odst. g) 3. AZÚR SK byl doplněn návrh koridoru pro umístění stavby P09 – VTL plynovodní přípojka pro elektrárnu Mělník. Koridor byl vymezen na základě Oznámení záměru společnosti ČEZ, a.s.
(205) Vymezí plochy umožňující využití území pro vodní díla Kryry, Senomaty a Šanov a koridory pro přivaděče vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka, včetně dalších nezbytných ploch a koridorů pro stavby a doprovodná technická a přírodě blízká opatření k omezení nedostatku vody, ke snížení povodňových rizik a optimalizaci vodního režimu území v povodí Blšanky a v povodí Rakovnického potoka, včetně ploch a koridorů pro umístění související veřejné infrastruktury.	3. AZÚR SK je v souladu s PÚR, když vymezuje plochy PP15, PP16. Koridory přivaděčů vody z Ohře do povodí Blšanky a Rakovnického potoka s napojením do Kolečovického potoka v 3. AZÚR SK nejsou vymezovány, neboť MZe v době zpracování návrhu 3. AZÚR SK nedisponovalo relevantními podklady pro vymezení koridorů přivaděčů. Následně po jejich zpracování vyšlo najevo, že na území Středočeského kraje záměr zasahuje pouze okrajově a postačí věc řešit na úrovni příslušného územního plánu.

1.2 s cíli a úkoly územního plánování

Cíle územního plánování	Vyhodnocení respektování cílů územního plánování (ÚP) v 3. AZÚR SK
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj, soudržnost společenství obyvatel území, uspokojující potřeby současné generace a neohrožující podmínky života budoucí generace (zkrácené znění).	Cíl ÚP je respektován. Pokyny pro zpracování 3. AZÚR SK uvedené ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období 2012–2016, zahrnují vyváženou územně plánovací tematiku DI, TI, krajina, urbanismus aj. Vytváření předpokladů k dosažení vyváženého vztahu podmínek k pilířům URÚ je v návrhu 3. AZÚR SK dosahováno naplňováním těchto pokynů v rámci multidisciplinárního týmu zpracovatele. Navrhovaná řešení jsou kontrolována i korigována zpracováním VVURÚ.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Cíl ÚP je respektován. Dokladem tvrzení je sestava pokynů ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období 2012–2016, podle které jsou zpracovány 3. AZÚR SK.
(3) Orgány územního plánování koordinují veřejné i soukromé záměry, výstavbu i činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů (zkrácené znění).	Není obsahem návrhu 3. AZÚR SK.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Chrání krajinu jako složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využití zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území (zkrácené znění).	Cíl ÚP je respektován. Hlediska ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot jsou ve 3. AZÚR SK průřezově zohledněna v rámci řešení všech zadaných úkolů. Hledisko ochrany krajiny a ochrany nezastavěného je řešeno ve 3. AZÚR SK typologizací krajin a stanovením cílových kvalit krajin s uvedením podmínek pro rozhodování v území. Navrhovaná řešení jsou kontrolována a korigována zpracováním VVURÚ.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat pouze stavby a zařízení pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí katastrofických situací, dále pro účely rekreace a CR (zkrácené znění).	Není obsahem návrhu 3. AZÚR SK.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu	Není obsahem návrhu 3. AZÚR SK.

způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	
--	--

Hlavní úkoly územního plánování	Vyhodnocení respektování hlavních úkolů územního plánování v 3. AZÚR SK
1a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.	Návrh 3. AZÚR SK zohledňuje stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty těmito způsoby: při vymezení ploch a koridorů, resp. při úpravě jejich vymezení, stanovením kritérií a podmínek pro rozhodování ve vymezených plochách a koridorech a úkolů pro územní plánování, aktualizovaným upřesněním podmínek koncepce jejich ochrany a rozvoje, stanovením cílových kvalit krajiny a aktualizací územních podmínek pro jejich zachování a dosažení. Stav území a jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty jsou z hlediska svého případného ovlivnění návrhem 3. AZÚR SK posuzovány v rámci VVURÚ.
1b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.	Úkol je respektován. Koncepce rozvoje území je v rozsahu pokynů uvedených ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období 2012–2016 stanovena multidisciplinárním týmem zpracovatele s ohledem na hodnoty a podmínky území. Kontrolní i korigující úloha připadá v tomto ohledu zpracování VVURÚ.
1c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.	Úkol je respektován. Návrh 3. AZÚR SK je řešen dle pokynů uvedených ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období 2012–2016 a je posouzen a korigován a z hlediska VVURÚ.
1d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.	Úkol je respektován. Předmětné úkoly jsou řešeny přiměřeně specifické podrobnosti dokumentace ZÚR, dle pokynů uvedených ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období 2012–2016.
1e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území	Úkol je respektován. Předmětné úkoly jsou řešeny přiměřeně specifické podrobnosti dokumentace ZÚR, dle pokynů uvedených ve Zprávě o uplatňování ZÚR SK v uplynulém období 2012–2016.
1f) stanovovat pořadí prováděných změn v území (etapizace)	Návrh 3. AZÚR SK v důvodných případech aktualizuje stanovený návrh pořadí změn v území.

<p>1g) vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem</p>	<p>Úkol je respektován. Návrhem rozvoje DI a TI, ale i typologizací krajin a stanovením cílových kvalit krajin s uvedením podmínek pro rozhodování v území, je sledováno mj. snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof. Úkol odstraňování důsledků ekologických a přírodních katastrof se vymyká obsahu zadání 3. AZÚR SK.</p>
---	--

1.3 s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh 3. AZÚR SK je zpracován podle požadavků stavebního zákona v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Dokumentace 3. AZÚR SK je rozdělena na část výrokovou a její odůvodnění tak, jak vyžaduje § 173 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“) a příloha č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb. Na základě stanoviska MŽP ke Zprávě o uplatňování ZÚR SK (§ 42, odst. 1 SZ) je pro návrh 3. AZÚR SK zpracována dokumentace vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v rozsahu přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Obsahově vychází návrh 3. AZÚR SK z požadavků Zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (2012–2016), schválené v souladu s ust. § 7 odst. 2 písm. c) zák. č. 183/2016 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů Zastupitelstvem kraje dne 28. 6. 2016 usnesením č. 153-23/2016/ZK a z pokynů pořizovatele k úpravě návrhu pro veřejné projednání, na základě dohodnutých stanovisek dotčených orgánů a vypořádaných připomínek obcí, sousedních krajů a veřejnosti, uplatněných v rámci projednání dle § 37 stavebního zákona. Obsah výrokové části 3. AZÚR SK odpovídá bodu I. přílohy č. 4 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Struktura odůvodnění 3. AZÚR SK odpovídá požadavkům § 40 odst. 2 stavebního zákona a bodu II přílohy č. 4 vyhlášky č.500/2006 Sb. Komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení (kap. 9.) zohledňuje způsobem odpovídajícím charakteru a zaměření ÚPD kraje požadavky § 68 odst. 3 správního řádu. Grafická část 3. AZÚR SK byla v souladu s ust. § 6 odst. 2 vyhlášky č. 500/2006 Sb., zpracována v měřítku 1:100 000, výkres širších vztahů v měřítku 1:500 000. Rozsah zpracované výkresové dokumentace 3. AZÚR SK odpovídá rozsahu měněných částí grafické dokumentace vydaných ZÚR SK.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí podle § 37 odst. 7 stavebního zákona k dokumentaci Vyhodnocení vlivů 3. AZÚR SK na životní prostředí bude je vloženo do odůvodnění společně se sdělením, jak bylo toto stanovisko zohledněno, a to včetně uvedení závažných důvodů, pokud by některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Návrh 3. AZÚR SK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA posoudil koridor D084 silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117, variantně. Varianta A obsahovala východní obchvat Hořovic, varianta B zahrnovala v prvním úseku trasu obchvatu Hořovic shodnou s variantou A, na který navazuje obchvat sídla Felbabka. Řešení bylo požadováno Zprávou o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (2012 – 2016). Varianty byly ve vyhodnocení SEA porovnány z hlediska životního prostředí, ze kterého vyplynulo, že varianta B vyšla jako varianta s menšími potenciálními mírně negativními vlivy na životní prostředí. Z naturového posouzení vyplynulo, že v případě obou variant koridoru D084 byly předpokládány vlivy na předměty

ochrany a celistvost EVL a PO vyhodnoceny jako nulové. MŽP v rámci Stanoviska SEA s těmito závěry souhlasilo a doporučilo k dalšímu projednání variantu B a zároveň uvedlo, že je rozdíl mezi variantami velmi malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly a je možné souhlasit i s dalším doporučením vyhodnocení SEA, a sice, že ve výběru výsledné varianty koridoru D084 je možné vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské či technickoekonomické. Pořizovatel předložil veškeré tyto skutečnosti Zastupitelstvu Středočeského kraje s tím, že se přiklání k názoru MŽP a doporučuje tedy variantu B, ale případné rozhodnutí o variantě A je taktéž přípustné s ohledem na jejich minimální rozdíly v dopadech a vlivech na území v měřítku ZÚR. **Následně byla usnesením č. 024-14/2022/ZK ze dne 28. 3. 2022 schválena ve smyslu § 38 odst. 2 stavebního zákona varianta A a od návrhu koridoru D084a bylo proto upuštěno.** Zbytek koncepce byl zpracován a pořizován invariantně dle Zprávy o uplatňování na podkladě územně analytických podkladů. Žádný z dotčených orgánů nepožadoval zpracování variantního řešení a tato potřeba nevyplývala ani z návrhu 3. AZÚR SK vč. VVURÚ.

V souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu bude do návrhu 3. AZÚR SK do odůvodnění vloženo rozhodnutí o uplatněných námitkách, včetně jeho odůvodnění a dále pak i informace o způsobu vypořádání připomínek, tak jak to vyžaduje správní řád dle ust. § 172 odst. 4.

1.4 s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh 3. AZÚR SK je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů obsahující požadavky na obsah Aktualizace ZÚR SK, vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů uplatněné k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, byly zpracovány. Tyto požadavky jsou v rámci 3. AZÚR SK zohledněny takto:

- návrhem podmínek pro využívání území, v rámci kterých se sledují hlediska ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- uplatněním závěrů vyhodnocení vlivů 3. AZÚR SK na životní prostředí dle Přílohy stavebního zákona a závěrů vyhodnocení vlivů 3. AZÚR SK a EVL a PO dle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů,
- zohledněním územního průmětu limitů využití území, vyplývajících z těchto zvláštních právních předpisů, zobrazených v koordinačním výkrese.

Stanoviska dotčených orgánů a připomínky na úpravy návrhu 3. AZÚR SK uplatněná v rámci společného jednání dle § 37 SZ, byla pořizovatelem vyhodnocena. Úpravy řešení byly příslušnými dotčenými orgány odsouhlaseny. Na základě výsledků tohoto projednání zpracoval pořizovatel pokyny pro úpravy návrhu 3. AZÚR SK k veřejnému projednání a tyto byly zpracovány.

Námítky a připomínky, které vzešly z veřejného projednání 3. AZÚR SK, konaného dne 6. 6. 2022, pořizovatel vyhodnotil s ohledem na veřejné zájmy a návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek zaslal dotčeným orgánům a MMR k uplatnění stanoviska dle § 39 odst. 4 stavebního zákona. Na základě těchto stanovisek nebylo potřebné zajistit úpravu návrhu 3. AZÚR SK, ale vyplynula potřeba úpravy návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Konkrétně šlo o Ministerstvo dopravy a Ministerstvo kultury, ze kterých vyplynula potřeba úpravy návrhu vypořádání spočívající v částečném vyhovění došlých námitek a připomínek v požadavku formou

doplnění článku (129) písm. f) o novou odrážku „v lokalitě Kalabousek podrobně prověřit podmínky a technické řešení pro bezkolizní mimoúrovňové křížení silnice II/339 s přeložkou železniční tratě s ohledem na ochranu a zachování celistvosti areálu bývalého mlýna Klejnary“, který nefiguroval v návrhu 3. AZÚR SK prezentovaném při veřejném projednání. Proto bylo vypořádání přehodnoceno a od návrhu na doplnění článku (129) ustoupeno. V tomto smyslu je provedena korekce v návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek. Dále bylo uplatněno stanovisko Ministerstva životního prostředí, které nerozporovalo návrh rozhodnutí o námitkách ani návrh vypořádání připomínek jako takový, ale upozornilo, že by bylo žádoucí opakovat veřejné projednání z důvodu vydání stanoviska podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“ (dále jen „SEA“) v termínu až po veřejném projednání. Tento navrhovaný postup nebyl shledán za důvodný. Veškeré body požadované stanoviskem SEA návrh 3. AZÚR SK i VVURÚ prezentovaný při veřejném jednání obsahoval, případně požadavky svou podrobností přesahovaly měřítko ZÚR, které je v souvislosti s ustanovením § 36 odst. 3 stavebního zákona nemohly přijímat. V části A Stanoviska SEA se s výjimkou požadavků v bodech 90) písm. c) a 92) jednalo o doslovný přepis toho, co je ve výrokové části již obsaženo a zbylé požadavky se vztahovaly k obsahově obecnějším formulacím jiných článků výrokové části ZÚR SK a část B Stanoviska SEA (požadavky 94–108) svou podrobností přesahují měřítko ZÚR, které je v souvislosti s ustanovením § 36 odst. 3 stavebního zákona nemohou přijímat, případně jde o záležitosti procesního charakteru, které jsou kompetentní vymáhat dotčené orgány v navazujících stupních řízení a k jejich vymáhání nejsou nástroje územního plánování zmocněny. Opakování veřejného projednání nebylo tedy důvodné, neboť na základě stanoviska SEA nebylo nutné návrh 3. AZÚR SK upravovat.

Následně pořizovatel obdržel dne 23. 5. 2023 připomínky Ministerstva životního prostředí, odboru geologie, datované 22. 5. 2022 pod č. j.: MZP/2023/660/677, sp. zn.: ZN/MZP/2023/660/296 k projednání návrhu 3. AZÚR SK. Pořizovatel vyvozuje, že datace této písemnosti obsahuje písařskou chybu v uvedení roku, neboť text odkazuje na dokument s datem 10. 6. 2022, který by v době zpracování dokumentu nebyl ještě znám. Každopádně má jít evidentně o reakci na zaslané vypořádání stanoviska MŽP k měněným částem 3. AZÚR SK, které pořizovatel zaslal písemností sp. zn.: SZ 073062/2022/KUSK ÚSŘ/HS, č.j.: 066219/2023/KUSK ze dne 18. 5. 2023. Tímto dokumentem zaslané vypořádání stanoviska MŽP rozporováno nebylo a nad to zde byly uvedeny požadavky na zapracování do 3. AZÚR SK ve věci již dohodnutých témat, které byly v předchozích jednání stvrzeny dohodou. V tomto kontextu k části požadavků, které se netýkaly návrhu rozhodnutí o námitkách ani vyhodnocení připomínek je nutné odkázat na vyhlášku sp. zn.: SZ 023504/2019/KUSK ÚSŘ/HS, č. j.: 051898/2022/KUSK ze dne 26. 4. 2022, prostřednictvím které byl doručen návrh 3. AZÚR SK a oznámeno jeho veřejné projednání, která výslovně upozorňovala na ustanovení § 39 odst. 2 stavebního zákona, podle kterého mohou dotčené orgány uplatnit svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a do 7 dnů ode dne veřejného projednání, jinak se k nim nepřihlíží. Veřejné projednání se konalo dne 6. 6. 2022, takže poslední den lhůty, kdy bylo možné stanovisko uplatnit bylo pondělí 13. 6. 2022. MŽP zaslalo předmětné připomínky prostřednictvím datové schránky až dne 23. 5. 2023, tudíž opožděně, proto k nim nebude přihlíženo.

Dotčené orgány návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek buď nerozporovaly, anebo se vyslovovaly k věci, které se předmětného vypořádání netýkaly a nebylo k nim možné proto přihlížet. Ministerstvo zemědělství v tomto kontextu uplatnilo stanovisko s připomínkami, ke kterým

nebylo možné přihlížet, proto byla věc komunikována pořizovatelem a na tomto základě byla věc ze strany Ministerstva zemědělství pod sp. zn.: 15VD19135/2019-15121, č. j. MZE-34845/2023-15121 ze dne 24. 5. 2023 přehodnocena s výsledkem, že návrh rozhodnutí o námitkách a vypořádání připomínek nerozporuje.

Uplatněná stanoviska, námitky i připomínky byly také předány Ministerstvu pro místní rozvoj ČR, které vydalo souhlasné stanovisko dle § 39 odst. 4 stavebního zákona k návrhu 3. AZÚR SK z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky a souladu s aktuálně platnou Politikou územního rozvoje ČR. Územní rozvojový plán dosud vydán nebyl a nemohl být tedy předmětem posuzování.

2 Základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů návrhu 3. AZÚR SK bylo zpracováno v rozsahu a struktuře přílohy č. 5 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z jeho závěrů vyplývá, že návrh 3. AZÚR SK, při dodržení stanovených podmínek pro rozhodování a plnění úkolů pro územní plánování a koordinaci územně plánovací činnosti obcí, neobsahuje (až na dvě výjimky ve vztahu k EVL soustavy Natura 2000) záměry s rizikem významných negativních vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí. V případě ploch, resp. koridorů dopravní a technické infrastruktury, u kterých byly identifikovány tyto významné vlivy (koridor D019 – silnice I/9: úsek Libiš – Mělník a plocha PP12 – poldr protipovodňové ochrany „Nepokoj“ v povodí Mrliny) dokládá návrh 3. AZÚR SK ve svém Odůvodnění převažující veřejný zájem na jejich vymezení a formuluje kritéria a podmínky pro rozhodování, příp. úkoly pro územní plánování za účelem minimalizace předpokládaných vlivů.

Ve vztahu k územním podmínkám pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel v území nebyly v návrhu 3. AZÚR SK zjištěny žádné negativní vlivy.

Na základě těchto skutečností je možné konstatovat, že návrh 3. AZÚR SK posiluje v rozsahu svých kompetencí předpoklady pro vyvážený vztah územních podmínek udržitelného rozvoje území ve smyslu § 18 odst. 1 stavebního zákona.

3 Stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona

Stanovisko dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce č. j.: MZP/2022/710/4183 ze dne 3. 11. 2022

Níže je přepis obsahu uvedeného stanoviska:

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“

Předkladatel koncepce:**Krajský úřad Středočeského kraje**Odbor územního plánování a stavebního řádu
Zborovská 11
150 21 Praha 5**Zpracovatel koncepce:****Atelier T-plan, s.r.o.**Sezimova 380/13
140 00 Praha 4 – Nusle**Zpracovatel hodnocení:****EIA SERVIS s.r.o.**U Malše 20
370 01 České Budějovice**Mgr. Pavla Dušková**

(držitelka autorizace dle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), osvědčení č. j.: 87741/ENV/15, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j.: MZP/2020/710/4127, osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví dle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí č. j.: 34758-OVZ-32.0-8.9.08 ze dne 19. 12. 2008, prodloužení osvědčení č. j.: 47601-OVZ-32.0-22.5.13, č. j.: MZDR 23934/2018-2/OVZ

RNDr. Vojtěch Vyhnálek CSc., EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Radomír Mužík, EIA SERVIS s.r.o.

Ing. Alexandra Čurnová, EIA SERVIS s.r.o.

Mgr. Alexandra Příbylová, EIA SERVIS s.r.o.

RNDr. Libor Krajíček, Atelier T-plan, s.r.o. Bc. Petr Cejnar, Atelier T-plan, s.r.o.

RNDr. Lenka Šikulová

(držitelka autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), rozhodnutí č. j.: 45617/ENV/11-1572/630/11, prodloužení rozhodnutím č. j.: 29956/ENV/16-1458/630/16, č. j.: MZP/2021/630/774)

Stručný popis koncepce:

Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 28. 6. 2016 schválilo usnesením č. 153-23/2016/ZK v samostatné působnosti Zprávu o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (únor 2012–leden 2016) (dále také „Zpráva“). Na podkladě tohoto schváleného dokumentu bylo přistoupeno ke zpracování 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále také „ZÚR SČK“ či „aktualizace“).

Aktualizace obsahuje celkem 83 nových nebo měněných ploch a koridorů, 30 ploch a koridorů ruší. Plochy a koridory byly ke společnému jednání navrženy v jedné variantě kromě koridoru D084 silnice II/114 Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117, který je navržen ve dvou variantách. Varianta A obsahuje východní obchvat Hořovic. Varianta B zahrnuje v prvním úseku trasu obchvatu

Hořovic shodnou s variantou A, na který navazuje obchvat sídla Felbabka. 3. aktualizace ZÚR SČK upravuje také vymezení některých nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) s cílem zlepšit jeho funkčnost. Upraveny a doplněny byly i zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování vztahující se k ÚSES. Nemalé změny jsou také v textové části včetně přejmenování kapitol. V následujícím textu je již používáno jejich nové označení. Pro zestručnění textu jsou uváděny pouze významné změny, tzn. menší úpravy a kapitoly, které se neupravovaly, uváděny nejsou.

- ***Kapitola A. Priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území***

Priority územního plánování kraje jsou poměrně výrazně upraveny. Úprava některých formulací je oproti původnímu textu posunuta více do obecnější roviny (např. bod 5 – nahrazení výčtu konkrétních úseků dopravní infrastruktury za obecně platné formulace), některé body jsou rozšířeny o aspekty současných celospolečenských témat (např. ochrana před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru nebo deklarace podpory opatření k ochraně a obnově jakosti vod, přirozeného vodního koloběhu v území a schopnosti území zadržovat vodu). Přidány jsou priority podporující ochranu životního prostředí v urbanizovaných oblastech.

- ***Kapitola B. Rozvojové oblasti a osy, centra osídlení krajského významu***

Nově jsou do 3. aktualizace ZÚR SČK přidány společné požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území. Částečně se tyto požadavky překrývají se stanovenými prioritami (preferenci využití brownfields před novou výstavbou, omezení fragmentace krajiny, respektovat limity využití území a ochranu krajiny). Zdůrazněn je požadavek na neumisťování nové zástavby v záplavových územích.

- ***Kapitola B.1. Rozvojová oblast dle PÚR ČR***

Dochází k rozšíření metropolitní oblasti OB1 Praha v obci s rozšířenou působností (dále jen „ORP“) Kladno, ORP Lysá nad Labem, ORP Český Brod, ORP Říčany, ORP Černošice, ORP Beroun. Upraveny jsou zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách podporující rozvoj vazeb mezi městy, obslužný potenciál Prahy a zlepšení dopravních vazeb. Podpořena jsou protipovodňová opatření obcí.

- ***Kapitola B.2. Rozvojové osy dle PÚR ČR***

Dochází k rozšíření rozvojové osy OS1 Praha – Plzeň v ORP Hořovice, OS2 Praha – Kralupy nad Vltavou – Ústí nad Labem v ORP Kralupy nad Vltavou. 3. aktualizace ZÚR SČK stanovuje novou rozvojovou osu OS5a Praha – Jihlava. U stávajících os jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

Dochází k rozšíření rozvojové oblasti OBk3 Mělník v ORP Mělník, OBk4 Rakovník v ORP Rakovník, OBk5 Příbram v ORP Příbram. Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- ***Kapitola B.4. Nadmístní rozvojové osy***

Dochází k rozšíření rozvojové osy OSk3 (Benešov) – Vlašim – (Trhový Štěpánov) v ORP Vlašim. Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- ***Kapitola B.5. Centra osídlení***

Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování.

- **Kapitola C. Specifické oblasti**

Dochází k rozšíření specifické oblasti SOBk1 Brdy – Rožmitálsko v ORP Příbram. Jsou aktualizovány zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování u všech specifických oblastí. Je stanovena specifická oblast SOB9 v rozsahu celého Středočeského kraje, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

- **Kapitola D. Plochy a koridory, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv**

V oblasti „Silniční doprava“ je řešeno přes 50 záměrů (nové nebo měněné koridory). Většina záměrů je navržena jako úprava koridorů silnic 1., 2. a 3. třídy obsažených v ZÚR SČK v právním stavu po 2. aktualizaci. Záměry koridor **D312** silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka; koridor **D314** silnice I/16: Martinovice – Horní Bousov, rekonstrukce, včetně obchvatu Obrubce; koridor **D316** silnice II/610: úsek Brandýs nad Labem – SOKP; koridor **D317** silnice III/24050: Horní Počápy – Dolní Beřkovice, obchvat; koridor **D319** silnice I/16: Tuřany, obchvat a koridor **D320** silnice I/16: Malíkovice, přeložka (obchvat Hvězdy) jsou nové koridory silnic 1. – 3. třídy, které nejsou vymezeny v ZÚR SČK v právním stavu po 2. aktualizaci. Nejsou navrženy žádné nové koridory pro čtyřpruhové silnice.

V oblasti „Kolejová doprava“ je řešeno 9 záměrů. Záměry koridor **D204** – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova; koridor **D322** – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky; koridory **D322a** a **D322b** železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace; koridor **D323** železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka; koridor **D324** železniční tratě č. 020: Sáňy – hranice kraje, zdvoukolejnění včetně křížení se silnicí III/32818; koridor **D325** tramvajová trať Opatov – Čestlice a koridor **D326** tramvajová trať hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby představují nové nebo měněné koridory. Sedm koridorů vymezuje nové záměry. Koridor D204 Koridor železniční tratě č. 221 úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb vymezuje novou železniční trať č. 221 úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, koridor D325 novou tramvajovou trať Opatov – Čestlice, koridor D326 novou tramvajovou trať hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby a D322a, b koridor železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace. Ostatní koridory jsou rekonstrukcí stávajících železničních tratí.

V oblasti „vodní doprava“ jsou navrženy 3 nové koridory – **VD1** Koridor vodní cesty Labe, Horní Počápy – Týnec nad Labem; **VD2** Koridor vodní cesty Vltava, Mělník (soutok s Labem) – Třeбенice, ř. km 92,0 a **VD3** Koridor vodní cesty Vltava, Třeбенice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje. Koridory jsou vymezeny v rozsahu vodní plochy.

V oblasti „Elektroenergetika“ je řešeno 19 záměrů (nové nebo měněné koridory) – koridor **E09** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.; plocha a koridor **E20** pro umístění vedení VVN 110 kV Příbram – Dobříš, vč. rozvodny 110 kV Dobříš; koridor **E23** pro vedení 110 kV Borotice – navržena TR Dobříš; plocha **E24** pro umístění rozvodny 110 kV Tachlovice včetně vymezení koridoru přívodního vedení 110 kV; plocha **E26** pro umístění rozvodny 110 kV Dobrovice včetně vymezení koridoru přívodního vedení 110 kV; koridor **E27** pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržena TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice; koridor **E28** pro umístění vedení 110 kV TR Sedlčany – navržena TR Votice; plocha **E29** pro

umístění rozvodny 110 kV Chudoplesy včetně koridoru přívodního vedení 110 kV; plocha **E30** pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přívodního vedení 110 kV; koridor **E31** pro umístění vedení 110 kV Rakovník – Břežany – Kralovice; koridor **E32** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice; koridor **E33** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec; koridor **E34** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed; koridor pro **E35** dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka; koridor **E36** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje; koridor **E37** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov; **E38** Smyčka z vedení 400 kV Kočín - Řeporyje do nové elektrické stanice 400/110 kV Milín; koridor **E39** pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy – Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV) a koridor **E40** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást. Jedná se o koridory pro elektrické vedení 400 kV a 110 kV, většinou o zdvojení stávajících vedení. Dva záměry pro koridorů E20 a E30 obsahují výstavbu rozvodny 110 kV.

V oblasti „Plynárenství“ je navržen jeden záměr **P09** Koridor pro VTL plynovodní přípojku pro elektrárnu Mělník.

V oblasti „Dálkovody (produktovody a ropovody)“ je navržen záměr **R05** Koridor pro umístění produktovodu Letiště Čáslav – Heřmanův Městec.

V oblasti „Vodovody“ jsou navrženy tři záměry nových vodovodů – **V15** Koridor pro skupinový vodovod VOVEVRA Dolnobřežansko (Vestec – Hodkovice – Dolní Břežany – Zvole – Březová – Vrané nad Vltavou); **V16** Koridor pro skupinový vodovod CHOPOS Vranov – Ostředek (Ostředek, Vranov, Čakov, Struhařov, Chotýšany, Křešice a Teplýšovice) a **V17** Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka.

V oblasti „Protipovodňová ochrana“ jsou navrženy čtyři záměry, a to **PP12** Nepokoj – poldr v povodí Mrliny; **PP13** protipovodňová opatření Neratovice; **PP15** vodní nádrž Senomaty v povodí Rakovnického potoka a **PP16** nádrž Šanov v povodí Rakovnického potoka.

V rámci 3. aktualizace ZÚR SČK je také vypouštěno několik územních rezerv, resp. např. v případě D606, D608a a D608b dochází k jejich převedení na koridory umožňující stanovené využití, konkrétně koridory **D322a** a **D322b** železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace; koridor **D323** železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka. Jiné jsou naopak nově navrhovány např. lokality pro akumulace povrchových vod **W611** Hředle II; **W612** Chumava; **W613** Nabdín či **T501** Koridor tepelného přivaděče Elektrárna Kladno – Praha.

• **Kapitola L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Kapitola stanovuje prioritní záměry v oblasti veřejných investic. Mezi prioritní stavby je zařazeno *Doplnění nové MÚK Středokluky (D6) – VPS s označením D010 (část)*. Prioritní záměr *I/38 - obchvat Kolína a navazující přestavba po MÚK Hlízov – VPS s označením D050 a D047* je nahrazen záměrem *I/38 – Hlízov, rozšíření na čtyřpruh v úseku Hluboký Důl – Hlízov – VPS s označením D047*. Z prioritních záměrů byly vyřazeny *modernizace trati Praha – Plzeň (III. koridor) v úseku Zdice – Cerhovice (4 stavby) – VPS s označením D203 a I/9 – přeložka Mělník – VPS s označením D020*.

Průběh posuzování:

Dne 28. 1. 2016 byla Ministerstvu životního prostředí (dále jen „MŽP“) doručena Krajským úřadem Středočeského kraje (dále také „pořizovatel“) žádost o vydání vyjádření ke Zprávě dle § 42 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „stavební zákon“) a stanoviska MŽP dle § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zda má být aktualizace posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí (dále také „stanovisko k potřebě posouzení“). Stanoviska orgánů ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, která měla být podkladem pro vydání stanoviska k potřebě posouzení, nebyla poskytnuta MŽP do stanoveného termínu vydání výše uvedeného stanoviska, které MŽP vydalo dne 26. 2. 2016 (č. j.: 6543/ENV/16) se sdělením, že aktualizace může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a zároveň stanovilo podrobnější požadavky na rozsah a obsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí (dále také „vyhodnocení SEA“).

Jelikož Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nevyločil ve svém stanovisku podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (ze dne 23. 2. 2016, č. j.: 030918/2016/KUSK) významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále také „PO“), bylo nutné rovněž zpracovat posouzení vlivů této aktualizace na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále také „naturové posouzení“).

Společné jednání o návrhu aktualizace a projednání vyhodnocení vlivů 3. aktualizace ZÚR SČK na udržitelný rozvoj území se konalo dne 2. 10. 2019 v budově Krajského úřadu Středočeského kraje. Dne 12. 12. 2019 uplatnilo MŽP stanovisko a připomínky (č. j.: MZP/2019/710/8624) k návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK, a to z hlediska ochrany ovzduší a zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) souhlasné, a z hlediska zvláštní územní ochrany přírody a krajiny, obecné ochrany přírody a geologie nesouhlasné (podrobněji níže). MŽP rovněž vydalo vyjádření se zásadními připomínkami k vyhodnocení vlivů tohoto návrhu na udržitelný rozvoj území (část A a B), které požadovalo jednak dopracování určitých kapitol vyhodnocení SEA dle přílohy stavebního zákona, jednak přepracování naturového posouzení, které pro společné jednání nejprve zpracoval Mgr. Ondřej Volf (držitel autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, rozhodnutí č. j.: 22756/ENV/15-1047/630/15).

Jelikož nebyly ve vyhodnocení SEA zjištěny potenciální významné vlivy návrhu aktualizace na území sousedních států (přímo s nimi nesousedí), resp. žádný stát o zapojení do pořizování 3. aktualizace ZÚR SČK nepožádal, nebyly uskutečněny mezistátní konzultace ani přeshraniční posuzování vlivů na životní prostředí.

Požizovatel zaslal dopisem ze dne 14. 10. 2020 pod č. j.: 146305/2020/KUSK návrh na vypořádání stanoviska MŽP s žádostí o vyjádření ke způsobu zohlednění v něm uplatněných zásadních připomínek k návrhu předmětné 3. aktualizace ZÚR SČK. Jednalo se zejména o vyslovení nesouhlasu k rozsahu vymezení koridoru D324 železniční tratě č. 020: Sádky – hranice kraje, zdvoukolejnění včetně křížení se silnicí III/32818; s vymezením koridoru V17 pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH; s řešením nadregionálního systému ekologické stability; s vymezením některých koridorů, které prochází chráněným ložiskovým územím či s chybějícími aktualizovanými zákresy využívaných a nevyužívaných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů nerostných surovin. Součástí předloženého návrhu na vypořádání zmíněného stanoviska bylo rovněž vyjádření obou autorizovaných osob k uplatněným připomínkám k vyhodnocení SEA, resp. naturovému posouzení (dále také „stanovisko“). Dopisem ze dne 20. 11. 2020 pod č. j.: MZP/2020/710/4336 MŽP uvědomilo pořizovatele o tom, že nadále nesouhlasí s vypořádáním svého stanoviska uplatněného k návrhu aktualizace v rámci společného jednání za oblast geologie a k naturovému posouzení. Dne 3. 2. 2021 uspořádal pořizovatel on-line jednání za účelem nalézt shodu na způsobu jejich

vypořádání, přičemž bylo domluveno, že připomínky k naturovému posouzení budou vzhledem k jejich obsahu dohodnuty přímo mezi autorizovanou osobou a příslušným odborem MŽP. Na základě proběhnutého jednání zpracoval pořizovatel návrh dohody ve věci vypořádání stanoviska, které MŽP uplatnilo jako dotčený orgán ve fázi společného jednání k 3. aktualizaci ZÚR SČK, a zaslal jej dopisem ze dne 25. 2. 2021 pod č. j.: 027616/2021/KUSK MŽP (odboru geologie a odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků) k vyjádření. Poslední jmenovaný odbor se k návrhu dohody vyjádřil kladně dopisem ze dne 13. 4. 2021 (č. j.: MZP/2021/630/743). Odbor geologie zaslal pořizovateli k návrhu dohody připomínku, kde vyjádřil nesouhlas s navrženým řešením sporných bodů, a to dopisem ze dne 31. 3. 2021 (č. j.: MZP/2021/660/531). Pořizovatel zaslal dopisem ze dne 22. 4. 2021 pod č. j.: 051946/2021/KUSK MŽP „*Shrnutí návrhu konečné dohody ve věci vypořádání stanoviska dotčeného orgánu MŽP ve věci návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a Vyhodnocení vlivů návrhu 3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje na udržitelný rozvoj území*“, kde mj. navrhl nový způsob vypořádání připomínek uplatněných odborem geologie a potvrdil uzavření dohody s odborem druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků. Tento odbor odpověděl pořizovateli, že uvedenou písemnost bere na vědomí (dopis ze dne 14. 5. 2021 pod č. j.: MZP/2021/630/1035), avšak s tím, že považuje za nutné předat upravené naturové posouzení k vyjádření nikoliv až ve fázi veřejného projednání aktualizace, ale již jako podklad pro vydání stanoviska SEA ve fázi společného jednání. Odbor geologie s posledním navrženým řešením pořizovatele souhlasil a tuto dohodu stvrdil v květnu 2021.

MŽP obdrželo dopisem ze dne 22. 4. 2022 pod č. j.: 050525/2022/KUSK žádost pořizovatele o vydání stanoviska dle § 37 odst. 6 stavebního zákona, resp. dle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „stanovisko SEA“) k návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK. Spolu s touto žádostí byl obdržen také návrh aktualizace, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, který byl upravený na základě výsledků společného jednání a dopracovaný dle stanoviska MŽP k návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK a vyjádření MŽP k vyhodnocení vlivů návrhu této aktualizace na udržitelný rozvoj území ze dne 12. 12. 2019 (č. j.: MZP/2019/710/8624). Naturové posouzení nakonec dopracovala místo pana Mgr. Ondřeje Volfa paní RNDr. Lenka Šikulová. MŽP na tuto žádost odpovědělo dopisem ze dne 30. 5. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/1806) s tím, že v předloženém vyhodnocení SEA a rovněž i v naturovém posouzení přetrvávají nadále vážné nedostatky, a proto k návrhu aktualizace není možné vydat stanovisko SEA. Rovněž dne 29. 4. 2022 obdrželo MŽP pod č. j.: 051898/2022/KUSK do datové schránky oznámení o veřejném projednání návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK a pozvánku na toto jednání. MŽP upozornilo dopisem ze dne 16. 5. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/1804) pořizovatele (a současně i jeho nadřízený orgán – Ministerstvo pro místní rozvoj), že tento postup považuje za nezákonný, neboť v návrhu aktualizace pro veřejné projednání nebyly a ani nemohly být zohledněny požadavky vyplývající ze stanoviska SEA dle § 38 stavebního zákona, resp. dle § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, protože toto stanovisko MŽP dosud nevydalo. Z tohoto důvodu MŽP současně pořizovatele vyzvalo k přerušení fáze veřejného projednávání. Dne 10. 6. 2022 obdrželo MŽP e-mailovou formou od Ministerstva pro místní rozvoj pozvánku na jednání dne 29. 6. 2022 ve věci tvrzené nezákonnosti procesu pořizování 3. aktualizace ZÚR SČK. Výsledkem jednání byl domluven postup – pořizovatel zajistí dopracování vyhodnocení SEA včetně naturového posouzení, přičemž zároveň odstraní nedostatky v nich zjištěných, na které poukázalo MŽP ve svém sdělení (ze dne 30. 5. 2022 pod č. j.: MZP/2022/710/1806); jakmile MŽP potvrdí správnost provedení požadovaných úprav, pořizovatel poté požádá o vydání stanoviska SEA; následně pořizovatel zohlední stanovisko SEA v návrhu

aktualizace dle § 39 odst. 1 stavebního zákona a oznámí konání veřejného projednání. K potvrzení provedených úprav požadovaných MŽP a vyplývajících z citovaného sdělení došlo dne 9. 9. 2022, a tak mohl pořizovatel dopisem ze dne 15. 9. 2022 pod č. j.: 115880/2022/KUSK požádat MŽP o vydání stanoviska SEA. Na výzvu MŽP doplnil dne 22. 9. 2022 pod

č. j.: MZP/2022/710/3740 pořizovatel k vydání tohoto stanoviska další nezbytné podklady, a to dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona (návrh aktualizace pro společné jednání a kopie obdržených stanovisek dotčených orgánů, připomínek, námitek a vyjádření). Z důvodu celkové rozsáhlosti celé aktualizace a množství podkladů (zejména obdržených kopií stanovisek, připomínek a vyjádření k 3. aktualizaci ZÚR SČK), které je třeba nastudovat, MŽP dopisem ze dne 20. 10. 2022 (č. j.: MZP/2022/710/3739) oznámilo pořizovateli, že si v souladu s § 37 odst. 6 věty třetí stavebního zákona prodlužuje lhůtu pro vydání stanoviska SEA.

Stručný popis posuzování:

Vyhodnocení vlivů návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí bylo provedeno v souladu se stavebním zákonem a s ustanovením § 10i odst. 2 a 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Rovněž bylo zpracováno v rozsahu přílohy stavebního zákona. Dále bylo při hodnocení vlivů aktualizace na životní prostředí a veřejné zdraví respektováno „*Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*“ (dále také „metodické doporučení“) zveřejněného ve Věstníku MŽP (ročník XV – únor 2015 – částka 2).

Předmětem vyhodnocení SEA byly zejména změny ploch a koridorů s grafickým průmětem, kdy se jednalo o plochy a koridory nové a měněné s kladeným důrazem na ty, u kterých lze očekávat negativní vlivy na životní prostředí a lidské zdraví.

V rámci hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí byly sledovány následující environmentální limity:

Obyvatelstvo a lidské zdraví – znečištěné ovzduší, hluková zátěž, dostupnost a kvalita pitné vody, dopravní bezpečnost;

Ovzduší a klimatické poměry – překročení limitů imisních koncentrací znečišťujících látek;

Povrchové a podzemní vody – chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále jen „CHOPAV“), záplavová území při průtoku odpovídající Q_{100} , aktivní zóna záplavového území, ochranná pásma vodních zdrojů a ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů, vodní útvary povrchových a podzemních vod, zranitelná oblast;

Půdy – zemědělská půda: ZPF včetně tříd ochrany; *pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále také „PUPFL“): PUPFL včetně kategorie lesů (lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské);

Horninové prostředí – chráněná ložisková území (dále jen „CHLÚ“), dobývací prostory (dále jen „DP“), ložiska nerostných surovin, poddolovaná území a území se sesuvy;

Biologická rozmanitost, fauna, flóra – maloplošná (dále také „MZCHÚ“) a velkoplošná zvláště chráněná území (dále také „VZCHÚ“), lokality zvláště chráněných druhů s národním významem, ÚSES nadregionální a regionální úrovně, biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců (migrační koridory, jádrová území, kritické místo), registrovaný krajinný prvek;

Krajina – chráněné krajinné oblasti (dále jen „CHKO“), přírodní parky a krajinné památkové zóny;

Hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického – hmotné statky: zastavěné a zastavitelné území; *kulturní, archeologické a architektonické hodnoty:* nemovité kulturní památky plošné, národní kulturní památky, památkově chráněná území (městské památkové rezervace, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a jejich ochranná pásma), památky s mezinárodním statutem (UNESCO) a území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.

Při hodnocení byla použita semikvantitativní stupnice vyjádření míry vlivu od +2, +1, 0, -1 až do -2, tedy od potenciálně významného pozitivního vlivu až po potenciálně významný negativní vliv. Významnost vlivu vyjádřená touto číselnou hodnotou je dána očekávanou mírou ovlivnění, kvalitou ovlivněné složky životního prostředí a pravděpodobností, s jakou k ovlivnění při realizaci záměru, pro jehož umístění je plocha či koridor vymezen, dojde. Dále byl způsob tohoto hodnocení doplněn o zásady pro určení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Stanovení velikosti zásahu na konkrétní složku životního prostředí a následné hodnocení vlivu jako „potenciální významný negativní vliv -2“, „potenciální mírný negativní vliv -1“ nebo „nulový nebo zanedbatelný vliv 0“ je provedeno pro každý střet individuálně. Výsledné hodnocení závisí na absolutní velikosti zásahu a na procentu zasažené části konkrétní složky životního prostředí.

Dále je u každého vlivu uvedeno, zda se jedná o vliv přímý (P) nebo sekundární (S), nepřímý. Vlivy jsou též rozděleny z hlediska času na vlivy přechodné a vlivy trvalé. U navržených ploch a koridorů nebyl stanoven „rozsah vlivu“. 3. aktualizace ZÚR SČK předpokládá záměry, které vždy ovlivní území více obcí, rozsah vlivu lze proto u navržených ploch a koridorů považovat za nadmístní.

Vyhodnoceny jsou také kumulativní a synergické vlivy koridorů a ploch navrhovaných v 3. aktualizaci ZÚR SČK s ostatními navrhovanými záměry a se stávajícími záměry, a to jak na území Středočeského, tak na území sousedních krajů (Ústecký kraj, Liberecký kraj, Královéhradecký kraj, Pardubický kraj, Kraj Vysočina, Jihočeský kraj, Plzeňský kraj, Hlavní město Praha). Kumulativní a synergické vlivy mohou nastávat především u navrhovaných nebo stávajících záměrů, u kterých nastává územní střet, případně které se nacházejí blízko sebe. Za takové záměry jsou považovány všechny záměry v hodnocené 3. aktualizaci ZÚR SČK, všechny záměry vymezené v ZÚR SČK v právním stavu po 2. aktualizaci, dále opatření navržená v koncepci Plán udržitelné mobility Prahy a okolí (dále jen „PUMPO“) a záměry, pro které bylo v posledních 7 letech vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tyto záměry byly vyhledány v Informačním systému EIA/SEA. U ploch a koridorů, které se nacházejí v blízkosti hranic s okolními kraji došlo také k prověření stávajících i plánovaných záměrů na území těchto krajů. Plánované záměry byly vyhledány v zásadách územního rozvoje příslušných krajů a v opětovně v informačním systému EIA/SEA. Za stávající záměry jsou považovány především stávající dálnice, silnice I. třídy, případně silnice nižších tříd nebo významné místní komunikace, železniční tratě, tramvajové tratě, nadzemní vedení zvláště vysokého napětí (dále jen „ZVN“) a velmi vysokého napětí (dále jen „VVN“), elektrárny, spalovny, dobývací prostory a průmyslové podniky. Stávající záměry byly vyhledány především v územně analytických podkladech Středočeského kraje a mapových podkladech. Územní střety nebo územní blízkost záměrů v posuzované 3. aktualizaci ZÚR SČK s ostatními navrhovanými a stávajícími záměry v území jsou uvedeny v příloze č. 2. Míra potenciálních kumulativních a synergických vlivů byla stanovena obdobnou semikvantitativní stupnicí viz výše. Při stanovení míry potenciálních kumulativních a synergických vlivů bylo vycházeno z charakteru hodnocených záměrů a z charakteru území, ve kterém se hodnocené záměry nacházejí. Pro hodnocení kumulativních a synergických vlivů byly použity informace o stavu životního prostředí

a o složkách, které by mohly být negativně ovlivněny z kapitoly 3. *Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna 3. aktualizace ZÚR SK* vyhodnocení SEA.

V případě identifikace potenciálních negativních vlivů na složky životního prostředí jsou uvedena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů. Tato opatření jsou vždy pro konkrétní navrženou plochu nebo koridor uvedena přímo v tabulkách hodnocení v příloze č. 1a a dále jsou uvedena pro každou složku životního prostředí v kapitole 6. *Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant 3. aktualizace ZÚR SK, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných* vyhodnocení SEA (podkapitoly 6.2.1 až 6.2.9). Souhrnný seznam doporučení je uveden v kapitole 8. *Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*. U opatření je rozlišeno, zda se jedná o opatření nově navržené nebo opatření z platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.

Hodnocení textové části je provedeno verbálním zhodnocením změn v textu se zohledněním možného ovlivnění složek životního prostředí. Územní rezervy nejsou dle stavebního zákona hodnoceny, nicméně v příloze č. 1b je uveden výčet střetů s environmentálními limity vyjádřené procenty zabírané plochy a doporučení zpracovatele SEA týkající se dalšího prověřování možnosti využití vymezených nebo měněných ploch a koridorů pro územní rezervu, aby bylo respektováno metodické doporučení.

Součástí procesu SEA bylo rovněž posouzení vlivů 3. aktualizace ZÚR SČK na EVL a PO ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jeho obsah a členění odpovídá požadavkům vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. Hlavní pozornost naturového posouzení je zaměřena na možné vlivy záměrů v konkrétních plochách a koridorech, které jsou 3. aktualizací ZÚR SČK nově navrženy nebo je upraveno jejich vymezení. Realizace těchto projektů by přinesla změnu využití území a mohla by být spojena s vlivy působícími na území EVL a PO, resp. na jejich předměty ochrany a celistvost. Významnost vlivů je vyhodnocena ve vztahu ke konkrétním dotčeným předmětům ochrany jednotlivých potenciálně dotčených EVL a PO. Naopak změny ve vymezení ploch a koridorů nadregionálního a regionálního ÚSES jsou vyhodnoceny pouze rámcově, negativní ovlivnění EVL a PO zde není očekáváno. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (Anonymus 2000, 2001) a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů jednotlivých částí koncepce (koridorů a ploch) na předměty ochrany dotčených EVL a PO bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení s doprovodným komentářem. Použité bodové hodnocení (stupnice od -2, 1, ?, 0, +, tzn. významně negativní vliv, mírně negativní vliv, vliv nelze vyhodnotit, nulový vliv a pozitivní vliv) je v souladu s *Metodikou hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11 (2007)*. Podle stejné stupnice je pak vyhodnocena také celková významnost vlivů plochy nebo koridoru na soustavu Natura 2000 v případě, že se dotýká více lokalit soustavy Natura 2000, a to s použitím principu nejhoršího scénáře – celková významnost vlivů plochy nebo koridoru na soustavu Natura 2000 odpovídá nejhoršímu hodnocení z

hlediska vlivů na předměty ochrany jednotlivých EVL a PO. Při hodnocení jsou zohledněny možné přímé i nepřímé vlivy záměrů v plochách a koridorech aktualizace, které mohou nastat při jejich realizaci i provozu. Hodnocení dbá principu předběžné opatrnosti.

Realizace záměrů v plochách a koridorech aktualizace může také generovat kumulativní a synergické vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO. Významnost těchto vlivů je vyhodnocena ve vztahu k jednotlivým EVL a PO, pro které bylo identifikováno určité negativní ovlivnění alespoň jedním ze záměrů, resp. koridorů a ploch pro veřejně prospěšné stavby, které jsou v rámci 3. aktualizace ZÚR SČK nově navrženy nebo upraveny, tedy ve vztahu k EVL a PO, které mohou být posuzovanou aktualizací negativně dotčeny. Při hodnocení kumulativních a synergických vlivů jsou zohledněny všechny plochy a koridory obsažené v aktualizaci, tj. i plochy a koridory, které nebyly v rámci 3. aktualizace ZÚR SČK nijak upravovány. V případě EVL a PO, které zasahují i na území sousedního kraje, byly brány v úvahu i záměry nadmístního významu na území tohoto kraje (tj. záměry obsažené v platných zásadách územního rozvoje). Informace o dalších plánovaných záměrech s možnými vlivy na předměty ochrany dotčených EVL a PO byly i zde získány analýzou Informačního systému EIA/SEA. I tyto záměry byly zohledněny při hodnocení kumulativních a synergických vlivů. Kumulativní a synergické vlivy mohou být generovány i společným působením nových záměrů v navrhovaných plochách a koridorech 3. aktualizace ZÚR SČK a již realizovaných, resp. stávajících záměrů jako jsou stávající pozemní komunikace, průmyslové podniky apod. Tyto stávající záměry mohou představovat spolupůsobící faktor v území. Pro vyhodnocení těchto vlivů byly použity územně analytické podklady, jako stávající záměry nadmístního významu byly identifikovány zejména dálnice a silnice I. třídy, železnice, dobývací prostory, vedení ZVN a VVN, významné zdroje znečišťování ovzduší, lokality chráněné pro akumulaci povrchových vod podle *Generelu území chráněných pro akumulaci povrchových vod a základní zásady využití těchto území (MZe a MŽP, 2020.)* Další informace o stávajících vlivech a faktorech působících na území EVL a PO byly čerpány ze zpracovaných *Souhrnů doporučených opatření pro jednotlivé lokality*. K záměrům dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech, které jsou v rámci 3. aktualizace ZÚR SČK nově vymezeny nebo upraveny, byla v naturovém posouzení navržena opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení identifikovaných očekávaných nepříznivých vlivů. Jedná se o opatření, která by měla být uplatněna v dalších fázích projektové přípravy záměrů a v navazujících řízeních

Při pořizování návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK probíhala vzájemná spolupráce mezi pořizovatelem, resp. zpracovatelem koncepce, a autorizovanou osobou, která v rámci posuzování vlivů tohoto návrhu aktualizace na životní prostředí informovala o výsledcích prováděného hodnocení zpracovatele koncepce. V této souvislosti byla prověřena navržená tzv. minimalizační opatření na životní prostředí a veřejné zdraví s uvedením, která navržená minimalizační opatření lze zpracovat do výrokové části 3. aktualizace ZÚR SČK, popř. která již výrok stávajících platných Zásad územního rozvoje Středočeského kraje obsahuje.

Posuzovatelka též navrhla ukazatele pro sledování vlivu návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí a doporučila četnost pro tento monitoring, aby bylo možné odhadnout skutečný vliv realizace 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje území.

Závěry posuzování:

Provedeným hodnocením vlivů návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK byly identifikovány významné pozitivní vlivy záměrů realizace vodovodů a rovněž u většiny protipovodňových opatření (u záměru

PP12 *Nepokoj – poldr v povodí Mrliny* je riziko mírně negativního ovlivnění obytné a rekreační zástavby) na **obyvatelstvo a lidské zdraví**, a to s ohledem na předpokládané snížení rizika povodní i sucha.

U záměrů dopravní infrastruktury převažují mírné pozitivní vlivy (dojde ke zvýšení plynulosti dopravy, snížení nehodovosti, odvedení dopravy z obytné zástavby, a tím ke snížení imisní a hlukové zátěže v zástavbě). Potenciální mírné negativní vlivy jsou spojeny převážně s dočasným nárůstem hlukové a imisní zátěže v bezprostředním okolí stavby a podél přístupových tras při výstavbě. Minimalizace potenciálních negativních vlivů je již z části zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže. Další minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – např. požadavky č. 1), č. 4), č. 20), č. 23), č. 27), č. 30), č. 31), č. 36)c, č. 57), č. 61), č. 62), č. 66), č. 78), č. 87), č. 92). Dané potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni, a to např. některým vhodným opatřením uvedeným pod písmenem B) stanoviska SEA.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, článek č. 191):

- *Vytvářet podmínky pro ochranu obyvatelstva před hlukem z dopravy. U záměrů, kde existuje potenciální vznik rizika pro lidské zdraví (vlivy hluku a znečištění ovzduší) je nutno doložit ochranu veřejného zdraví včetně projednání s příslušnými orgány nejpozději v rámci procesu EIA. Jedná se zejména o následující záměry: o silniční stavby procházející v přímém kontaktu s obytnou zástavbou o rozšiřování letišť o železniční stavby v místech kontaktu s obytnou zástavbou o výstavba nových energetických zdrojů*
- *V rámci přípravy jednotlivých staveb je nutno zajistit promítnutí opatření k omezení vlivů stavební činnosti do příslušných plánů organizace výstavby a jejich dodržování během realizace stavby.*

Byly identifikovány významné negativní vlivy na **biologickou rozmanitost, faunu, flóru**. Některé koridory (nejedná se o úplný výčet) se dostávají do střetu s cennými biotopy (CHKO, maloplošná zvláště chráněná území, nadregionální a regionální biocentra ÚSES). Jako významně negativní zásahy do prvků ochrany přírody byly vyhodnoceny záměry nové železniční tratě **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova**, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb. Minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 35)b, c, d.

Riziko významně negativního zasažení do přírodovědně cenných území bylo identifikováno také u ploch a koridorů:

D303 *Koridor dálnice D4 a silnice I/4: úsek MÚK Jíloviště, sever (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Dubno (D4 x I/18); rekonstrukce (úprava na normové parametry) – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 21)a, b.*

D304 *Koridor dálnice D5 (MÚK Třebonice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Beroun, západ; rekonstrukce – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 24)a, b, d.*

D307 *Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 28)a, b.*

D316 Koridor silnice II/610: úsek Brandýs nad Labem – SOKP – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13).

D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 36)a, b.

D323 Koridor železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 39), č. 40).

V17 Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 90)b, c.

Do cenných území zasahují také koridory elektrického vedení:

E27 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13).

E32 Koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 89).

E33 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 72)a, b.

E34 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 73).

E35 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 74), č. 75)c, č. 76).

E36 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 77)a, b, c.

E37 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 79), č. 80).

E40 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o zdvojení stávajícího el. vedení se nejedná o významný negativní vliv – minimalizační opatření jsou stanovena jako požadavky tohoto stanoviska SEA – požadavky č. 8), č. 9), č. 13), č. 82).

Výše uvedené potenciální negativní vlivy je rovněž možné minimalizovat na projektové úrovni, a to např. požadavkem č. 95), č. 96) či některým dalším z opatření uvedených pod písmenem B) stanoviska SEA.

Z hlediska vlivu na **zemědělskou půdu** je možné jako nejvýznamnější skupinu staveb hodnotit záměry v oblasti dopravy, a to především novostavby, které si vyžadují vysoké zábory ZPF. Největší zábory ZPF u nových ploch a koridorů se předpokládají u koridoru **D307** Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy; rekonstrukce (157 ha) a **D322** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (-Děčín), včetně Libické spojky, modernizace (135 ha).

Další skupinou záměrů s potenciálně významným negativním vlivem na ZPF jsou plochy pro akumulaci povrchových vod. Z hlediska vlivu na lesní porosty, resp. PUPFL dochází uplatněním změny k zásahu jak do lesů hospodářských, tak lesů zvláštního určení i lesů ochranných. Největší zábory PUPFL u nových ploch a koridorů se předpokládají u koridoru **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb** (13,62 ha) – v tomto případě je potenciální negativní vliv minimalizován nově navrženým opatřením č. 34) a **D303 Koridor dálnice D4 a silnice I/4: úsek MÚK Jíloviště, sever (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Dubno (D4 x I/18); rekonstrukce (úprava na normové parametry)** (10,87 ha).

Minimalizace potenciálních negativních vlivů je kromě výše uvedených opatření koridoru D204 dále zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže, a proto nejsou další minimalizační opatření stanovena.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, články č. 191 a č. 191a):

- *Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech, respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.*
- *Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech, respektive při přípravě konkrétních záměrů minimalizovat zábor a zásah do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.*
- *U staveb, vyžadujících zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa, vyžadovat náhradní výsadbu a zalesnění.*

Z hlediska vlivů na **horninové prostředí** jsou nejproblematictější rozsáhlé dopravní stavby, které nejen vykazují střety s limity horninového prostředí, ale mají také vysoké nároky na stavební materiál. Potenciálně významný střet s limity ochrany horninového prostředí (zásahy do chráněných ložiskových území společně s ložisky nerostných surovin) byl identifikován u koridorů **D030 Koridor silnice I/16: obchvat Vysoká Libeň, D031 Koridor silnice I/16: Malý Újezd (Vavříneč), D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb, D319 Koridor silnice I/16: Tuřany, obchvat a V17 Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka.**

Minimalizace potenciálních negativních vlivů je zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže. Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatření č. 102).

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, články č. 190 a č. 191):

- *Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do stanovených dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem minimalizace objemu zásob vázaných v ochranném pilíři stavby.*
- *Báňsko-technický posudek zajistit u záměrů zasahujících do území s předpokládaným výskytem důlních děl (poddolované území).*

- *V případě, že záměr zasahuje do bloků zásob výhradního ložiska a pokud územně environmentální nebo technické podmínky neumožňují směrovou či prostorovou korekci, je realizace záměru možná pouze za podmínky souhlasu MŽP a Ministerstva průmyslu*

a obchodu s převodem části zásob do kategorie vázaných v důsledku stanovení ochranného pilíře. V případě průchodu trasy stanoveným dobývacím prostorem je nutný souhlas obvodního báňského úřadu.

Významný negativní vliv na **povrchové a podzemní vody** mohou mít plochy dopravní infrastruktury, a to především novostavby. Riziko významného negativního vlivu je vysoké u ploch a koridorů umístěných v chráněných oblastech povrchové akumulace vod a v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dopravní stavby mohou tvořit významnou překážku při povodňových stavech. Potenciálně významný střet s limity ochrany vod, který je hodnocen jako významně negativní, byl identifikován u koridorů nových komunikací a železničních tratí **D030** Koridor silnice I/16: obchvat Vysoká Libeň, **D035** Koridor silnice I/18: úsek Bohutín – Příbram – Dubno, **D092** Koridor silnice II/116: Chýnice obchvat, **D161** Koridor silnice II/331: přeložka Nymburk (průtah v koridoru žel. tratě) – v tomto případě je potenciální negativní vliv minimalizován nově navrženými opatřeními č. 63)b a 64), **D204** Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb – v tomto případě je potenciální negativní vliv minimalizován nově navrženými opatřeními č. 33) a 35)e a **D317** Koridor silnice III/24050: Horní Počáply – Dolní Beřkovice, obchvat. Realizace vodovodů je však hodnocena pozitivně. Potenciálně významně pozitivně byly vyhodnoceny plochy pro akumulaci povrchových vod, jejichž hlavním významem je snížení rizika nejen povodní, ale i důsledků sucha.

Minimalizace potenciálních negativních vlivů je kromě výše uvedených opatření uvedených u koridorů D161 a D204 dále zajištěna prostřednictvím opatření z platných ZÚR SČK uvedených níže a prostřednictvím nově navrženého společného opatření č. 6). Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatření č. 97, 98.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, články č. 190, č. 191, č. 191a):

- *Vymezení koridorů liniových záměrů dopravní a technické infrastruktury, které procházejí záplavovým územím; směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.*
- *Podmínkou realizace záměrů procházejících záplavovým územím jsou projektová řešení zajišťující minimalizaci vlivů na odtokové poměry (inundační mosty) a omezením dlouhých šikmo trasovaných přechodů. Nepřípustná jsou taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.*
- *Při zpřesňování ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech, respektive při přípravě konkrétních záměrů zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.*
- *Vymezení koridorů dopravní nebo technické infrastruktury, zasahujících do pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně, zpřesnit v rámci navazující územně plánovací dokumentace s cílem nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.*

- *Podmínkou realizace záměrů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů jsou pozitivní výsledky hydrogeologického posudku a realizace ochranných opatření k minimalizaci vlivů na režim a jakost dotčených vodních zdrojů.*
- *U záměrů s vysokým rozsahem zpevněných ploch požadovat vybavení dešťovými kanalizacemi s dešťovými zdržemi pro regulaci nárazového odtoku srážkových vod. V rámci projektové EIA je nutné v podrobném měřítku řešit zajištění prostupnosti liniových dopravních staveb ve smyslu metodiky AOPK ČR.*

Z hlediska vlivů na **ovzduší a klima** převažují potenciálně mírně pozitivní vlivy. Většina navržených silničních staveb odvádí dopravu z center obcí, předpokládá se snížení imisní zátěže v obcích, vyvedení těžké dopravy z center. Potenciální mírně negativní vlivy jsou spojeny s rekonstrukcí komunikací a realizací nových mimoúrovňových křižovatek a křižovatek, kde lze předpokládat navýšení dopravy. Záměry nových železnic a tramvají, včetně jejich rekonstrukcí jsou hodnoceny pozitivně díky předpokládanému přesunu dopravních cest z automobilů na kolejovou dopravu. Celkově lze předpokládat mírně pozitivní vliv na ovzduší díky zlepšení fungování dopravního systému na území Středočeského kraje. Mírný pozitivní vliv se předpokládá u realizace plynovodu, a to díky omezení spalování tuhých paliv v lokálních topeništích.

Na koncepční úrovni nejsou navrhována žádná vhodná minimalizační opatření. Výše uvedené potenciální negativní vlivy lze minimalizovat na projektové úrovni vhodným opatřením uvedeným pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatřením č. 99).

Z hlediska vlivů na **kulturní a historické hodnoty** nepředstavují koridory 3. aktualizace ZÚR SČK významné negativní vlivy. Výjimkou je modernizace železniční tratě z Kolína do Liběchova **D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace**, který je ve střetu s národní kulturní památkou Libice nad Cidlinou, slovanské hradiště Slavníkovců a třemi kulturními památkami. Dále zasahuje na území městské památkové zóny Poděbrady a archeologickou památkovou rezervaci Slavníkovská Libice. Při dalším zpřesňování záměru je nezbytné se nemovitým kulturním památkám vyhnout a negativní vliv včetně vibrací vyloučit – opatření č. 36)d. Dalším záměrem s potenciálně významným negativním vlivem je **VD1 Koridor vodní cesty Labe, Horní Počáply – Týnec nad Labem**, který zasahuje do národní kulturní památky Vodní elektrárna v Poděbradech, městské památkové rezervace Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk, Poděbrady – vlivy jsou minimalizovány opatřením č. 44).

Potenciální negativní vlivy koridoru **D015 silnice I/3** je nutné dále kromě aplikace výše uvedených minimalizačních opatření minimalizovat prostřednictvím požadavku č. 51). Obdobným způsobem je třeba dále minimalizovat negativní dopady koridoru **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova**, a to požadavkem č. 32); koridoru **D303 dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno** požadavkem č. 22); koridoru **D312 (silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka)** požadavkem č. 65); **VD2 Koridor vodní cesty Vltava, Mělník (soutok s Labem) - Třebenice, ř. km 92,0** požadavkem č. 47); koridoru **D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace** požadavkem č. 37). Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, např. opatření č. 100), č. 101).

Množství záměrů se týká modernizace, rekonstrukce stávajících dopravních staveb, které nemají na **krajinu**, resp. krajinný ráz potenciální významný negativní vliv. Avšak potenciální významný

negativní vliv mohou mít novostavby dopravní infrastruktury a nová elektrická vedení, a to především v územích se zvýšenou ochranou krajinného rázu jako je CHKO, přírodní park nebo krajinná památková zóna. Potenciální významný negativní vliv byl identifikován u záměru nové železnice **D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb**, která prochází přírodními parky Hornopožárský les a Velkopopovicko, jehož negativní vlivy jsou minimalizovány stávajícími opatřeními v ZÚR SČK (viz níže), a nových elektrických vedení 110kV **E27 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice; vč. plochy pro umístění TR Votice**, jehož negativní vlivy jsou ošetřeny opatřením č. 86) a **E31 Koridor pro umístění vedení 110 kV Rakovník – Břežany - Kralovice**, které procházejí přírodním parkem Džbány-Žebrák (E27) a přírodním parkem Jesenicko (E31) – potenciální negativní vlivy jsou taktéž minimalizovány stávajícími opatřeními.

Minimalizační opatření z platných ZÚR SČK (Výrok, článek č. 191):

- *U staveb, které vykazují potenciální významný negativní vliv na krajinný ráz (nadzemní elektrická vedení, silnice apod.) a které vstupují na území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, vyžadovat pro navazující územně plánovací a projektovou dokumentaci návrh takových prostorových a technických řešení, která budou minimalizovat negativní vliv na krajinný ráz.*

Níže jsou popsány souhrnným způsobem za každou oblast identifikované kumulativní, příp. synergické vlivy.

Silniční doprava:

U záměru **D010 Koridor dálnice D7: Tuchoměřice (hranice hl. m. Prahy) - Makotřasy; rekonstrukce včetně MÚK Aviatická, MÚK Makotřasy a nové MÚK Středokluky** byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D057 Koridor silnice II/101 a II/240: úsek Středokluky – Tursko (+ 2x MÚK), včetně obchvatu Velkých Přílep, s napojením do nové MÚK Středokluky (D7) z 3. aktualizace SČK, se stávající dálnicí D7, se stávající železniční tratí Hostivice-Zákolany, se stávajícím letištěm Václava Havla a se záměrem STC1653 Recyklační a distribuční centrum Středokluky v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně okružní křižovatky Červené Vršky, MÚK U rozvodny a MÚK U mlékárny** byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D204 Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb z 3. aktualizace SČK, se záměrem D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice - Benešov z Aktualizace č. 2 ZÚR SČK (dále také „2AZÚR SK“) a se stávající silnicí I/3.

U záměru **D017 Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+ 4x MÚK)** byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D306 Koridor dálnice D8, úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce a D326 Koridor tramvajové tratě: hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) - Zdiby z 3. aktualizace SČK, se záměry D201 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje a D061 Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Byškovice

– Lobkovice z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D8, stávající silnicí I/9 a se stávající železniční tratí Praha-Neratovice.

U záměru **D018** *Koridor silnice I/9: Byškovice obchvat (1 x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/9 a se stávající železniční tratí Kralupy nad Vltavou-Neratovice a se závodem Spolana Neratovice.

U záměru **D019** *Koridor silnice I/9: úsek Libiř – Mělník (1 x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/9 a se závodem Spolana Neratovice.

U záměru **D025** *Koridor silnice I/16: úsek D10 (Kosmonosy) – Židněves, včetně MÚK Židněves* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D301 Koridor dálnice D10: MÚK Kosmonosy z 3. aktualizace SČK, se záměrem D146 Koridor silnice II/280: obchvat Března, mimoúř. křížení žel. trati a napojení II/280 na I/16; úprava trasy Březno-Čížovky z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D10, stávající silnicí I/16, se stávajícími provozovny ŠKODA AUTO a.s. a se záměry MZP442 Mladá Boleslav – ŠKODA AUTO a.s., Zvýšení flexibility výroby vozů, OV1174 Lakovna nové generace, Mladá Boleslav a STC1378 D + D Park Kosmonosy – montážní a skladový areál v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D026** *Koridor silnice I/16: obchvat Sukorad, včetně MÚK Martinovice* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D146 Koridor silnice II/280: obchvat Března, mimoúrovňové křížení železniční trati a napojení II/280 na I/16; úprava trasy Březno-Čížovky z 2AZÚR SK a se stávající silnicí I/16.

U záměru **D031** *Koridor silnice I/16: Malý Újezd (Vavříneč)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace z 3. aktualizace SČK, se stávající silnicí I/16 a stávající železniční tratí Všetaty-Mělník.

U záměru **D035** *Koridor silnice I/18: úsek Bohutín – Příbram – Dubno* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávajícími silnicemi I/18 a I/66 a se stávající železniční tratí ZdiceBřeznice.

U záměru **D043** *Koridor silnice I/38: nové napojení na D10 včetně MÚK* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D307 Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy; rekonstrukce z 3. aktualizace SČK, se záměrem D213 Koridor železniční trati č.071 v úseku Nymburk - Mladá Boleslav: přeložky a zdvoukolejnění tratě, nový úsek silnice III. tř. z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D10, se stávající železniční tratí NymburkMladá Boleslav a se stávajícím letištěm Mladá Boleslav.

U záměru **D051** *Koridor silnice I/38: přeložka Malín – Čáslav* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D323 Koridor železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka z 3. aktualizace SČK, se stávající železniční tratí Kutná Hora-Čáslav, se stávajícími silnicemi I/2 a I/38 a se stávajícím letištěm Čáslav.

U záměru **D052** *Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (D6) – Hřebeč, přeložka (+3 x MÚK)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D068 Koridor silnice I/61: Buštěhrad obchvat – Stehelčevy z 3. aktualizace SČK a se stávající silnicí I/61.

U záměru **D057** *Koridor silnice II/101 a II/240: úsek Středokluky – Tursko (+ 2xMÚK), včetně obchvatu Velkých Přílep, s napojením do nové MÚK Středokluky (D7)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D010 Koridor dálnice D7: Tuchoměřice (hranice hl. m. Prahy) - Makotřasy; rekonstrukce včetně MÚK Aviatická, MÚK Makotřasy a nové MÚK Středokluky z 3. aktualizace SČK, se stávající dálnicí D7, se stávající železniční tratí Hostivice-Zákolany, se stávajícím letištěm Václava Havla a se záměrem STC1653 Recyklační a distribuční centrum Středokluky v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D080** *Koridor silnice II/112: Benešov, severovýchodní obchvat* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně okružní křižovatky Červené Vršky, MÚK U rozvodny a MÚK U mlékárny z 3. aktualizace SČK, se stávající silnicí I/3 a se stávající železniční tratí PrahaBenešov.

U záměru **D084a** *Koridor silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117 – var. A* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D097 Koridor silnice II/117: přeložka Tlustice z 2AZÚR SK, se stávající železniční tratí Zdice – Rokycany a se stávajícím letištěm Hořovice.

U záměru **D084b** *Koridor silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117 – var. B* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D097 Koridor silnice II/117: přeložka Tlustice z 2AZÚR SK, se stávající železniční tratí Zdice-Rokycany a se stávajícím letištěm Hořovice.

U záměru **D146** *Koridor silnice II/280: obchvat Března, mimoúř. křížení žel. trati a napojení na I/16, úprava trasy Březno – Čížovky* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D025 Koridor silnice I/16: úsek D10 (Kosmonosy) – Židněvš, včetně MÚK Židněves a D026 Koridor silnice I/16: obchvat Sukorad, včetně MÚK Martinovice z 3. aktualizace SČK, se záměry D025 Koridor silnice I/16: úsek R10 (MÚK Kosmonosy) – Židněvš a D026 Koridor silnice I/16: obchvat Sukorad z 2AZÚR SK a se stávající silnicí I/16.

U záměru **D161** *Koridor silnice II/331: přeložka Nymburk (průtah v koridoru žel. tratě)* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem D322 Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace z 3. aktualizace SČK, se záměry D048 Koridor silnice I/38: přeložka Krchleby – Chvalovice (obchvat Nymburka - dokončení) a D213 Koridor železniční tratě č.071 v úseku Nymburk - Mladá Boleslav: přeložky a zdvoukolejnění tratě, nový úsek silnice III. tř. z 2AZÚR SK, se stávajícími železničními tratěmi Mladá BoleslavNymburk a Nymburk-Lysá nad Labem, se stávající silnicí I/38 a se záměrem OV1168 Lakovna Nymburk – zvýšení kapacity lakování v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D301** *Koridor dálnice D10: MÚK Kosmonosy* byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se

záměrem D025 Koridor silnice I/16: úsek R10 (MÚK Kosmonosy) – Židněvš z 2AZÚR SK a se stávající dálnicí D10, se stávajícími provozovatelstvími ŠKODA AUTO a.s. a se záměry MZP442 Mladá Boleslav – ŠKODA AUTO a.s., Zvýšení flexibility výroby vozů, OV1174 Lakovna nové generace, Mladá Boleslav a STC1378 D + D Park Kosmonosy – montážní a skladový areál v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D306** Koridor dálnice D8, úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměrem STC2328 Skladový areál Eurofrost CB – Postřižín v Informačním systému EIA/SEA.

U záměru **D309** Koridor dálnice D6: MÚK Fialka, rekonstrukce byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D052 Koridor aglomeračního okruhu: úsek I/61 Unhošť (R6) – Hřebeč, přeložka (+ 3x MÚK) z 3. aktualizace AZÚR SČK, se záměrem D209 Koridor železniční tratě č.120: úsek Ruzyně - Kladno (Dubí), přeložky a zdvoukolejnění tratě z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D6, se stávající silnicí I/61 a se stávající železniční tratí Kladno-Hostivice.

U záměru **D312** silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající dálnicí D5.

U záměru **D316** Koridor silnice II/610: úsek Brandýs nad Labem – SOKP byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se záměry D011 Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Březiněves (D8) - R10 (+1 x MÚK), D063 Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) obchvat Brandýsa nad Labem a obce Zápy, D177 Koridor silnice II/244: nová trasa v úseku Mratín-Přezletice s napojením sil. III. tř. od Prahy z 2AZÚR SK a se záměrem 393 Pražský okruh (D0), 520 (Březiněves - Satalice D10) z PUMPO.

U záměru **D317** Koridor silnice III/24050: Horní Počápy – Dolní Beřkovice, obchvat byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající železniční tratí Kralupy n. Vltavou – Lovosice a se se stávající tepelnou elektrárnou Mělník.

U záměru **D319** Koridor silnice I/16: Tuřany, obchvat byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/16.

U záměru **D320** Koridor silnice I/16: Malíkovice, přeložka (obchvat Hvězdy) byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatelstvo (-1) se stávající silnicí I/16.

U záměrů **D030** Koridor silnice I/16: obchvat Vysoká Libeň, **D066** Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Pacov – Sluštice, přeložka; Škvorec obchvat, **D089** Koridor silnice II/116: Řevnice, přeložka s přemostěním Berounky, **D090** Koridor silnice II/116: úprava úseku Rovina – Mořina, Mořinka obchvat, **D091** Koridor silnice II/116: Kuchař obchvat, **D092** Koridor silnice II/116: Chýnčice obchvat nebyly identifikovány žádné kumulativní a synergické vlivy s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území.

U koridorů pro rekonstrukci stávajících silnic a dálnic nebyly identifikovány žádné nové kumulativní nebo synergické vlivy ve srovnání se stávajícím stavem. Jedná se o následující záměry: **D30a-d** Koridor silnice I/16: Mělník – Jizerní Vteln, rekonstrukce; úsek a-d, **D302** Koridor silnice I/12: Český Brod – Kolín, rekonstrukce, **D303** Koridor dálnice D4 a silnice I/4: úsek MÚK Jíloviště, sever (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Dubno (D4 x I/18); rekonstrukce (úprava na normové parametry), **D304** Koridor dálnice D5 (MÚK Třebonice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Beroun, západ; rekonstrukce, **D305** Koridor dálnice D7: úsek MÚK Makotřesy – MÚK Jemníky; rekonstrukce, **D307** Koridor dálnice D10: úsek MÚK Satalice (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Kosmonosy; rekonstrukce, **D308** Koridor dálnice D11, úsek MÚK Jirny – MÚK Nehvizdy, rekonstrukce, **D309** Koridor dálnice D6: MÚK Fialka, rekonstrukce a **D314** Koridor silnice I/16: Martinovice – Horní Bousov, rekonstrukce, včetně obchvatu Oubruče.

Kolejová doprava:

U záměru **D204** Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Strančice – Bystřice u Benešova, včetně všech vyvolaných přeložek a souvisejících staveb byly identifikovány potenciální mírné negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměrem D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice – Benešov, včetně okružní křižovatky Červené Vršky, MÚK U rozvodny a MÚK U mlékárny z 3. aktualizace SČK, se záměry D015 Koridor silnice I/3: Benešov, rozšíření; rekonstrukce úseku Mirošovice - Benešov a D081 Koridor silnice II/112: úsek Benešov – Václavice; silniční napojení na D3 z 2. AZÚR SK, se stávající silnicí I/3 a se stávajícími železničními tratěmi Čerčany – Týnec n. S. a Benešov – Tábor.

U záměru **D323** Koridor železniční tratě č. 230: Čáslav – Třebešice, přeložka byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměrem D051 Koridor silnice I/38: přeložka Malín – Čáslav z 3. aktualizace ZÚR SK, se stávající silnicí I/38 a se stávajícím letištěm Čáslav.

U záměru **D324** Koridor železniční tratě č. 020: Sáňy – hranice kraje, zdvoukolejnění včetně křížení se silnicí III/32818 byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměrem D149 Koridor silnice II/328: úsek Dobšice – Opočnice z 2AZÚR SK.

U záměru **D325** Koridor tramvajové tratě: Opatov – Čestlice byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se stávající dálnicí D1.

U záměru **D326** Koridor tramvajové tratě: hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby byly identifikovány mírné potenciální negativní kumulativní vlivy hluku na obyvatelstvo (-1) se záměry D17 Koridor silnice I/9: úsek Zdiby – Byškovice, vč. úpravy MÚK Zdiby (+ 4x MÚK) a D306 Koridor dálnice D8, úsek MÚK Zdiby (hranice hl. m. Prahy) – MÚK Úžice, rekonstrukce z 3. aktualizace ZÚR SK, se záměrem D001 Koridor silničního okruhu kolem Prahy: úsek Ruzyně - Březiněves (+ 2x MÚK) z 2AZÚR SK, se stávající dálnicí D8 a se stávajícími silnicemi I/9 a II/608.

U záměru **D322** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace představuje modernizaci stávající železniční trati nebyly identifikovány žádné nové kumulativní nebo synergické vlivy ve srovnání se stávajícím stavem.

U záměrů **D322a** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace, **D322b** Koridor železniční tratě č. 231, 072: Kolín – Liběchov (- Děčín), včetně Libické spojky, modernizace nebyly identifikovány žádné kumulativní nebo synergické vlivy se stávajícími nebo navrhovanými záměry.

Vodní doprava:

U navržených záměrů z oblasti vodní dopravy nebyly identifikovány žádné kumulativní nebo synergické vlivy se stávajícími nebo navrhovanými záměry.

Elektroenergetika:

U záměrů **E35 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka**, **E36 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje** a **E40 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást** byly identifikovány vzájemné významné potenciální negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz (-2), tato vedení procházejí v souběhu územím přírodního parku Džbán.

Mírné potenciální negativní kumulativní vlivy na krajinný ráz (-1) byly identifikovány u záměrů **E35 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka**, **E36 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje** a **E40 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec - Chrást**, které procházejí v souběhu po opuštění přírodního parku Džbán, u záměrů **E35 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka** a **E23 Koridor pro vedení 110 kV Borotice – navržená TR Dobříš**, které procházejí v souběhu v úseku mezi Dobříší a Drevníky, u záměrů **E35 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka** a **E27 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice**; vč. plochy pro umístění TR Votice, které procházejí v souběhu jižně od Vlašimi, u záměrů **E33 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec**, **E34 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy - Střed** a **E39 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy - Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV)**, které se sbíhají jižně od Čelákovic, u záměrů **E33 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec** a **E37 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov**, které se sbíhají severně od Týnce nad Labem a u záměru **E36 Koridor pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje**, který kříží koridor D008 Koridor rychlostní silnice R6: úsek Nové Strašecí - hranice kraje z 2AZÚR SK a stávající dálnici D6 na hranici přírodního parku Džbán.

U záměrů **E09 Koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy**, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L., **E20 Plocha a koridor pro umístění vedení VVN 110 kV Příbram – Dobříš**, vč. rozvodny 110 kV Dobříš, **E24 Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Tachlovice včetně vymezení koridoru přírodního vedení 110 kV**, **E26 Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Dobruška včetně vymezení koridoru přírodního vedení 110 kV**, **E28 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Sedlčany – navržená TR Votice**, **E29 Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Chudoplesy včetně koridoru přírodního vedení 110 kV**, **E30 Plocha pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přírodního vedení 110 kV**, **E31 Koridor pro umístění vedení 110 kV Rakovník – Břežany – Kralovice**, **E32 Koridor pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice** a **E38 Smyčka z vedení 400 kV Kočín - Řeporyje do nové elektrické stanice 400/110 kV Milín včetně plochy pro realizaci elektrické stanice** nebyly identifikovány žádné kumulativní a synergické vlivy s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území.

V oblastech Plynárenství, Dálkovody (produktovody a ropovody), Vodovody, Protipovodňová ochrana nebyly identifikovány žádné kumulativní a synergické vlivy s ostatními navrhovanými nebo stávajícími záměry v území.

Celkové synergické a kumulativní vlivy 3. aktualizace ZÚR SČK lze kromě oblasti vlivů na ovzduší a zprostředkovaně na obyvatelstvo a lidské zdraví, krajinný ráz, očekávat na půdu (ZPF a PUPFL) a biologickou rozmanitost, faunu, flóru. V těchto jmenovaných oblastech lze hodnotit tyto vlivy jako

potenciálně mírně negativní (-1). Celkové synergické a kumulativní vlivy na ostatní složky životního prostředí (vody, horninové prostředí, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického) byly stanoveny jako zanedbatelné.

Negativní kumulativní a synergické vlivy v oblasti ovzduší, hluku a obyvatelstvo (lidské zdraví) je možné minimalizovat na projektové úrovni opatřením uvedeným č. 103) pod písmenem B) stanoviska SEA.

Možnosti opatření k minimalizaci vlivů na krajinný ráz jsou v případě zdvojování stávajících elektrických vedení omezené. Je možné pouze doporučit zvolit vhodné technické řešení, které bude minimalizovat vizuální působení elektrických vedení v krajině. K minimalizaci negativních kumulativních a synergických vlivů v oblasti krajinného rázu je navrženo opatření na projektové úrovni č. 94) pod písmenem B) stanoviska SEA.

Minimalizaci negativních kumulativních a synergických vlivů na ostatní složky životního prostředí (půda (ZPF a PUPFL), biologická rozmanitost, fauna, flóra, krajina) zajišťují další opatření, která jsou zařazena do části A. a B. požadavků stanoviska SEA.

Nebyly identifikovány žádné potenciálně negativní vlivy přesahující hranice České republiky.

Návrh 3. aktualizace ZÚR SČK ke společnému jednání vymezil a v rámci vyhodnocení SEA byl posouzen jeden koridor variantně. Jedná se o koridor **D084** silnice II/114: Hořovice – východní obchvat, připojení na silnici II/117, který je navržen ve dvou variantách. Varianta A obsahuje východní obchvat Hořovic. Varianta B zahrnuje v prvním úseku trasu obchvatu Hořovic shodnou s variantou A, na který navazuje obchvat sídla Felbabka. Varianty byly v předkládaném vyhodnocení SEA porovnány z hlediska životního prostředí v 6 oblastech životního prostředí – A. obyvatelstvo (hluk a emise do ovzduší), B. příroda, a krajina, C. povrchové a podzemní vody, D. zemědělská a lesní půda, E. Horninové prostředí, F. kulturní a historické hodnoty v území. V těchto oblastech byly stanoveny kritéria a parametry hodnocení odrážející referenční cíle. Pro každý parametr bylo stanoveno bodové ohodnocení dle předchozího určení velikosti a významnosti (rizika) vlivů. Z vyhodnocení SEA vyplývá, že varianta B vyšla jako varianta s nižší bodovou hodnotou, a tudíž s menšími potenciálními mírně negativními vlivy na životní prostředí. Z naturového posouzení vyplývá, že v případě obou variant koridoru D084 byly předpokládány vlivy na předměty ochrany a celistvost EVL a PO vyhodnoceny jako nulové. MŽP s těmito závěry souhlasí a doporučuje k dalšímu projednání v rámci pořizování aktualizace variantu B. Rozdíl mezi variantami je však velmi malý a v měřítku zásad územního rozvoje nejsou mezi variantami prakticky rozdíly. Lze tedy souhlasit i s dalším doporučením pramenícím z vyhodnocení SEA, a sice, že ve výběru výsledné varianty koridoru D084 je možné vedle environmentálních kritérií zohlednit také hledisko dopravně inženýrské či technickoekonomické.

V rámci hodnocení možných vlivů záměrů v plochách a koridorech dopravní a technické infrastruktury na předměty ochrany a celistvost dotčených EVL a PO bylo prověřeno a vyhodnoceno 82 nově navržených nebo upravených ploch a koridorů. Vlivy byly vyhodnoceny jako nulové (65 koridorů), na hranici nulového a mírně negativního vlivu (2 koridory), nebo jako mírně negativní (15 koridorů a ploch). Pro žádnou plochu či koridor nebyl a priori konstatován významný negativní vliv. Pozitivně lze z pohledu synergických vlivů hodnotit plochy a koridory nadregionálního a regionálního ÚSES. Funkční ekologická síť (tj. ÚSES jako celek) by měla obecně přispět k posílení ekologické stability krajiny, což by mělo přispívat i k dosažení a zachování příznivého stavu z hlediska ochrany

předmětů EVL a PO a podpořit soudržnost soustavy Natura 2000 ve Středočeském kraji. Kumulativními a synergickými vlivy záměrů v ostatních plochách a koridorech této aktualizace mohou být EVL a PO, resp. jejich předměty ochrany ovlivňovány spíše negativně. Hodnocení je provedeno ve vztahu k jednotlivým EVL a PO a pro přehlednost jsou zmíněny pouze ty, u kterých byly vyhodnoceny možné mírné negativní synergické a kumulativní vlivy. Jedná se o EVL Dolní Sázava (záměry v plochách a koridorech aktualizace jsou liniové záměry, jejichž realizace může být spojena se zásahy do koryta Sázavy a rizikem znečištění, ale rozhodující jsou v tomto směru stávající vlivy působící na stav EVL jako těžba surovin, dálnice D1 a další silniční stavby, které mohou být odvodněny do Sázavy nebo přítoků, a dále pak husté osídlení podél Sázavy, se kterým souvisí i záměry kanalizací a výstavby nebo zkapacitnění ČOV). V případě EVL Dymokursko nelze zcela vyloučit ovlivnění přírodních stanovišť 6410 a 6510 realizací poldru Nepokoj v ploše PP12. EVL Karlštejn – Koda je plošně rozsáhlá EVL dotčená větším počtem záměrů, s kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zásahy do území (D200 Koridor vysokorychlostní tratě Praha – Plzeň: úsek Praha - Beroun (tunel), D215 Koridor železniční tratě č. 171: Praha - Beroun, rekonstrukce, V17 Koridor pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH, E36 Koridor pro dvojité vedení 400 kV Hradec – Řeporyje), a tedy možným zábořem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL). EVL Labe – Liběchov může být ovlivněna v souvislosti s údržbou nebo rozvojem vodních cest v koridorech VD1 a VD2, předpokládané vlivy jsou mírné s ohledem na to, že se nejedná o nové aktivity v území. EVL Libické luhy jsou plošně rozsáhlá EVL dotčená větším počtem záměrů. S kumulací vlivů je třeba počítat u všech plánovaných záměrů, jejichž realizace bude spojena se zásahy do území, a tedy možným zábořem a/nebo narušením ploch přírodních stanovišť a biotopů druhů, které jsou předměty ochrany EVL, a také s fragmentací (z hlediska možných kumulativních vlivů je relevantní záměr modernizace železniční tratě v koridoru D322, jehož realizace může být spojena se zábořem a zásahy do ploch přírodních stanovišť 6440 a 6510 – tyto luční biotopy, resp. zejména stanoviště 6510 jsou dotčeny i dalšími záměry, a to několika záměry těžby šterkopísků a také záměrem Labské cyklostezky). EVL Úpor – Černínovsko může být nejvíce ovlivněna realizací silnice I/9 v koridoru D019 (na levém břehu Labe je střet okrajový, navazující úsek koridoru pak kříží tok Labe a prochází částí EVL na pravém břehu Labe (Zámecký les)). Dále tato část koridoru zasahuje do části EVL, která je označovaná jako Kelské louky, zde nelze vyloučit zásah do ploch nivních luk (stanoviště 6440). Z hlediska možných kumulací je relevantní záměr protipovodňových opatření (PP13), který může být spojen se zásahem do okraje lužního komplexu Černínovsko. EVL Vlašimská Blanice zahrnuje úsek toku Blanice od Mladé Vožice až po Vlašim. Záměry, které se dotýkají EVL Vlašimská Blanice a budou přispívat ke vzniku kumulativních a synergických vlivů (D114 Koridor silnice II/125: úsek hranice kraje – Kamberk, přeložka včetně obchvatu Kamberka, D120 Koridor silnice II/150: Louňovice, propojení na silnici II/125, E27 Koridor pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice), budou spojeny s dočasnými vlivy, které mohou na některé předměty ochrany působit v období jejich realizace. Ke kumulaci vlivů by mohlo dojít v případě časového souběhu výstavby, šlo by pak zejména o rušení (citlivý předmět ochrany – vydra říční) a možné zásahy do toku a jeho znečištění (mihule potoční, velevrub tupý).

V přímém vztahu k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných vlivů aktualizace na lokality soustavy Natura 2000 jsou stanovena pro nově navržené a upravené plochy a koridory dopravní a technické infrastruktury níže uvedená opatření.

Opatření společná (společné požadavky na rozhodování z hlediska minimalizace negativních vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí) – jsou zastoupena pouze jedním opatřením, a to opatřením č. 10 stanoviska SEA.

Opatření specifická (specifické požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území a úkoly pro územní plánování) jsou zastoupena následnými uvedenými opatřeními:

- koridor **D303** dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno – opatření č. 21)a;
- koridor **D307** dálnice D10 v úseku Satalice (hranice kraje Praha) – Kosmonosy – opatření č. 28)a;
- koridor **D204** – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova – opatření č. 35)a;
- koridor **D322** – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky – opatření č. 36)a;
- koridor **D324** – železniční trať č. 020 Libická spojka a úsek Sány – hranice kraje: zdvojkolejnění, včetně křížení se silnicí III/32818 – opatření č. 38)a;
- Koridor **VD1** Horní Počaply – Týnec nad Labem – opatření č. 43)a;
- Koridor **VD2** Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice, ř. km 92,0 – opatření č. 46)a;
- Koridor **VD3** Třebenice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje – opatření č. 49)a; • koridor **D019** (silnice I/9) – opatření č. 50)b;

koridor **D090** – vlivy na EVL Karlické údolí jsou již ošetřeny v článku č. 143 stávajících ZÚR SČK opatřením minimalizovat vlivy na přírodní hodnoty CHKO Český kras a na EVL Karlické údolí;

- Koridor **E33** pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec – opatření č. 71);
- Koridor **E35** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka – opatření č. 75)a, b;
- Koridor **E36** pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje – opatření č. 77)b;
- Koridor **E37** pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov – opatření č. 79);
- Koridor **E09** pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.– opatření č. 83);
- Koridor **E27** pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice – opatření č. 86);
- koridor **V17** – opatření č. 90)a; • plocha **PP12** – opatření č. 91);
- plocha **PP13** – opatření č. 93).

Na projektové úrovni bude dále možné aplikovat vhodná opatření uvedená pod písmenem B) stanoviska SEA, a to opatření pod čísly 104 – 108.

V návaznosti na vše výše uvedené lze uzavřít, že návrh 3. aktualizace ZÚR SČK jako celek nebude mít dle provedeného hodnocení významný negativní vliv na životní prostředí, vliv bude mírně negativního charakteru. Potenciální mírné (včetně potenciálních mírných negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000) a potenciální významné negativní vlivy na sledované složky životního prostředí a veřejné zdraví, které byly identifikovány v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch a koridorů, lze minimalizovat nebo vyloučit opatřeními již stanovenými v platných Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje nebo dále požadavky tohoto stanoviska SEA směřujícími na koncepční či projektovou úroveň. Zároveň návrh 3. aktualizace ZÚR SČK nemá významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost EVL a PO. Na základě těchto uvedených

skutečností lze konstatovat, že návrh aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje jako celek i jeho jednotlivé části, především pak navrhované koridory a plochy, jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Jak již bylo sděleno výše, na základě vhodné spolupráce mezi autorizovanou osobou, pořizovatelem a zpracovatelem koncepce byla provedena analýza stávajících platných ZÚR SČK za účelem zjištění, která navržená minimalizační opatření již tato územně plánovací dokumentace obsahuje. Je třeba však zmínit, že žádost pořizovatele o vydání stanoviska SEA obsahovala upravené vyhodnocení SEA a upravené naturové posouzení pro fázi veřejného projednání, přičemž návrh předmětné aktualizace, který byl další součástí příloh pro vydání stanoviska SEA, byl zpracován pro verzi společného jednání. Ve vazbě na výše uvedené podklady předložené pro vydání stanoviska SEA pro fázi společného jednání a na složitost pořizování této aktualizace jsou mj. i tato opatření ke zmírnění uvedených potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000 vztahující se i ke zjištěným potenciálním kumulativním a synergickým vlivům negativního charakteru, promítnuta do další části stanoviska SEA, aby bylo pořizovatelem prověřeno, která minimalizační opatření navržená na základě zjištěných potenciálních negativních vlivů navrhovaných ploch a koridorů jsou skutečně náležitě zpracována do výroku aktualizace a která je ještě nezbytné zpracovat.

MŽP jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. k) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK, podkladů dle ustanovení § 37 odst. 6 stavebního zákona a dopracovaného vyhodnocení vlivů návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000, vydává postupem podle ustanovení § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“ a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace 3. aktualizace ZÚR SČK na životní prostředí, veřejné zdraví a lokality soustavy NATURA 2000.

A. Zpracovat do Výrokové části 3. aktualizace ZÚR SČK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

I. Společná opatření obecně platná pro všechny navržené plochy a koridory:

a) Obyvatelstvo:

- 1) Minimalizovat vlivy dopravních staveb na kvalitu obytného prostředí, zejména přednostním zajištěním minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže; za tímto účelem v úsecích s prokázanými vlivy zajistit územní podmínky pro realizaci nezbytných ochranných opatření.
- 2) V blízkosti silničních a železničních koridorů nevymezovat plochy pro obytnou zástavbu a dále stavby pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, stavby pro zdravotní a sociální účely jakož i funkčně obdobné stavby.

- 3) Při umísťování nových areálů výroby, skladování nebo občanského vybavení v blízkosti ploch a koridorů zohledňovat aktuální stav hlukové a imisní zátěže dotčeného území ve vztahu k riziku možného překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění nové stavby.
- 4) Zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty přednostně v místech křížení stávající cestní sítě a tím omezit negativní důsledky fragmentace krajiny.

b) Povrchové a podzemní vody:

- 5) Minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 6) V případě koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně zajistit nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů.
- 7) Pro odvádění srážkových vod v zastavitelných plochách využívat dostatečně vodné recipienty; preferovat řešení, která umožňují jejich další využití nebo zasakování v závislosti na místních podmínkách.

c) Biodiverzita:

- 8) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty chráněných krajinných oblastí, nenarušit ochranné režimy vymezených území I. a II. zón.
- 9) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost maloplošných zvláště chráněných území a funkčnost segmentů nadregionálního a regionálního ÚSES.
- 10) V případě koridorů se zjištěným rizikem možného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000.

d) Krajina:

- 11) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků a krajinných památkových zón.
- 12) Minimalizovat narušení vizuálního uplatnění významných přírodních a kulturně historických dominant v krajině.
- 13) Vytvářet podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny, zejména v území významných migračních koridorů.

e) Půda:

- 14) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- 15) Minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů, především lesů zvláštního určení a lesů ochranných.

f) Kulturní a historické hodnoty území:

- 16) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty památkově chráněných území. g)

Horninové prostředí:

17) Minimalizovat vlivy na výhradní ložiska nerostných surovin.

II. Specifická opatření pro jednotlivé plochy a koridory:

Koridor D010 dálnice D7 v úseku (hranice hl. m. Prahy) – Makotřasy, rekonstrukce:

18) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v územním plánu (dále jen „ÚP“) Středokluky minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území obce.

19) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami výroby a skladování.

Koridor D303 dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno:

20) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Jíloviště minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území.

21) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Dobříšský park, EVL Aglaia a EVL Andělské schody, též přírodní rezervace (dále jen „PR“) a přírodní památka (dále jen „PP“);
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK56 Karlštejn, Koda – K59, NK56 Karlštejn, Koda – Údolí Vltavy RC1393 Malá Svatá Hora, RK1206 Kazatelna – Malá Svatá Hora, RK1210 Kazatelna – Holcovská);
- c) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Mníšek p. Brdy, Řitka, Jíloviště-Jeptiška a Jíloviště-U ruky.

22) Respektovat kulturně historické hodnoty území a minimalizovat vliv na kulturně historické hodnoty území, zejména areálu zámku v Dobříši.

Koridor D304 dálnice D5 v úseku Třebonice (hranice kraje Praha) – Beroun, západ:

23) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Beroun minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území.

24) Minimalizovat vlivy na:

- a) přírodní a krajinné hodnoty CHKO Český kras, zejména na ochranný režim dotčených partií II. zóny CHKO;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK177 Údolí Vltavy – K56, NK54 Pochvalovská stráž – Karlštejn-Koda, NK55 Týřov-Křivoklát – Karlštejn-Koda, RK1185 Blýskava – Nučice);
- c) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Beroun-Nemocnice, prameniště 1, 2 a 3;
- d) v úseku mezi městem Beroun a obcí Loděnice zajistit prostupnost dálničního tělesa pro dálkovou migraci velkých savců.

25) V ÚP Rudná minimalizovat střety se zastavitelnými plochami obytnými smíšenými.

Koridor D306 dálnice D8 v úseku Zdiby (hranice kraje Praha) – Úžice:

26) V ÚP Panenské Břežany a v ÚP Klíčany zpřesnit vymezení koridoru s ohledem na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí obou obcí.

Koridor D307 dálnice D10 v úseku Satalice (hranice kraje Praha) – Kosmonosy:

27) V ÚP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav zpřesnit vymezení koridoru s ohledem na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí.

28) Minimalizovat vlivy na:

- a) předměty ochrany a územní celistvost EVL a PP Chlum u Nepřevázky;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK32 Příhrazské skály – K10, NK68 Řepínský důl – Žehuňská obora, RC1013 Tuřice – V luhu, RC1014 Obodř – V Karlově luhu, RC1015 Dubový les, RC1016 Stará Jizera, RC1017 Strašnovský les, RC1234 Mladoboleslavský Chlum);
- c) přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Chlum;
- d) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Káraný, Svěmyslice-vrt HV 2.

Koridor D057 aglomeračního okruhu v úseku Středokluky (D7) – Tursko:

29) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Středokluky a ÚP Tuchoměřice minimalizovat střety se zastavitelnými plochami výroby a skladování.

Koridor D204 – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova:

30) Minimalizovat vlivy na přilehlou obytnou zástavbu okolních sídel (Svěstice, Otice, Svojšovice, Kunice, Řehenice, Benešov, Bystřice, Poříčí nad Sázavou, Týnec nad Sázavou, Velké Popovice) včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby v povrchových úsecích stavby, a to i v období výstavby.

31) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami v Benešově, Bystřici, Kunicích a Velkých Popovicích.

32) Minimalizovat dopady výstavby na kulturní dědictví a na historickou kulturní krajinu, přitom respektovat kulturně historické hodnoty v území a minimalizovat vliv na předměty ochrany národní kulturní památky (dále jen „NKP“) Zámek Konopiště.

33) Minimalizovat vlivy na režim a jakost povrchových a podzemních vod, zejména v tunelových úsecích stavby.

34) Minimalizovat zásah do lesních porostů na území obce Strančice (k. ú. Otice u Svojšovic).

35) Minimalizovat vlivy na:

- a) předměty ochrany EVL Dolní Sázava;
- b) funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK61 Štěchovice – Chraňbožský;
- c) les, RK1201 Grybla – Tojček, RK1318 Šiberna – Lutov;

- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků Hornopožárský les a Velkopopovicko;
- e) vydatnost a jakost vodních zdrojů Velké Popovice-Habří jímací objekty I a IV, Velké Popovice-Krámský, Křivá Ves a Bystřice).

*Koridor **D322** – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky:*

36) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Libické Luhy, EVL Černý orel a EVL Všetatská Černava, EVL Kokořínsko a EVL Labe-Liběchov a dále na PR Všetatská Černava, PP Černý orel, PP Louky u Choťánek a PP Dolní Pšovka;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK32 Příhrázské skály – K10, NK67 Vidrholec – K68, NK70 Žehuňská obora – Polabský luh, NK72 Polabský luh – Bohdaneč, RC1001 Zadní Babín, RC1481 Borek u Polabské Černavy, RC533858 Veltruby, RK1123 a Borek u Polabské Černavy – V Mikově, RK1124 Záboří – Cecemín, RK1127 Jelenický potok – Na mokřích lukách, RK1231 Hrabanovská Černava – Niva Labe u Lysé nad Labem, RK1243 Zálabí – Vetruby, RK629 Žerka – Beřkovice);
- c) na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Kolína, Liběchova, Libice nad Cidlinou, Lysém nad Labem, Velkého Oseka, Poděbrad, Nymburka, Mělníka;
- d) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Káraný, Kladno-Slaný-Kralupy-Mělník, Poděbrady-Choťánky, Stratov-vrty S1 a S2, Lysá nad Labem-Litol, Nymburk, Rohov-Babín.

37) Vyloučit zásah do území archeologické památkové rezervace Slavníkovská Libice.

*Koridory **D322a**, **D322b**, **D322**, **D324** – železniční trať č. 020 Libická spojka a úsek Sány – hranice kraje: zdvojkolejnění, včetně křížení se silnicí III/32818:*

38) V maximální míře využít plochu tělesa stávající železniční trati a jeho ochranného pásma s cílem minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Žehuňsko a PO Žehuňský rybník – obora Kněžičky a dále na národní přírodní rezervaci (dále jen „NPR“) Kněžičky a národní přírodní památku (dále jen „NPP“) Žehuňský rybník;
- b) na funkčnost dotčených prvků ÚSES (NRBC Žehuňská obora, RBC U Cidliny);
- c) na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Opolánek, Sán a Dobšic.

*Koridor **D323** – železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice:*

39) Minimalizovat vliv na prvky ÚSES (RBC Vrabcov).

40) Vytvořit podmínky pro bezkolizní křížení koridorů D323 (železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice) a D051 (silnice I/38 přeložka Malín – Čáslav).

*Koridor **VD1** Horní Počaply – Týnec nad Labem:*

41) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména:

- a) na odtokové poměry na soutoku s přítoky Doubrava, Jizera, Košátecký potok, Labe, Liběchovka, Vltava a Výrovka;
- b) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Káraný a Poděbrady-Choťánky.

42) Nenarušit ochranné podmínky přírodních léčivých zdrojů lázní Poděbrady.

43) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Káraný-Hrbáčkovy tůně, Labe-Liběchov, Libické luhy, Lžovické tůně, Polabí u Kostelce, Úpor Černínovsko;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost přírodních rezervací Káraný-Hrbáčkovy tůně, Mydlovarský luh, Na hornické, Týnecké mokřiny, Veltrubský luh a Vrtě;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NC7 Polabský luh, NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK72 Polabský luh – Bohdaneč).

44) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty dotčeného území, zejména NKP Vodní elektrárna v Poděbradech a památkově chráněné zájmy městskou památkovou zónu Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk a Poděbrady.

***VD2** Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice, ř. km 92,0:*

45) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména:

- a) na odtokové poměry na soutoku s přítoky Berounka a Doubrava;
- b) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Hradištko a Třebenice-Slapské jezero.

46) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Labe-Liběchov a EVL a PP Veltrusy;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost národní přírodní rezervace Větrušická rokle;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NC 24 Štěchovice, NC 2001 Údolí Vltavy, NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK58 Údolí Vltavy – K10, NK58 Údolí Vltavy – K57, NK59 K56 – Štěchovice, NK60 Štěchovice – Hlubocká obora);
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků Dolní Povltaví a Střed Čech.

47) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty a památkově chráněné zájmy NKP Přemyslovské hradiště v Levém Hradci.

*Koridor **VD3** Třebenice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje:*

48) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména na vydatnost a jakost vodních zdrojů Dublovice, Solenice a Slapy-Přestavky.

49) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Hrdlička-Ždánská hora, EVL Střední

Povltaví u Drbákova a PO údolí Vltavy a Otavy;

- b) na předměty ochrany a územní celistvost NPR Drbákov-Albertovy Skály a PR Vymyšlenská pěšina;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NK60 Štěchovice – Hlubocká obora);
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Střed Čech.

Koridor D019 (silnice I/9):

50) Minimalizovat vlivy na:

- a) dotčené segmenty regionálního ÚSES (RC1480 – Úpor a Kelské louky),
- b) předměty ochrany a územní celistvost EVL a PR Úpor-Černínovsko;

Koridor D015 (silnice I/3):

51) Minimalizovat vlivy zásahu do ochranného pásma NKP zámek Konopiště.

52) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v Benešově.

53) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro bydlení v prostoru Benešova.

Koridor D017 (silnice I/9 Zdiby – Byškovice):

54) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v Neratovicích.

55) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro bydlení v prostoru Zlonína.

56) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro občanské vybavení v prostoru Zdib.

Koridor D035 (silnice I/18 Bohutín – Příbram – Dubno):

57) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami smíšenými výrobními a plochami pro rekreaci v prostoru Příbrami.

Koridor D080 (silnice II/112 Benešov, severovýchodní obchvat):

58) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Benešova.

59) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami pro bydlení a občanské vybavení v prostoru Benešova.

Koridor D084a (silnice II/114 Hořovice – východní obchvat):

60) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami v prostoru Hořovic.

Koridor D161 (silnice II/331 Nymburk, obchvat):

61) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Nymburka.

62) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami pro bydlení pro výrobu a skladování v prostoru Nymburka.

63) Minimalizovat vlivy na:

- a) dotčené segmenty ÚSES (NK10 – Stříbrný roh – Polabský luh);
- b) vydatnost a jakost vodních zdrojů Nymburk-pivovar a Nymburk-Zátiší.

64) Nenarušit ochranné podmínky přírodních léčivých zdrojů lázní Poděbrady.

Koridor D312 (silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka):

65) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty dotčeného území a respektovat ochranné pásmo kulturní památky Klášter v Hájku; úsek dotýkající se ochranného pásma této kulturní památky řešit s důrazem na potlačení pohledové expozice silničního tělesa, v případě potřeby s využitím kompenzačních opatření.

Koridor D317 silnice III/24050: Horní Počaply – Dolní Beřkovice, obchvat:

66) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Horních Počapel.

Koridor D325 tramvajová trať Opatov – Čestlice:

67) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Čestlic.

68) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami na území Čestlic a Průhonic.

Koridor D326 tramvajová trať hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby:

69) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Zdib.

70) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami na území Zdib.

Koridor E33 pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec:

71) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost EVL Libické luhy a PR Veltrubský luh.

72) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES:

- a) NRC Polabský luh (7);
- b) RC v Semenech (996), RC Výrovka (998) a RC Klučov (1946).

Koridor E34 pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed:

73) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Bezchleby (966) a RC Skřivánek (539040).

Koridor E35 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka:

74) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Křivoklátsko.

75) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost:

- a) PO Křivoklátsko, EVL Hradec a Kuchyňka, EVL Rybník Starý u Líchov;

- b) EVL Sedlečský potok, EVL Slavkov, EVL Stroupínský potok, EVL Vlašimská Blanice, EVL Želivka;
- c) PR Hradec, PR Jezero, PP Jezírko u Dobříše, PP Rybník Starý u Líchov, PP Slavkov a PP Stroupínský potok.

76) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Zámecký vrch (399), RC Vrchy (530), RC Křenová hora (746), RC Bolinský les (752), RC Tancibudka (870), RC Hradec (1464), RC Háj-Vinice (1499), RC Snět (1622), RC Semtínská hora (530344) a RC Dubový vrch (540579).

Koridor E36 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje:

77) Minimalizovat vlivy na:

- a) přírodní a krajinné hodnoty a předměty ochrany CHKO Křivoklátsko a CHKO Český Kras;
- b) územní celistvost a předměty ochrany EVL Karlštejn – Koda, PR V Bahnách, PP Syslí louky u Loděnice a PP Špičatý vrch – Barrandovy jámy;
- c) funkčnost dotčených segmentů ÚSES NC Karlštejn – Koda (NC22), RC V Bahnách (1493), RC Škrábek (1531) a RC Kalspot (1676).

78) Brát zřetel na prostorovou koordinaci s rozvojovými plochami na území obcí Nové Strašecí a Vysoký Újezd.

Koridor E37 pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov:

79) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní EVL Týnecké mokřiny a dále a PR Týnecké mokřiny a PR Duny u Sváravy.

80) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Mokřiny u Týnce (922).

Koridor E39 pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy - Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV):

81) Brát zřetel na prostorovou koordinaci trasy vedení s rozvojovými plochami na území obce Šestajovice.

Koridor E40 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást:

82) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Křivoklátsko.

Koridor E09 pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.:

83) Minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Dolní Sázava.

84) Minimalizovat vlivy na lesní porosty (PUPFL).

Koridor E23 pro vedení 110 kV Borotice – navržená TR Dobříš:

85) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost PP Jezírko u Dobříše a funkčnost RBC Pod Skálou.

Koridor E27 pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice:

86) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost EVL Sedlečský potok, EVL Vlašimská Blanice a EVL Louky u Budenína a na přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Džbány – Žebrák.

87) Brát zřetel na prostorovou koordinaci vedení trasy s rozvojovými plochami, zejména na území města Votice a obce Jankov.

Plocha E30 pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přírodního vedení 110 kV:

88) Minimalizovat vlivy na funkčnost RBC Luh.

Koridor E32 pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice:

89) Minimalizovat vlivy na funkčnost NRBC Štěchovice a na pohledový obraz NKP Konopiště.

Koridor V17 pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka:

90) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost:

- a) EVL Zlatý Kůň a EVL Karlštejn – Koda;
- b) NPR Karlštejn, NPP Kotýz, NPP Zlatý kůň a na ostatní přírodní hodnoty zejména I. a II. zóny CHKO Český kras, včetně dotčených segmentů ÚSES (NC 22 KarlštejnKoda).
- c) V cenných územích (CHKO, zvláště chráněná území, ÚSES) vést koridor pro rozšíření skupinového vodovodu pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka v souběhu s dopravní a technickou infrastrukturou.

Plocha PP12 Nepokoj – poldr v povodí Mrliny:

91) Minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Dymokursko 6510 – extenzivní sečené louky.

92) Při zpřesňování plochy v ÚP prověřit její vymezení s cílem minimalizovat negativní vlivy na obytnou a rekreační zástavbu.

Plocha PP13 Protipovodňová opatření Neratovice:

93) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany EVL Úpor-Černínovsko a EVL Polabí u Kostelce.

B. Zapracovat do Odůvodnění návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

94) V rámci přípravy konkrétních záměrů elektrických vedení 400 kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry (čtyřpruhové silnice, elektrické vedení ZVN a VVN) vhodným technickým řešením nového elektrického vedení 400 kV.

95) Při zpřesňování koridorů a ploch zasahujících do CHKO, MZCHÚ, nadregionálních a regionálních biocenter ÚSES a lokalit výskytu zvláště chráněného druhu s národním významem v územních plánech, respektive při přípravě konkrétního záměru, s výjimkou ploch určených pro stavby

povodňové ochrany, zpracovat v odůvodněných případech hodnocení vlivu dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny.

- 96) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do registrovaných VKP.
- 97) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na čistotu povrchových vod a režim podzemních vod.
- 98) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách.
- 99) Pro výsledné trasy komunikací zpracovat podrobnou rozptylovou studii. Součástí rozptylové studie bude návrh opatření na minimalizaci negativních vlivů znečišťujících látek v ovzduší.
- 100) Při přípravě konkrétního záměru v území s archeologickými nálezy zpracovat předběžný archeologický průzkum.
- 101) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na kulturní památky.
- 102) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory.
- 103) V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních staveb a železnic minimalizovat kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatele zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů.
- 104) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační prostupnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů (včetně letounů) s dopravou.
- 105) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb optimalizovat způsob odvodnění zpevněných ploch a minimalizovat nebo eliminovat tak stávající negativní vlivy spojené s odváděním znečištěných srážkových vod do vodotečí, na povrch terénu apod.
- 106) Při přípravě konkrétního záměru v koridoru D322 vyloučit nebo alespoň minimalizovat zásah do ploch prioritního stanoviště 7210* v EVL Všetatská Černava a zajistit zachování hydrologických poměrů na území EVL.
- 107) Při údržbě a rozvoji Labské vodní cesty v koridoru VD1 v úsecích Labe, které jsou součástí evropsky významných lokalit, minimalizovat zásahy do koryta toku mimo plavební dráhu a vyloučit nebo alespoň minimalizovat úpravy příbřežních partií toku.
- 108) Technické řešení nadzemních vedení ZVN v koridorech E35 a E36 řešit s ohledem na předměty ochrany PO Křivoklátsko po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků.

MŽP dále upozorňuje na zákonná ustanovení, která je nutné legitimně zohlednit:

MŽP upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska.

Předkladatel, resp. pořizovatel Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je povinen postupovat podle ustanovení § 10g odst. 5 a 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zveřejnit schválenou koncepci včetně zpracovaného prohlášení. Metodické sdělení Ministerstva pro místní rozvoj a MŽP k prohlášení předkladatele je k dispozici v Informačním systému SEA, na internetové adrese: https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/sea_metodicka_doporuceni?lang=cs. MŽP rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bodu 10 přílohy ke stavebnímu zákonu.

Předkladatel, resp. pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržných po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

4 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 6 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Způsob zohlednění stanoviska dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu koncepce č. j.: MZP/2022/710/4183 ze dne 3. 11. 2022:

Návrh 3. AZÚR SK je v souladu se stanoviskem podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k návrhu koncepce „3. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje“, neboť **veškeré body požadované stanoviskem SEA návrh 3. AZÚR SK i VVURÚ prezentovaný při veřejném jednání obsahují, případně svou podrobností přesahují měřítko ZÚR, které je v souvislosti s ustanovením § 36 odst. 3 stavebního zákona nemohou přejímat.** Proto nebylo důvodné opakovat veřejné projednání, neboť dokumentace nebude na základě stanoviska věcně měněna. V části A Stanoviska SEA se s výjimkou požadavků v bodech 90) písm. c) a 92) jedná o doslovný přepis toho, co je ve výrokové části již obsaženo. Oba „chybějící požadavky“ lze navíc vztáhnout k obsahově obecnějším formulacím jiných článků výrokové části ZÚR. Pokud jde o část B Stanoviska SEA (požadavky 94–108), je nutné ji odmítnout v celém rozsahu a zapracování těchto výsledků do prohlášení dle § 10g odst. 5 ZPV jsou v daném případě tedy formalismem, který nemění návrh řešení 3. AZÚR SK jako takový. K jednotlivým bodům stanoviska uvádíme, kde je věc řešena:

A. Zapracovat do Výrokové části 3. AZÚR SČK následující požadavky na předcházení, snížení či eliminaci zjištěných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a na lokality soustavy Natura 2000:

- I. Společná opatření obecně platná pro všechny navržené plochy a koridory:

a) Obyvatelstvo:

- 1) Minimalizovat vlivy dopravních staveb na kvalitu obytného prostředí, zejména přednostním zajištěním minimalizace vlivů emisí a hlukové zátěže; za tímto účelem v úsecích s prokázanými vlivy zajistit územní podmínky pro realizaci nezbytných ochranných opatření. - **Viz čl. (190), písm. a), 1. odrážka**
- 2) V blízkosti silničních a železničních koridorů nevymezovat plochy pro obytnou zástavbu a dále stavby pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, stavby pro zdravotní a sociální účely jakož i funkčně obdobné stavby. - **Dtto - 2. odrážka**
- 3) Při umísťování nových areálů výroby, skladování nebo občanského vybavení v blízkosti ploch a koridorů zohledňovat aktuální stav hlukové a imisní zátěže dotčeného území ve vztahu k riziku možného překročení platných hygienických limitů v důsledku umístění nové stavby. - **Dtto - 3. odrážka**
- 4) Zajistit prostupnost území pro pěší a cyklisty přednostně v místech křížení stávající cestní sítě a tím omezit negativní důsledky fragmentace krajiny. - **Dtto - 4. odrážka, pouze jiný slovosled**

b) Povrchové a podzemní vody:

- 5) Minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách. - **Viz čl. (190), písm. b), 1. odrážka**
- 6) V případě koridorů zasahujících do ochranných pásem vodních zdrojů 1. a 2. stupně zajistit nenarušení vydatnosti a jakosti dotčených zdrojů. - **Dtto - 2. odrážka**
- 7) Pro odvádění srážkových vod v zastavitelných plochách využívat dostatečně vodné recipienty; preferovat řešení, která umožňují jejich další využití nebo zasakování v závislosti na místních podmínkách. - **Dtto - 3. odrážka**

c) Biodiverzita:

- 8) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty chráněných krajinných oblastí, nenarušit ochranné režimy vymezených území I. a II. zón. - **Viz čl. (190), písm. c), 1. odrážka**
- 9) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost maloplošných zvláště chráněných území a funkčnost segmentů nadregionálního a regionálního ÚSES. - **Dtto - 2. odrážka**
- 10) V případě koridorů se zjištěným rizikem možného vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost dotčených lokalit soustavy Natura 2000. - **Dtto - viz 3. odrážka**

d) Krajina:

- 11) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků a krajinných památkových zón. - **Viz článek (190), písm. d), 1. odrážka**
- 12) Minimalizovat narušení vizuálního uplatnění významných přírodních a kulturně historických dominant v krajině. - **Dtto - 2. odrážka**

13) Vytvářet podmínky pro zajištění prostupnosti krajiny, zejména v území významných migračních koridorů. - **Dtto - 3 odrážka, pouze jiná (obecnější) formulace. Kromě významných migračních koridorů pro velké savce, naše verze zahrnuje prostupnost krajiny pro všechny migrující živočichy**

e) Půda:

14) Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF. - **Viz článek (190) písm. e), 1. odrážka**

15) Minimalizovat zábor PUPFL a lesních porostů, především lesů zvláštního určení a lesů ochranných. - **Dtto - 2. odrážka**

f) Kulturní a historické hodnoty území:

16) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty památkově chráněných území. –

Viz článek (190), písm. f), 1. odrážka

g) Horninové prostředí:

17) Minimalizovat vlivy na výhradní ložiska nerostných surovin. - **Viz článek (190) písm. g), 1. odrážka**

II. Specifická opatření pro jednotlivé plochy a koridory:

Koridor D010 dálnice D7 v úseku (hranice hl. m. Prahy) – Makotřasy, rekonstrukce: - **Viz článek (120) písm. f) odrážky 1 + 2**

18) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v územním plánu (dále jen „ÚP“) Středokluky minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území obce.

19) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami výroby a skladování.

Koridor D303 dálnice D4 v úseku Jíloviště – Dubno: - **Kompletně celé – viz článek (120) písm. g).**

20) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Jíloviště minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území.

21) Minimalizovat vlivy:

a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Dobříšský park, EVL Aglaia a EVL Andělské schody, též přírodní rezervace (dále jen „PR“) a přírodní památka (dále jen „PP“);

b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK56 Karlštejn, Koda – K59, NK56 Karlštejn, Koda – Údolí Vltavy RC1393 Malá Svatá Hora, RK1206 Kazatelna – Malá Svatá Hora, RK1210 Kazatelna – Holcovská);

c) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Mníšek p. Brdy, Řitka, Jíloviště-Jeptiška a Jíloviště-U ruky.

22) Respektovat kulturně historické hodnoty území a minimalizovat vliv na kulturně historické hodnoty území, zejména areálu zámku v Dobříši.

Koridor D304 dálnice D5 v úseku Třebonice (hranice kraje Praha) – Beroun, západ: - Kompletně celé viz článek (120), písm. h)

23) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Beroun minimalizovat vliv na obytnou funkci a kvalitu obytného území.

24) Minimalizovat vlivy na:

- a) přírodní a krajinné hodnoty CHKO Český kras, zejména na ochranný režim dotčených partií II. zóny CHKO;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK177 Údolí Vltavy – K56, NK54 Pochvalovská stráň – Karlštejn-Koda, NK55 Týřov-Křivoklát – Karlštejn-Koda, RK1185 Blýskava – Nučice);
- c) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Beroun-Nemocnice, prameniště 1, 2 a 3;
- d) v úseku mezi městem Beroun a obcí Loděnice zajistit prostupnost dálničního tělesa pro dálkovou migraci velkých savců.

28) V ÚP Rudná minimalizovat střety se zastavitelnými plochami obytnými smíšenými.

Koridor D306 dálnice D8 v úseku Zdiby (hranice kraje Praha) – Úžice: - kompletně celé – viz článek (120), písm i)

29) V ÚP Panenské Břežany a v ÚP Klíčany zpřesnit vymezení koridoru s ohledem na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí obou obcí.

Koridor D307 dálnice D10 v úseku Satalice (hranice kraje Praha) – Kosmonosy: - Kompletně celé – viz článek (120), písm. j).

30) V ÚP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav zpřesnit vymezení koridoru s ohledem na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí.

28) Minimalizovat vlivy na:

- a) předměty ochrany a územní celistvost EVL a PP Chlum u Nepřevázky;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK10Stříbrný roh – Polabský luh, NK32 Příhrazské skály – K10, NK68 Řepínský důl – Žehuňská obora, RC1013 Tuřice – V luhu, RC1014 Obodrž – V Karlově luhu, RC1015 Dubový les, RC1016 Stará Jizera, RC1017 Strašnovský les, RC1234 Mladoboleslavský Chlum);
- c) přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Chlum;
- d) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Káraný, Svémyslice-vrt HV 2.

Koridor D057 aglomeračního okruhu v úseku Středokluky (D7) – Tursko: - Kompletně celé – viz článek (120), písm. k).

29) V rámci zpřesnění vymezení koridoru v ÚP Středokluky a ÚP Tuchoměřice minimalizovat střety se zastavitelnými plochami výroby a skladování.

Koridor D204 – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova: - Kompletně celé – viz článek (129), písm. c).

30) Minimalizovat vlivy na přilehlou obytnou zástavbu okolních sídel (Světice, Otice, Svojšovice, Kunice, Řehenice, Benešov, Bystřice, Poříčí nad Sázavou, Týnec nad Sázavou, Velké Popovice) včetně splnění hlukových limitů u veškeré chráněné zástavby v povrchových úsecích stavby, a to i v období výstavby.

31) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami v Benešově, Bystřici, Kunicích a Velkých Popovicích.

32) Minimalizovat dopady výstavby na kulturní dědictví a na historickou kulturní krajinu, přitom respektovat kulturně historické hodnoty v území a minimalizovat vliv na předměty ochrany národní kulturní památky (dále jen „NKP“) Zámek Konopiště.

33) Minimalizovat vlivy na režim a jakost povrchových a podzemních vod, zejména v tunelových úsecích stavby.

34) Minimalizovat zásah do lesních porostů na území obce Strančice (k. ú. Otice u Svojšovic).

35) Minimalizovat vlivy na:

- a) předměty ochrany EVL Dolní Sázava;
- b) funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK61 Štěchovice – Chraňbožský;
- c) les, RK1201 Grybla – Tojček, RK1318 Šiberna – Lutov;
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků Hornopožárský les a Velkopopovicko;
- e) vydatnost a jakost vodních zdrojů Velké Popovice-Habří jímací objekty I a IV, Velké Popovice-Krámský, Křivá Ves a Bystřice).

Koridor D322 – železniční tratě č. 231, 072 Kolín – Liběchov včetně Libické spojky: - Komplet celé – viz článek (129), písm. d).

36) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Libické Luhy, EVL Černý orel a EVL Všetatská Černava, EVL Kokořínsko a EVL Labe-Liběchov a dále na PR Všetatská Černava, PP Černý orel, PP Louky u Choťánek a PP Dolní Pšovka;
- b) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK32 Příhrazské skály – K10, NK67 Vidrholec – K68, NK70 Žehuňská obora – Polabský luh, NK72 Polabský luh – Bohdaneč, RC1001 Zadní Babín, RC1481 Borek u Polabské Černavy, RC533858 Veltruby, RK1123 a Borek u Polabské Černavy – V Mikově, RK1124 Záboří – Cecemín, RK1127 Jelenický potok – Na mokřích lukách, RK1231 Hrabanovská Černava – Niva Labe u Lysé nad Labem, RK1243 Zálabí – Vetruby, RK629 Žerka – Beřkovice);

- c) na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Kolína, Liběchova, Libice nad Cidlinou, Lysém nad Labem, Velkého Oseka, Poděbrad, Nymburka, Mělníka;
- d) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Káraný, Kladno-Slaný-Kralupy-Mělník, Poděbrady-Choťánky, Stratov-vrty S1 a S2, Lysá nad Labem-Litol, Nymburk, Rohov-Babín.

37) Vyloučit zásah do území archeologické památkové rezervace Slavníkovská Libice.

*Koridory **D322a, D322b, D322, D324** – železniční trať č. 020 Libická spojka a úsek Sány – hranice kraje: zdvojkolejnění, včetně křížení se silnicí III/32818: - **Komplet celé viz článek (129), písm. e).***

38) V maximální míře využít plochu tělesa stávající železniční trati a jeho ochranného pásma s cílem minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Žehuňsko a PO Žehuňský rybník – obora Kněžičky a dále na národní přírodní rezervaci (dále jen „NPR“) Kněžičky a národní přírodní památku (dále jen „NPP“) Žehuňský rybník;
- b) na funkčnost dotčených prvků ÚSES (NRBC Žehuňská obora, RBC U Cidliny);
- c) na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Opolánek, Sán a Dobšic.

*Koridor **D323** – železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice: - **Komplet celé viz článek (129), písm. f).***

39) Minimalizovat vliv na prvky ÚSES (RBC Vrabcov).

40) Vytvořit podmínky pro bezkolizní křížení koridorů D323 (železniční trať č. 230 Čáslav – Třebešice) a D051 (silnice I/38 přeložka Malín – Čáslav).

*Koridor **VD1** Horní Počaply – Týnec nad Labem: - **Komplet celé – viz článek (131b), písm. a).***

41) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména:

- a) na odtokové poměry na soutoku s přítoky Doubrava, Jizera, Košátecký potok, Labe, Liběchovka, Vltava a Výrovka;
- b) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Káraný a Poděbrady-Choťánky.

42) Nenarušit ochranné podmínky přírodních léčivých zdrojů lázní Poděbrady.

43) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Káraný-Hrbáčkovy tůně, Labe-Liběchov, Libické luhy, Lžovické tůně, Polabí u Kostelce, Úpor Černínovsko;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost přírodních rezervací Káraný-Hrbáčkovy tůně, Mydlovarský luh, Na hornické, Týnecké mokřiny, Veltrubský luh a Vrtí;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NC7 Polabský luh, NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK72 Polabský luh – Bohdaneč).

44) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty dotčeného území, zejména NKP Vodní elektrárna v Poděbradech a památkově chráněné zájmy městskou památkovou zónu Brandýs nad Labem, Mělník, Nymburk a Poděbrady.

VD2 Mělník (soutok s Labem) – Praha – Třebenice, ř. km 92,0: - Komplet celé – viz článek (131b), písm. b).

45) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména:

- a) na odtokové poměry na soutoku s přítoky Berounka a Doubrava;
- b) na vydatnost a jakost vodních zdrojů Hradištko a Třebenice-Slapské jezero.

46) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Labe-Liběchov a EVL a PP Veltrusy;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost národní přírodní rezervace Větrušická rokle;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NC 24 Štěchovice, NC 2001 Údolí Vltavy, NK10 Stříbrný roh – Polabský luh, NK58 Údolí Vltavy – K10, NK58 Údolí Vltavy – K57, NK59 K56 – Štěchovice, NK60 Štěchovice – Hlubocká obora);
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodních parků Dolní Povltaví a Střed Čech.

47) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty a památkově chráněné zájmy NKP Přemyslovské hradiště v Levém Hradci.

Koridor VD3 Třebenice, ř. km 92,0 – hranice Středočeského kraje: - Komplet celé – viz článek (131b), písm. c).

48) Minimalizovat vlivy na hydrologické poměry dotčeného území, zejména na vydatnost a jakost vodních zdrojů Dublovice, Solenice a Slapy-Přestavky.

49) Minimalizovat vlivy:

- a) na předměty ochrany a územní celistvost EVL Hrdlička-Ždánská hora, EVL Střední Povltaví u Drbákova a PO údolí Vltavy a Otavy;
- b) na předměty ochrany a územní celistvost NPR Drbákov-Albertovy Skály a PR Vymyšlenská pěšina;
- c) na funkčnost dotčených segmentů ÚSES (zejména NK60 Štěchovice – Hlubocká obora);
- d) na přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Střed Čech.

Koridor D019 (silnice I/9): - Komplet celé – viz článek (140) písm. a).

50) Minimalizovat vlivy na:

- a) dotčené segmenty regionálního ÚSES (RC1480 – Úpor a Kelské louky),
- b) předměty ochrany a územní celistvost EVL a PR Úpor-Černínovsko;

Koridor D015 (silnice I/3): - Komplet celé – viz článek (140), písm. e).

- 51) Minimalizovat vlivy zásahu do ochranného pásma NKP zámek Konopiště.
- 52) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v Benešově.
- 53) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro bydlení v prostoru Benešova.
- Koridor D017 (silnice I/9 Zdiby – Byškovice): - Komplet celé – viz článek (140) písm. f).*
- 54) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby v Neratovicích.
- 55) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro bydlení v prostoru Zlonína.
- 56) Minimalizovat vlivy střetů se zastavitelnými plochami pro občanské vybavení v prostoru Zdib.
- Koridor D035 (silnice I/18 Bohutín – Příbram – Dubno): - Komplet celé – viz článek (140), písm. g).*
- 57) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami smíšenými výrobními a plochami pro rekreaci v prostoru Příbrami.
- Koridor D080 (silnice II/112 Benešov, severovýchodní obchvat): - Komplet celé – viz článek (143), písm. p).*
- 58) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Benešova.
- 59) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami pro bydlení a občanské vybavení v prostoru Benešova.
- Koridor D084a (silnice II/114 Hořovice – východní obchvat): - Celé – viz článek (143), písm. q).*
- 60) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami v prostoru Hořovic.
- Koridor D161 (silnice II/331 Nymburk, obchvat): - Komplet celé – viz článek (143), písm. r).*
- 61) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí přilehlé zástavby Nymburka.
- 62) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami pro bydlení pro výrobu a skladování v prostoru Nymburka.
- 63) Minimalizovat vlivy na:
- a) dotčené segmenty ÚSES (NK10 – Stříbrný roh – Polabský luh);
 - b) vydatnost a jakost vodních zdrojů Nymburk-pivovar a Nymburk-Zátiší.
- 64) Nenarušit ochranné podmínky přírodních léčivých zdrojů lázní Poděbrady.
- Koridor D312 (silnice II/101 Rudná – Unhošť, přeložka): - Celé – viz článek (143), písm. s).*
- 65) Minimalizovat vlivy na kulturně historické hodnoty dotčeného území a respektovat ochranné pásmo kulturní památky Klášter v Hájku; úsek dotýkající se ochranného pásma této kulturní památky řešit s důrazem na potlačení pohledové expozice silničního tělesa, v případě potřeby s využitím kompenzačních opatření.
- Koridor D317 silnice III/24050: Horní Počaply – Dolní Beřkovice, obchvat: - celé - viz článek (146a), písm. a).*

66) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Horních Počapel.

Koridor D325 tramvajová trať Opatov – Čestlice: - Viz článek (152), písm. c).

67) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Čestlic.

68) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami na území Čestlic a Průhonic.

Koridor D326 tramvajová trať hranice hl. m. Prahy (Kobylisy) – Zdiby: - Komplet celé – viz článek (152), písm. d).

69) Minimalizovat vlivy na obytnou funkci a kvalitu obytného prostředí stávající zástavby Zdib.

70) Minimalizovat střety se zastavitelnými plochami na území Zdib.

Koridor E33 pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Týnec: Komplet celé – viz článek (161) písm. a).

71) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost EVL Libické luhy a PR Veltrubský luh.

72) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES:

- a) NRC Polabský luh (7);
- b) RC v Semenech (996), RC Výrovka (998) a RC Klučov (1946).

Koridor E34 pro dvojitě vedení 400 kV Čechy - Střed – Chodov a související plochu pro rozšíření elektrické stanice 400/110 kV Čechy – Střed: Celé viz článek (161) písm. b).

73) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Bezchleby (966) a RC Skřivánek (539040).

Koridor E35 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Mírovka: Komplet celé – viz článek (161) písm. c).

74) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Křivoklátsko.

75) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost:

- a) PO Křivoklátsko, EVL Hradec a Kuchyňka, EVL Rybník Starý u Líchov;
- b) EVL Sedlečský potok, EVL Slavkov, EVL Stroupínský potok, EVL Vlašimská Blanice, EVL Želivka;
- c) PR Hradec, PR Jezero, PP Jezírko u Dobříše, PP Rybník Starý u Líchov, PP Slavkov a PP Stroupínský potok.

76) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Zámecký vrch (399), RC Vrchy (530), RC Křenová hora (746), RC Bolinský les (752), RC Tancibudka (870), RC Hradec (1464), RC Háj-Vinice (1499), RC Snět (1622), RC Semtínská hora (530344) a RC Dubový vrch (540579).

Koridor E36 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Řeporyje: Komplet celé – viz článek (161), písm. d).

77) Minimalizovat vlivy na:

- a) přírodní a krajinné hodnoty a předměty ochrany CHKO Křivoklátsko a CHKO Český Kras;

- b) územní celistvost a předměty ochrany EVL Karlštejn – Koda, PR V Bahnách, PP Syslí louky u Loděnice a PP Špičatý vrch – Barrandovy jámy;
- c) funkčnost dotčených segmentů ÚSES NC Karlštejn – Koda (NC22), RC V Bahnách (1493), RC Škrábek (1531) a RC Kalspot (1676).

78) Brát zřetel na prostorovou koordinaci s rozvojovými plochami na území obcí Nové Strašecí a Vysoký Újezd.

Koridor E37 pro dvojitě vedení 400 kV Týnec – Krasíkov: komplet celé – viz článek (161), písm. e).

79) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní EVL Týnecké mokřiny a dále a PR Týnecké mokřiny a PR Duny u Sváravy.

80) Minimalizovat vlivy na funkčnost dotčených segmentů ÚSES RC Mokřiny u Týnce (922).

Koridor E39 pro dvojitě vedení 400 kV Malešice – Čechy - Střed (přestavba vedení 220 na 400 kV): Celé – viz článek (161), písm. f).

81) Brát zřetel na prostorovou koordinaci trasy vedení s rozvojovými plochami na území obce Šestajovice.

Koridor E40 pro dvojitě vedení 400 kV Hradec – Chrást: Celé – viz článek (161), písm. g).

82) Minimalizovat vlivy na přírodní a krajinné hodnoty CHKO Křivoklátsko.

Koridor E09 pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV (č. 1928) Sázava – Kostelec nad Černými Lesy, vč. rozvodny Sázava a rozvodny Kostelec n. Č. L.: Komplet celé – viz článek (172), písm. a).

83) Minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Dolní Sázava.

84) Minimalizovat vlivy na lesní porosty (PUPFL).

Koridor E23 pro vedení 110 kV Borotice – navržená TR Dobříš: Celé – viz článek (172), písm. b).

85) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost PP Jezírko u Dobříše a funkčnost RBC Pod Skálou.

Koridor E27 pro umístění vedení 110 kV TR Římovice – navržená TR Votice, vč. plochy pro umístění TR Votice: Komplet celé – viz článek (172), písm. c).

86) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost EVL Sedlečský potok, EVL Vlašimská Blanice a EVL Louky u Budenína a na přírodní a krajinné hodnoty přírodního parku Džbány – Žebrák.

87) Brát zřetel na prostorovou koordinaci vedení trasy s rozvojovými plochami, zejména na území města Votice a obce Jankov.

Plocha E30 pro umístění rozvodny 110 kV Liběchov včetně koridoru přírodního vedení 110 kV: Celé – viz článek (172), písm. d).

88) Minimalizovat vlivy na funkčnost RBC Luh.

Koridor E32 pro zdvojení stávajícího vedení 110 kV Benešov – Štěchovice: Celé – viz článek (172), písm. e).

89) Minimalizovat vlivy na funkčnost NRBC Štěchovice a na pohledový obraz NKP Konopiště.

Koridor V17 pro rozšíření skupinového vodovodu BKDZH pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka:

90) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany a územní celistvost: **Písm. a) + b) - viz článek (181a) písm. a).**

- a) EVL Zlatý Kůň a EVL Karlštejn – Koda;
- b) NPR Karlštejn, NPP Kotýz, NPP Zlatý kůň a na ostatní přírodní hodnoty zejména I. a II. zóny CHKO Český kras, včetně dotčených segmentů ÚSES (NC 22 KarlštejnKoda).
- c) V cenných územích (CHKO, zvláště chráněná území, ÚSES) vést koridor pro rozšíření skupinového vodovodu pro oblast vymezenou obcemi Dobříč, Chyňava, Koněprusy a Mořinka v souběhu s dopravní a technickou infrastrukturou. **V obecnější podobě obsaženo v článku (182) – písm. a).**

Plocha PP12 Nepokoj – poldr v povodí Mrliny: Viz článek (188), písm. a).

91) Minimalizovat vlivy na předmět ochrany EVL Dymokursko 6510 – extenzivní sečené louky.

92) Při zpřesňování plochy v ÚP prověřit její vymezení s cílem minimalizovat negativní vlivy na obytnou a rekreační zástavbu. **Ve výroku toto není, protože to postrádá smysl. Pro ochranu m. č. Dymokury-Svídnice se počítá s ochrannou hrází vůči zástavbě. Jinak v celém zátopovém území nic. Každopádně v obecnější podobě obsah bodu 92) zahrnuje článek (186), písm. a.**

Plocha PP13 Protipovodňová opatření Neratovice: Celé – viz článek (188) písm. b).

93) Minimalizovat vlivy na předměty ochrany EVL Úpor-Černínovsko a EVL Polabí u Kostelce.

B. Zapracovat do Odůvodnění návrhu 3. aktualizace ZÚR SČK navržená minimalizační opatření projektového charakteru, která nelze zapracovat do výrokové části, aby mohla být využita pořizovateli územních plánů a uplatněna při navazujících řízeních v rámci povolování záměrů.

Opatření nebudou zapracována z důvodu jejich nezákonnosti. Odůvodnění samo o sobě není závazné a nemůže obsahovat něco, co není ve výroku. Kromě toho jde opatření, které nepřísluší podrobnosti ZÚR, nebo jde o požadavky procesního charakteru ve vztahu ke zvláštním předpisům, mimo kompetence nástrojů územního plánování.

94) V rámci přípravy konkrétních záměrů elektrických vedení 400 kV minimalizovat kumulativní vlivy na krajinný ráz s ostatními stávajícími nebo navrhovanými záměry (čtyřpruhové silnice, elektrické vedení ZVN a VVN) vhodným technickým řešením nového elektrického vedení 400 kV. **Přesahuje podrobnost měřítko ZÚR.**

95) Při zpřesňování koridorů a ploch zasahujících do CHKO, MZCHÚ, nadregionálních a regionálních biocenter ÚSES a lokalit výskytu zvláště chráněného druhu s národním významem v územních plánech, respektive při přípravě konkrétního záměru, s výjimkou ploch určených pro stavby povodňové ochrany, zpracovat v odůvodněných případech hodnocení vlivu dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny. **Procesní záležitost, která je předmětem navazujících řízení. O zpracování hodnocení vlivů dle § 67 rozhodují orgány OPK, nikoliv orgány územního plánování.**

- 96) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do registrovaných VKP. **Přesahuje podrobnost měřítka ZÚR.**
- 97) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na čistotu povrchových vod a režim podzemních vod. **Obsahově neurčitý až zmatečný požadavek. Na které koridory se požadavek vztahuje? Jaký je důvod nezabývat se také minimalizací vlivů na režimem povrchových vod a na čistotu podzemních vod? Požadavek na minimalizaci vlivů na odtokové poměry (povrchových i podzemních vod) je obsažen v článku (190) písm. b) - 1. odrážka. U dopravních staveb jsou opatření pro minimalizaci vlivů na čistotu vod realizovány pouze u staveb páteřní infrastruktury.**
- 98) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na odtokové poměry dotčeného území; vymezení koridorů, které procházejí záplavovým územím, směrově řešit v nejkratší možné délce v závislosti na místních podmínkách. **Viz článek (190) písm. b), 1 odrážka. Duplicita s bodem 5) Stanoviska SEA.**
- 99) Pro výsledné trasy komunikací zpracovat podrobnou rozptylovou studii. Součástí rozptylové studie bude návrh opatření na minimalizaci negativních vlivů znečišťujících látek v ovzduší. **Procesní požadavek. Nelze uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování. Tyto požadavky uplatňují příslušné úřady v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Duplicita s obsahem článku (190), písm. a).**
- 100) Při přípravě konkrétního záměru v území s archeologickými nálezy zpracovat předběžný archeologický průzkum. **Procesní požadavek, který se uplatňuje dle ust. § 22 odst. 2 zákona o státní památkové péči.**
- 101) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na kulturní památky. **Nadbytečný požadavek. Úkolem ÚPD obcí je vytvářet podmínky pro ochranu území dle zvláštních právních předpisů viz ust. § 19 odst. 1 písm. m) stavebního zákona).**
- 102) Při zpřesňování koridoru v územních plánech obcí, respektive při přípravě konkrétního záměru minimalizovat vlivy na ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území a dobývací prostory. **Obsahová duplicita s článkem (190), písm. g). Závaznost pro ÚPD obcí vyplývá z ust. § 36 odst. 5 ve spojení s § 43 odst. 3 stavebního zákona.**
- 103) V rámci přípravy konkrétních záměrů silničních staveb a železnic minimalizovat kumulativní, případně synergické vlivy hluku a emisí do ovzduší na obyvatele zpracováním akustické a rozptylové studie se zohledněním všech adekvátních zdrojů hluku a emisí do ovzduší působících v dotčeném území a zohledněním jejich výsledků při návrhu opatření ke splnění hlukových a imisních limitů. **Procesní požadavek. Nelze uplatnit prostřednictvím nástrojů územního plánování. Tyto požadavky uplatňují příslušné úřady v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zák. č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Duplicita s obsahem článku (190), písm. a).**
- 104) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb s ohledem na místní podmínky usilovat o zlepšení migrační propustnosti území a snižování rizika střetů migrujících živočichů (včetně letounů) s dopravou. **Přesahuje podrobnost měřítka ZÚR.**

Obsahově neurčitý požadavek. Značná část záměrů rekonstrukce (modernizace) dopravních staveb není spojena s územními nároky, vyžadujícími vymezení v ÚPD. Ne každá dopravní stavba má vlivy uvedené v tomto požadavku.

- 105) V rámci projektové přípravy záměrů rekonstrukcí a modernizací stávajících dopravních staveb optimalizovat způsob odvodnění zpevněných ploch a minimalizovat nebo eliminovat tak stávající negativní vlivy spojené s odváděním znečištěných srážkových vod do vodotečí, na povrch terénu apod. **Požadavek na technické řešení staveb, přesahuje měřítko podrobnosti ZÚR.**
- 106) Při přípravě konkrétního záměru v koridoru D322 vyloučit nebo alespoň minimalizovat zásah doploch prioritního stanoviště 7210* v EVL Všetatská Černava a zajistit zachování hydrologických poměrů na území EVL. **V podrobnosti měřítka ZÚR je požadavek součástí článku (129), písm. d), 1. odrážka. V této podobě přesahuje měřítko podrobnosti ZÚR.**
- 107) Při údržbě a rozvoji Labské vodní cesty v koridoru VD1 v úsecích Labe, které jsou součástí evropsky významných lokalit, minimalizovat zásahy do koryta toku mimo plavební dráhu a vyloučit nebo alespoň minimalizovat úpravy příbřežních partií toku. **Přesahuje podrobnost měřítka ZÚR. Údržba vodní cesty se neprovádí prostřednictvím nástrojů územního plánování.**
- 108) Technické řešení nadzemních vedení ZVN v koridorech E35 a E36 řešit s ohledem na předměty ochrany PO Křivoklátsko po dohodě s orgány ochrany přírody a přizpůsobit je ochraně ptáků. **Přesahuje podrobnost měřítka ZÚR**

Veškeré zákonné požadavky stanoviska byly dle ustanovení § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona v návrhu 3. AZÚR SK zohledněny.

5 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Podkladem pro návrh 3. AZÚR SK je „Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Středočeského kraje v uplynulém období (2012 – 2016)“, kterou v souladu s ust. § 7 odst. 2 písm. c) zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje dne 28. 06. 2016 usnesením č. 153-23/2016/ZK.

Projednaný návrh 3. AZÚR SK navazuje na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 1. a 2. aktualizace. První Zásady územního rozvoje byly vydány 7. 2. 2012 na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4 - 20/2011/ZK dne 19. 12. 2011.

1. aktualizace ZÚR SK byla vydána usnesením Zastupitelstva kraje č. 007- 18/2015/ZK ze dne 27. 7.2015. Jejím předmětem bylo vymezení koridoru dálnice D3 v úseku Jesenice – hranice kraje a koridoru Václavické spojky - silnice II/112 v úseku Benešov – Václavice.

V rámci 2. aktualizace ZÚR SK byly opětovně vymezeny plochy a koridory, zrušené rozsudky Krajského soudu v Praze, respektive Nejvyššího správního soudu ČR (dále jen NSS):

- D001 – Silniční okruh kolem Prahy (dále jen SOKP) úsek Ruzyně – Březiněves + 2x mimoúrovňová křižovatka (dále jen MÚK),
- D006 – doplnění MÚK Odolena Voda;
- D011 – SOKP úsek Březiněves – D10 + 1x MÚK;

- D054 – propojení Vestec (II/603 – Újezd (D1), tzv. Vestecká spojka);
- D204 – železniční trať Praha – Bystřice u Benešova (rozhodnutím Krajského soudu v Praze zrušený úsek Praha – Strančice);
- D300 – plocha rozvoje Letiště Václava Havla Praha.

Dne 26. 4. 2018 usnesením č. 022-13/2018/ZK rozhodlo Zastupitelstvo Středočeského kraje o vydání 2. AZÚR SK, s výjimkou plochy D006 pro doplnění mimoúrovňové křižovatky Odolena Voda na dálnici D8.

Druhým hlavním podkladem pro zpracování návrhu 3. AZÚR SK jsou Územně analytické podklady Středočeského kraje, resp. jejich 5. úplná aktualizace (Hydrosoft Veleslavín s.r.o.2020). Do výkresové části odůvodnění návrhu 3. AZÚR SK jsou převzaty průběžně aktualizované datové sady limitů využití území. Ostatní podklady použité pro zpracování návrhu ZÚR SK jsou uváděny v rámci odůvodnění jednotlivých výroků.

Kromě věcných změn, týkajících se základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezení ploch a koridorů nadmístního významu včetně požadavků na jejich využití a veřejně prospěšných staveb, obsahuje návrh 3. AZÚR SK také „technické úpravy“, zaměřené:

- na zjednodušení a zpřehlednění výrokové části s ohledem na jejich praktické uplatňování v kontextu kompetencí krajského úřadu jako orgánu územního plánování ve smyslu § 7 odst. 1 stavebního zákona;
- na úpravu vybraných pasáží výrokové části, které:
 - neodpovídají platnému znění stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek;
 - svým obsahem, nejednoznačnou dikcí nebo mírou podrobnosti neodpovídají charakteru ZÚR jako opatření obecné povahy ve smyslu §§ 171 – 174 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů;
 - na odstranění duplicitní regulace mezi jednotlivými částmi výroku
 - na opravu zjevných technických chyb.

Odůvodnění navrhovaného řešení je zpracováno formou textového komentáře, přičemž je vždy nejprve uvedeno označení výroku dle návrhu 3. AZÚR SK a následně název (pokud příslušný výrok obsahuje) a stručná specifikace navrhované úpravy ZÚR SK. Vlastní odůvodnění jednotlivých výroků je zaměřeno na obsahové náležitosti vyplývající z požadavků ust. § 68 odst. 3 a ust. § 174, odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tzn.:

- důvody výroku,
- podklady pro jeho vydání (legislativní, věcné),
- úvahy, kterými se projektant řídil při výkladu právních předpisů a formulaci výroku.

Tato kapitola Odůvodnění je primárně členěna po kapitolách výrokové části 3. AZÚR SK, dle přílohy č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Číselné označení hlavních kapitol výroku je změněno na „abecední“, v zájmu kompatibility se značením textové části ZÚR v části I. bod (1) přílohy č. 4 vyhl. č. 500/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. V případě že návrhem 3. AZÚR SK dochází k úpravě názvu kapitoly, jsou v nadpisech uváděny tyto upravené názvy. V rámci každé kapitoly je zachováno číselné označení jednotlivých výroků shodně s články výrokové části 3. AZÚR SK. V zájmu srozumitelnosti této části odůvodnění je třeba upozornit na odlišný styl číselného značení „článků“ výrokové části vlastních ZÚR, které jsou značeny takto „(1)“ a „bodů“ výrokové části 3. AZÚR SK, které

jsou značeny takto „1.“, přičemž v obou případech je respektováno průběžné číslování jednotlivých článků (bodů) výroku, shodně s platnými ZÚR SK.

V zájmu zjednodušení a srozumitelnosti textu se v celé kapitole 9. tohoto Odůvodnění používá termín „zásady“, jako souhrnné označení pro požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o možných variantách změn v území.

Požadavky na využití území upřesňují účel vymezených ploch a koridorů ve vazbě na ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona a jsou proto formulovány jako závazné, a to jak pro nižší stupně územně plánovací dokumentace (územní plán, regulační plán), tak pro rozhodování v území, tzn., že je nezbytné tyto požadavky zohledňovat v projektové dokumentaci příslušných staveb. Stanovení kritérií a podmínek pro rozhodování o možných variantách změn ve vymezených plochách a koridorech, resp. úkolů pro územní plánování odpovídá celkové koncepci zásad územního rozvoje a koresponduje s ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona, podle kterého územní plány v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s Politikou územního rozvoje. Společné požadavky, kritéria a podmínky a úkoly pro územní plánování zároveň zohledňují měřítko podrobnosti ZÚR (1:100 000) a omezení jejich podrobnosti ve smyslu ust. § 36 odst. 3 stavebního zákona. Na tomto podkladě jsou formulovány požadavky, kritéria a podmínky, resp. úkoly pro návazná podrobnější prověřování a řešení na úrovni územně plánovací (územní, příp. regulační plány) i technické (projektová dokumentace).

Z hlediska Politiky územního rozvoje ČR reflektuje upravený návrh 3. AZÚR SK pro veřejné projednání její závazné znění po Aktualizaci č. 4, která byla schválena usnesením Vlády ČR ze dne 12. července 2021 č. 618 (dále jen „platná PÚR“) s výjimkou ploch a koridorů, které jsou nově vymezeny citovanou aktualizací a nebyly v rámci 3. AZÚR SK projednány dle § 37 stavebního zákona.

Přílohou Odůvodnění je úplné znění výrokové části ZÚR SK ve znění 1. a 2. aktualizace s vyznačením úprav a změn provedených návrhem 3. aktualizace. Pasáže textu určené k vypuštění jsou vyznačeny přeškrtnutím textu, pasáže vkládané do ZÚR SK návrhem jsou psány červeným písmem.

Návrh 3. AZÚR SK je zpracován v rozsahu celého územního obvodu Středočeského kraje, jehož základní charakteristiky dle stavu k 1. 1. 2021 jsou následující:

- rozloha: 10 928,4 km²
- počet obcí: 1 144 (z toho 84 měst)
- počet obyvatel 1 397 997