

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

	DOTČENÉ ORGÁNY	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1 Sp. 67	Ministerstvo kultury Ze dne 13.12.2022	<p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● nemovité kulturní památky; památková ochranná pásma vedené v ÚSKP ČR pod číslem rejstříku. Přehled a bližší informace jsou k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://www.pamatkovykatalog.cz/, https://geoportal.npu.cz/web. ● Řešené území je též územím s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů i ve smyslu mezinárodní Úmluvy 2 o ochraně archeologického dědictví Evropy, publikované ve Sbírce mezinárodních smluv pod č. 99/2000. Současně je nutné území posuzovat i s ohledem na Úmluvu o ochraně architektonického dědictví a Úmluvu o ochraně krajiny. <p>Po posouzení z hledisek státní památkové péče Ministerstvo kultury, jako dotčený orgán zmocněný ustanovením § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na základě Vaší výzvy sděluje k návrhu 10. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje následující. PŘÍPOMÍNKY K NÁVRHU 10. AKTUALIZACE ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE: Bez připomínek. Odůvodnění: Vymezené koridory ani územní rezervy se nedostávají do zásadního rozporu se zájmy státní památkové péče v řešeném území. V návrhu bylo v rámci hodnocení vlivů na hmotný majetek a kulturní památky, včetně dědictví architektonického a archeologického sledováno dotčení památkově významných jevů: nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památková plošně chráněná území, památky s mezinárodním statutem (UNESCO), archeologické památkové rezervace a území s archeologickými nálezy (ÚAN) I. a II. Upozornění: Celá oblast byla hustě osídlena již od pravěku, o</p>	DOHODA: Bereme na vědomí

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

		<p>čemž svědčí množství lokalit, doložených nejen dřívějšími archeologickými výzkumy, ale také leteckým snímkováním. Dojde pravděpodobně k zásahu do intaktních situací dvou lokalit, zjištěných právě leteckým snímkováním. Tyto archeologické situace se vyznačují porostovými/vegetačními příznaky. V jižní části se jedná o lokalitu zjištěnou v roce 2011 severně od obce Bašť, na poli mezi polními cestami, kterou je možné datovat obecně do pravěku. V severní části se pak jedná o zaniklý sad či chmelnici jižně od Ledčic, východně od dálnice D8.</p> <p>Doporučení: V navazující podrobnější dokumentaci je vhodné řešit vliv prostorového řešení navrhované dopravní trasy na vztahy a vazby v krajině. V rámci hodnotné krajiny by měl být minimalizován případný vliv na důležité prostorové krajinné vazby a pohledy tak, aby zůstalo zachováno v max. možné míře působení významných památek, areálů i sídel v krajině. Také v případě nutnosti osazování protihlukových stěn je třeba řešit technická řešení s ohledem na historické kulturní krajiny a prostorové působení sídelních dominant v širším okolí.</p> <p>Z hlediska kulturních hodnot v řešeném území nemá Ministerstvo kultury k návrhu Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, nemá nad rámec výše uvedeného, zásadní připomínky a požadavky.</p>	
2 69	<p>Ministerstvo životního prostředí Ze dne 14.12.2022</p>	<p>MŽP uplatňuje na základě ustanovení § 42b odst. 4 stavebního zákona, prostřednictvím odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, jako dotčený orgán dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů k návrhu 10AZÚR SČK souhlasné stanovisko a nemá k němu žádné připomínky.</p>	<p>DOHODA: Bereme na vědomí</p>
3 68	<p>Ministerstvo dopravy Ze dne</p>	<p>Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších</p>	<p>DOHODA:</p>

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

<p>4 61</p>	<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu Ze dne 14.12.2022</p>	<p>Závazná část Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a jako ústřední orgán státní správy pro energetiku podle § 16 písmen g) zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon) ve znění pozdějších předpisů, v součinnosti s 11 § odst. 1 písmeno k) zákona č. 406/2000 Sb. (o hospodaření energií), v souladu s § 39 odst. 2 a § 42b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje (ZÚR) Středočeského kraje následující stanovisko:</p> <p>Oblast ochrany a využití nerostných surovin S návrhem 10. aktualizace ZÚR Středočeského kraje souhlasíme bez připomínek</p> <p>Oblast plynárenství a produktovodů S návrhem 10. aktualizace ZÚR Středočeského kraje souhlasíme bez připomínek.</p> <p>Oblast elektroenergetiky S návrhem 10. aktualizace ZÚR Středočeského kraje souhlasíme za podmínky dodržení ochranných pásem vedení elektrické energie.</p> <p>Obsah elektroenergetiky Upozorňujeme, že aktualizace č. 10 ZÚR Středočeského kraje by měla respektovat veškerá stávající i výhledová zařízení pro rozvod elektrické energie, včetně jejich ochranným pásmem, dle §46 a§98 zákona č.458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Případná přeložky stávajících energetických zařízení musí být řešeny v souladu s §47 zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>DOHODA:</p> <p>A) Oblast ochrany a využití nerostných surovin - bereme na vědomí</p> <p>B) Oblast plynárenství a produktovodů – bereme na vědomí</p> <p>C) Oblast elektroenergetiky – bereme na vědomí. Případná vazba na ochranná pásma bude řešena v dalších stupních územně plánovací dokumentace a projektové dokumentace</p>
<p>5 63</p>	<p>Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného</p>	<p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění</p>	<p>DOHODA: Bereme na vědomí. Aktualizace limitů v území je předmětem souběžně pořizované celkové aktualizace – 3.AZÚR</p>

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

	<p>dozoru Ze dne 14.12.2022</p>	<p>pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 42b odst. 4 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předloženému návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje podmíněné zpracováním zájmů Ministerstva obrany jako nadregionálních limitů na území kraje do koordinačního výkresu v souladu s poskytnutou průběžnou aktualizací údajů o území pro ÚAP, která byla krajskému úřadu zaslána pod Sp.zn.: 137576/2022-1322-OÚZ-BR dne 29. listopadu 2022. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo, po obdržení oznámení krajského úřadu o veřejném projednání návrhu 10. AZÚR SK zkráceným postupem, vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi předloženou úpravou stávajícího koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu vysokorychlostní trati Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraj, a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, a proto vydává souhlasné stanovisko k předloženému návrhu 10. AZÚR SK. Zároveň však Ministerstvo obrany požaduje respektovat vymezené zájmy (viz ÚAP – jev 82a, 102a, 107 a 77a) jako nadregionální limity v území uplatněné ve veřejném zájmu, a dopracovat je do koordinačního výkresu ZÚR. Tento požadavek byl Ministerstvem obrany již uplatněn v rámci stanoviska dotčeného orgánu k A3 ZÚR SK (viz Sp.zn.: 137362/2022-1322-OÚZ-PHA). Aktuální údaje o území byly Ministerstvem obrany Krajskému úřadu Středočeského kraje poskytnuty v rámci průběžné aktualizace a ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu je nutno je zpracovat do koordinačního výkresu. Jedná se o požadavek pro část Odůvodnění, předloženou urbanistickou koncepcí kraje neovlivňuje, ale deklaruje významné limity v území nadregionálního charakteru uplatněné ve veřejném zájmu, které přesahují na území ostatních krajů a jsou součástí koordinačních výkresů jejich ZÚR.</p>	
6	Ministerstvo	Oznámením čj. 124355/2022/KUSK ze dne	DOHODA:

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

8	práce a sociálních věcí Ze dne 10.10.2022	<p>10.10.2022 jste informovali v souladu s ust. § 39 odst. 1 a § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, o možnosti podat vyjádření k oznámení o veřejném projednání návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.</p> <p>Ministerstvo vydává dle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů v souladu se svojí působností následující vyjádření.</p> <p>K tomuto oznámení nemáme připomínky.</p>	Bereme na vědomí
7 25	Ministerstvo vnitra České republiky Ze dne 21.11.2022	<p>Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „MV ČR“) je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>V souladu s § 39 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že k návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje nemáme námítky, pokud bude v dotčeném území dodržena ochrana RRL spoje MV ČR. Zájmové území se týká pozemků parc. č. 634/8, 634/10, 799, 633, 801, 656/6, 656/52, 898/4, 900/8, 643/1, 643/2, 644, 645 v k. ú. Odolena Voda, par. č. 177/9, 181, 177/8, 183, 224, 187/9, 188/1, 189/6, 213/1 a 213/8 v k. ú. Kopeč. Informace o zájmovém území (sledovaný jev č. 82a – elektronické komunikační zařízení) je obsahem datové báze územně analytických podkladů.</p> <p>Pro budoucí stavby nebo stavební mechanismy během jejich provádění, které by později zasahovaly do perimetru RRL spoje Ministerstva vnitra ČR (Fresnelovy zóny), požadujeme, aby nejpozději v rámci příslušného správního řízení bylo vyžádáno stanovisko MV ČR.</p> <p>Stanovisko je vydávané za organizační složku MV ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34.</p>	DOHODA: Bereme na vědomí. Navrhovaná změna koridoru se uvedených pozemků nedotýká
8 64	Ministerstvo zemědělství Ze dne 15.12.2022	<p>Ministerstvo zemědělství jako dotčený orgán podle § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 49 odst. 3 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve</p>	DOHODA: Vyhovuje se – bude zapracováno do textu.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

		<p>spojení s ustanovením § 39 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a dále v souladu s § 149 zákona č. 500/2001 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že k návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje má následující zásadní připomínku.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Požadujeme do článku č. 128a doplnit následující podmínky: b) minimalizovat vlivy na režim a jakost podzemních vod v tunelových úsecích stavby, c) minimalizovat vlivy na odtokové poměry v území. <p>MZE-59547/2022-15122 mzedms024827596 MZE-59547/2022-15122 2 Odůvodnění: Dne 13. 10. 2022 obdrželo Ministerstvo zemědělství Veřejnou vyhlášku o doručení návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje a oznámení o veřejném projednání návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje pod č. j.: 124355/2022/KUSK ze dne 10. 10. 2022. K tomuto oznámení byla připojena dokumentace prostřednictvím odkazu. Tato dokumentace byla prostudována, posouzena a jsou k ní uplatněny připomínky uvedeny ve výroku tohoto stanoviska.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Připomínka byla uplatněna z důvodu ochrany vodních poměrů podle § 23a vodního zákona. 	
9 62	Český báňský úřad Ze dne 14.12.2022	<p>Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), obdržel dne 13. 10. 2022 žádost o stanovisko k návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „10. AZÚR SK“). ve smyslu ust. § 3 odst. 1 a § 42b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) a vydává tímto v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona: s o u h l a s n é s t a n o v i s k o k návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje.</p>	DOHODA: Bereme na vědomí

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

		<p>O D Ů V O D N Ě N Í: ČBÚ jako dotčený orgán vyhodnotil předloženou 10. AZÚR SK, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Předmětem předložené 10. AZÚR SK je úprava stávajícího návrhového koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu vysokorychlostní trati Praha – Lovosice, úsek Praha – hranice kraje, která se částečně dotýká zájmů chráněných státní báňskou správou. Jedná se o: Výhradní ložisko: - ID 3002300 – Ledčice (štěrkopísky) Ložisko nevyhrazených nerostů: - ID 3163200 – Ledčice – Škarechov (štěrkopísky) Vzhledem k uložení v současné době známých ložisek nerostů a způsobu jejich dobývání, ČBÚ posoudil míru omezení či případného znemožnění hospodárného vydobytí ložisek navrhovaných koridorů z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství a dospěl k závěru, že realizace záměru v žádném z navrhovaných koridorů neomezí ani neznamená vydobytí ložisek nerostů. Na základě výše uvedeného k předložené 10. AZÚR SK vydáváme souhlasné stanovisko.</p>	
10 66	<p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje Ze dne 13.12.2022</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje v souladu s ustanovením §10, odst. 5, písm. j) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 42b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne: 13. 10. 2022. Na základě posouzení dané dokumentace vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předložená dokumentace poskytuje dostatečný podklad pro posouzení podle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle § 19 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. HZS Středočeského kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: - zákon 239/2000 Sb., o integrovaném</p>	<p>DOHODA: Bereme na vědomí</p>

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

		záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (§10, odst. 5, písm. j)), - vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.	
11 60	Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze Ze dne 12.12.2022	Na základě oznámení Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a stavebního úřadu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, ze dne 13.10.2022 posoudila Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, předložený návrh 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje k veřejnému projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze v souladu s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), toto s t a n o v i s k o: S návrhem 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje k veřejnému projednání se s o u h l a s í. KHS konstatuje, že nebyly negativně dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany veřejného zdraví a byl shledán soulad se všemi požadovanými předpisy.	DOHODA: Bereme na vědomí
12 73	Krajský úřad Středočeského kraje Ze dne 9.12.2022	Předmětem aktualizace je úprava stávajícího návrhového koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu vysokorychlostní trati Praha - Lovosice, úsek Praha - hranice kraj. Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. R. Kouřík, l. 774) Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), sděluje k veřejnému projednání návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (AZÚR), že z hlediska ochrany zvláště chráněných území kategorie přírodní rezervace a přírodní	DOHODA: A) Dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - bereme na vědomí. Na neoprávněné invektivy dotčeného orgánu vůči oprávněnému investorovi a pořizovateli nebude reagováno. B) Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

	<p>památky, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) soustavy Natura 2000, jakož i vymezení nadregionálních a regionálních prvků územního systému ekologické stability nemá žádné připomínky.</p> <p>Předmětem aktualizace 10. AZÚR je změna vedení koridoru pro vysokorychlostní trať Praha – Lovosice (koridor D201). Navrhovaná změna koridoru se nejvíce projevuje v katastrálním území Bořanovice, Hovorčovice a Líbeznice, neboť jeho vedení bude na území hlavního města převedena z původní trasy přes Vysočany do tzv. Střížkovského tunelu. Přibližně od úrovně Panenských Břežan dále bude koridor veden v dosavadní stopě, přičemž v oblasti Ledčic dochází k jeho zpřesnění – přimknutí k dálnici D8. Na trase jsou navrženy v rámci Středočeského kraje dva tunelové úseky, a to v okolí Líbeznice a Ledčic. Stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. k vlivu koncepce na EVL a PO soustavy Natura 2000 bylo vydáno dne 24. 8. 2021 pod č. j. 087289/2021/KUSK (vliv vyloučen) a zůstává v platnosti.</p> <p>Krajský úřad poznamenává, že z rozsahu projednávaných úprav trasy koridoru D201 je zřejmé, že oprávněný investor, potažmo pořizovatel ZÚR, nemá o jeho konečném vedení přesnou představu. Z tohoto důvodu zdejší orgán ochrany přírody a krajiny navrhuje, aby v rámci další aktualizace byl koridor D201 odkloněn z prostoru přírodní rezervace Vršky pod Špičákem a jejího ochranného pásma.</p> <p>Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Ing. K. Orságová, l. 131)</p> <p>Stanovisko podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k zásadám územního rozvoje uplatňuje dle ustanovení § 17 písm. a) téhož předpisu Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Ing. T. Šídlová, l. 172)</p> <p>Orgán státní správy lesů požaduje, dodržování zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů.</p> <p>Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých</p>	<p>pozdějších předpisů – bereme na vědomí</p> <p>C) Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – bereme na vědomí</p> <p>D) Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – bereme na vědomí</p> <p>E) Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů – bereme na vědomí</p> <p>F) Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů – bereme na vědomí</p>
--	---	---

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

		<p>souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. je k uplatnění stanoviska příslušným úřadem dle § 21 písm. k) Ministerstvo životního prostředí.</p> <p>Dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (Dr. Ing. M. Burešová, l. 562)</p> <p>K posuzované koncepci nejsou žádné připomínky.</p> <p>Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (Ing. L. Hrobský, l. 778)</p> <p>K posuzované koncepci nejsou žádné připomínky.</p>	
13 6	<p>Krajský úřad Středočeského kraje</p> <p>Ze dne 26.10.2022</p>	<p>Návrh 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „10. AZÚR SK“) k veřejnému projednání zkráceným postupem – vyjádření orgánu státní památkové péče</p> <p>Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor kultury a památkové péče, není dle ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů příslušný k uplatnění stanoviska k Návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „10. AZÚR SK“) k veřejnému projednání zkráceným postupem.</p> <p>Dotčeným orgánem státní památkové péče je dle ust. § 26 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) a ust. § 42b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů Ministerstvo kultury.</p> <p>Na území Středočeského kraje, v území dotčeném návrhem 10. aktualizace (správní obvody ORP Kralupy nad Vltavou, ORP Brandýs nad Labem-Stará Boleslav) se nachází limity územního plánování z oblasti památkové péče. Nově navržené části VRT koridoru prochází přes území některých obcí, kde se vyskytují kulturní památky, vzhledem k měřítku pořizované dokumentace dle SZ, není nyní možné určit přesnou polohu koridoru ve vztahu k detailnímu umístění jmenovaných limitů za pam. péči. Toto je potřeba řešit na úrovni nižšího stupně dokumentace.</p> <p>Upozorňujeme, že celé řešené území je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) ve smyslu ust. § 22 odst.2 zák.20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>DOHODA: Bereme na vědomí.</p>

Vyhodnocení stanovisek sousedních krajů

POŘADÍ V TÉTO TABULCE	POŘADOVÉ ČÍSLO VE SPISU	DOTČENÉ ORGÁNY	STANOVISKO	VYHODNOCENÍ
1	9	Krajský úřad Libereckého kraje Ze dne 26.10.2022	Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen KÚ LK, OÚPSŘ) obdržel dne 13. října 2022 jako orgán územního plánování sousedícího kraje oznámení o konání veřejného projednání návrhu Aktualizace č. 10 Zásad územního rozvoje Středočeského kraje pro veřejné projednání (dále jen AZÚR STK č. 10) s výzvou k uplatnění připomínek dle § 42b odst. 4 ve spojení s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. KÚ LK, OÚPSŘ po prostudování neuplatňuje k návrhu AZÚR STK č. 10 žádné připomínky. Odůvodnění: Předmětem řešení AZÚR STK č. 10 je úprava 2 úseků koridoru D201 pro vysokorychlostní železnici Praha – Lovosice podle aktuální studie proveditelnosti. Jedná se o úpravu v úseku na výjezdu z Prahy a v úseku Nová Ves – Ledčice – hranice Středočeského/Ústeckého kraje. Navrhované úpravy koridoru se netýkají území Libereckého kraje a nemají přímý dopad na jeho širší vztahy a územní vazby.	DOHODA: Bereme na vědomí
2	13	Krajský úřad Ústeckého kraje Ze dne 11.11.2022	Veřejné projednání návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje - vyjádření Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (KÚ ÚK, UPS) obdržel dne 13. 10. 2022, v souladu s ustanoveními § 39 odst. 1 vět druhé a třetí a § 42b odst. 2 (zkrácený postup) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, oznámení o konání veřejného projednání návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen „10. AZÚR SK“). Předmětem 10. AZÚR SK je změna vymezení návrhového koridoru VRT Praha – Ústí nad Labem – Drážďany v úsecích „u hranice“ s Ústeckým krajem a „u hranice“ s hl. městem Prahou ve smyslu zajištění přeshraničních návazností mezilehlého úseku na území Středočeského kraje, který je beze změny a není předmětem aktualizace; označení koridoru je D201. KÚ ÚK, UPS jako orgán územního plánování dle § 5 odst. 1 a 2 stavebního zákona a	DOHODA: Bereme na vědomí

Vyhodnocení stanovisek sousedních krajů

			<p>pořizovatel ZÚR Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) dle § 7 odst. 1 písm. a) stavebního zákona sděluje, že pro předmětný záměr pořizuje aktualizaci č. 5 ZÚR ÚK (5aZÚR ÚK), která je ve fázi odevzdání prvního návrhu zpracovatelem. Veřejné projednání 5aZÚR ÚK se předpokládá počátkem roku 2023. Dle předběžných pracovních konzultací se zpracovatelem lze konstatovat, že koordinace na hranicích kraje je zajištěna jak šířkově, tak osově. Na tomto základě lze konstatovat, že KÚÚK, ÚPS nemá k 10. AZÚR SK žádné připomínky.</p>	
3	7	<p>Krajský úřad kraje Vysočina Ze dne 18.10.2022</p>	<p>Kraj Vysočina, obdržel dne 13. 10. 2022 oznámení o konání veřejného projednání návrhu 10. aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje, které proběhne dne 9. 12. 2022.</p> <p>V souladu s § 39 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, Kraj Vysočina neuplatňuje k projednávané 10. aktualizaci Zásad územního rozvoje Středočeského kraje žádné připomínky, neboť vlastním řešením aktualizace nedojde k ovlivnění záměrů na hranicích s Krajem Vysočina.</p>	<p>DOHODA: Bereme na vědomí</p>